

1268-2

Д. И. Эварницкій.

ЗАПОРЪЖЕ

ВЪ ОСТАТКАХЪ СТАРИНЫ

и

ПРЕДАНІЯХЪ НАРОДА.

Съ 55-ю рисунками и 7-ю планами.

Часть II.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Издание Л. Ф. ПАНТЕЛЕЕВА.

1888.

) 5)

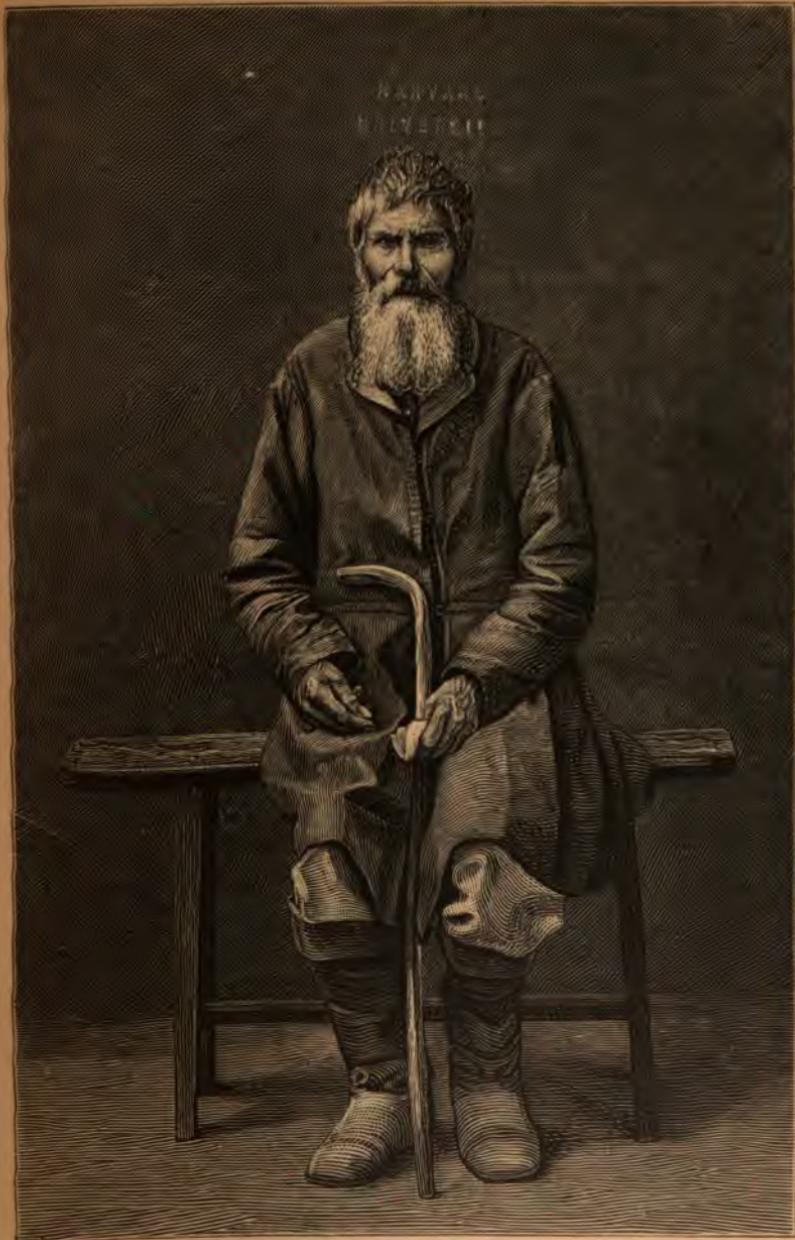
Digitized by Google

Printed in Soviet Union.

Slav 5522.2.3 (2)

HARVARD COLLEGE LIBRARY
DONATED FROM
DUPLICATE MONEY
April 29, 1938

Типографія Н. А. Лебедєва, Невській просп., д. № 8.



Ч. II. Рис. I.

Портретъ ста шестнадцатилѣтняго старика
И. И. Россолоды.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Заворожи мени, волхве,
Друже съвоусый!
Ты вже єерце запечатавъ,
Л я—ще боюся...
Боюся ще ногорилу
Хату руйнуваты,
Боюся ще, мій голубе,
Серце поховавы...
Бандурысте, орле съзы!
Добре тоби, брате!
Маешъ крызы, маешъ сълу
Е — колы лягаты.

Т. Шевченко.

Въ селѣ Чернышовкѣ живеть глубокій старицъ. Иванъ Игнатовичъ Россолода, единственный представитель павшаго Запорожья, сынъ запорожскаго козака Недоступа. По собственнымъ расчетамъ Ивана Игнатовича, ему около 116 лѣтъ, но онъ еще двигается и по хатѣ и по двору, смотрить за маленькими дѣтьми, «доглядае» телятъ. Иванъ Игнатовичъ прекрасно сохранилъ воспоминаніе о жизни запорожскихъ козаковъ вообще и о жизни своего отца въ частности. «Мій батько жили отутъ same, де й я живу, а женились тоди, якъ уже розорили Сичу; якъ женылысь, то имъ було шестьдесятъ годъ; прыжили воны симъ сынивъ,—дочки ни однои не було; я бувъ пидстаршимъ сыномъ у батька, и теперь уси мои браты поумирали, тилько я одинъ и зостався».

Запорожье, ч. II.

1

«Батько дуже довго жили, а якъ умирали, то прохали по ховаты ихъ на старому кладовищи¹⁾, шобъ тутъ люде не топтались по ихъ кисткамъ: воны знали, что тутъ буде велике селище. Господь прывивъ и мини богато на цему свити бачиты. И де я не выходывъ оцимы ногамы? Ходывъ и въ Харьківъ, ходывъ и въ Богодухівъ, и въ Ахтырку, и въ Красный-Кутъ, а въ Кыеви бувъ ажъ трьичи, та все пишкомъ».

— А не страшно вамъ, дидусю, умираты?

— Ни, панечку, нестрашно, нычого не страшно. Я уже давно благаю Бога: Господи, дай смерть, та тилько съ покаяніемъ; на цимъ свити житы, тилько гриха набиратьца».

По разсказамъ Ивана Игнатовича, онъ родился въ Никопольѣ, но дѣтство и юность провелъ вмѣстѣ съ отцомъ на мѣстѣ бывшаго запорожскаго зимовника, гдѣ и теперь сидить хатою. Женился онъ въ полтавской губернії, и это сложилось такимъ образомъ. Отправился онъ по какой-то надобности въ полтавскую губернію и тамъ въ одномъ хуторѣ увидаль «панночку», «закохався» въ нее да и женился. «Дворянка була, капитаньска дочка, и землю мала (имѣла) соби; тилько на одну ногу кривенька була, а людина добренна, розумна. Велике мени спасення видъ тыєи женытыбы було: тоди скрізь сарана тутъ літала; повыдала хлібъ, листя на деревахъ, траву. Наставъ голодъ великий, ни въ кого хліба нема. Такъ я було пойду до родычівъ своеї жинки, наберу у ихъ гречки, хліба, прииду до дому тай живу». Вообще о первой своей женѣ Иванъ Игнатовичъ отзывается съ глубокимъ уваженіемъ и любовью. Но, къ великому огорченію его, любимая имъ жена очень рано умерла (спустя шесть лѣтъ послѣ брака), оставивъ ему дочь Ирину. «Теперь мої Орини годъ висимдесятъ буде, якъ шо жива,—вона десь помандрувала у Чорноморію. Чувъ, шо у неї и диты булы, и шо у тихъ дитей диты;—то вже правнукі, та и одъ правнуковъ есть поколиння,—це вже пра-пра-

¹⁾ Теперь оно называется старымъ.

внуки». Овдовѣвъ послѣ первого брака, Иванъ Игнатьевичъ, спустя четыре года, женился вторично уже на простой крестьянкѣ, отъ которой имѣлъ двухъ дочерей и четырехъ сыновей: Якова, Самойла, Петра, Ивана, изъ коихъ старшему 53 года, а младшему 30 лѣтъ. Онъ прекрасно помнитъ еще царицу Екатерину.

«Якъ я родивсь, то тоди була ще цариця: я довольно знаю, якъ вона бигла сюди,—тоди тутъ усе мыли (каменные столбы) ставили».

Иванъ Игнатьевичъ ведеть жизнь по истинѣ отшельницкую: уже больше пятнадцати лѣтъ не пьетъ водки и не єстъ скромной пищи. «Тильки мени й скорому (т. е. скороми), шо напушки зъ медомъ, олія та молоко, а инколи хлібця миакенъкого пожуешь—отъ тоби и все». Съ виду Россолода довольно высокаго роста, худощавъ, держится немного сутуловато, носить узкую, средней величины, бороду, на головѣ длинные, густые волосы, едва только посеребренные сѣдиной. (См. табл. I). На мое удивленіе, какъ это Россолода, проживъ столько лѣтъ, почти не посѣдѣлъ, онъ отвѣтилъ: «У мене поридня така, та ще й то сказать вамъ, паничу: то пустый волосъ, шо сидїй». Старикъ чрезвычайно богомоленъ: каждый воскресный и праздничный день онъ иѣшкомъ ходить въ церковь, что составляетъ въ оба конца около десяти верстъ: лѣтомъ живеть отдельно отъ семьи въ «кельѣ», построенной въ саду надъ рѣкой, на мѣстѣ отцовскаго зимовника. Своимъ аскетическимъ образомъ жизни и глубокою религіозностью онъ внушаетъ къ себѣ необыкновенное уваженіе всѣмъ односелянамъ. Онъ говоритъ мало, потому что страшно устаетъ, но за то весьма охотно и до крайности симпатично; по временамъ изъ его старческихъ глазъ капаютъ горячія слезы... И слова столѣтняго старца звучатъ, какъ гласъ какого-нибудь ясновидца, какъ слова ветхаго денъми патріарха.

Перенося съ покорностью многія тягости настоящей жизни, старикъ Россолода жалуется лишь на безсонницу да слабость силъ. Безсонница сильно одолѣваетъ его.

«Оце ляжешь снати, такъ не заснешь ни за що, а такъ лежишь, тай годи; и не знаешь, чи воно день, чи воно ничъ, тилько шо заплюшиш очи». Не мало страданій причиняетъ старику и то обстоятельство, что ему почти невозможно лежать: «кистки болять, тилько ѹ лежишь, ѹто на спинѣ, а на бокахъ такъ совсимъ неможно: оце на ладыжкахъ таки струпи пона-лежавъ, шо ѹ доторкнутъца неможно. А ѿще гиршъ менѣ уставати: Боже якъ важко! Тай очи плохи стали, у вечери бачу, такъ якъ скризъ сито».

Было воскресенье, когда я явился къ Ивану Игнатовичу Россолодѣ. Погода стояла на дворѣ чудесная. Прошедъ изъ двора въ садъ, я увидѣлъ здѣсь небольшую хатку, въ видѣ куреня, и приблизился къ ней; оказалось, что это лѣтнєе пребываніе Россолоды, извѣстное на его языке подъ именемъ «келі». Поздоровавшись и перекинувшись двумя-тремя словами о погодѣ, я тотъ же часъ приступилъ къ разспросамъ о житьѣ-бытьѣ запорожцевъ. Россолода, будучи предупрежденъ о приходѣ къ нему «запорожскаго пана» — такъ звали меня въ селѣ, охотно отвѣчалъ мнѣ на всѣ мои вопросы. Весь разсказъ его записанъ мной буквально, въ нѣсколько пріемовъ.

— Гай, гай, дидусю, яки жъ вы похили!

— А якъ же жъ мени, паничу, не бути похилому, якъ мене Господь держить на цимъ свити уже бильшъ ста годъ!

— Це жъ, мабуть, Господь и держить васъ за-для того, шобъ знати мени одъ васъ те, шо треба.

— А шо жъ вамъ треба?

— Та треба мени роспитати васъ де що про запорожцівъ; шо воно за народъ такій бувъ, якъ воны жили и де воны подились, шобъ по ихъ жисти и сноминати ихъ.

— Се бѣ-то, бачъ, правды у ихъ дошытатыця?

— Такъ, такъ, любый дидуню, правды допытатыця у ихъ. А чи не чули про нихъ чого-небудъ?

— Якъ не чувъ, якъ мій батько та були ¹⁾ изъ тихъ самыхъ запорожцivъ.

— Онь якъ!

— Такъ именно! Спершъ вони були у помишихахъ, коли, чули, при отаману Переїбайису.

— Якъ не чути? Чувъ.

— Да, такъ ото вони були у помишихахъ у пана отамана, бачили ту Сичу, може тамъ скілько разъ, ходили и на війну зъ козаками, а потімъ вийшли изъ Сичи тай силы отутъ саме, де й я сижу; тутъ вони и бурдюжокъ соби поставили, тутъ и одружились, а одружились уже старен'кими,— такъ, мабуть, годъ шестъдесять имъ було. Найлюбійшимъ сыномъ бувъ у ихъ я. Оце було якъ загуляютъ, якъ запьють, то заразъ и кричатъ: «Эхъ, Ясько, будешъ у мене запорожецъ!». Вони й водили мене по-запорожьки: обриють голову, то такъ и ходишъ, якъ та салотовка.

— Чимъ же вони брили?

— Бритвою! Гостра така була, що наче вони гладять, а не бриють.

— Такъ вы, диду, изъ настоящихъ запорожцivъ?

— Изъ настоящихъ запорожцivъ, та ще й самъ трохи запорожецъ, бо якъ крестили мене, то батько ще й пороху пидсыпали у купиль, щобъ загартувати, бачите, изъ самого малку,—уже така поведенція була у тихъ козакivъ.

— Ну, скажить же, любой дидуню, звидкиля ти запорожци набиралисъ?

— Звидкиля набиралисъ? Видо-всюды. Той звидкиля пріиде, той звидкиля пріиде, зъ десятка до двадцятка, а зъ двадцятка до тридцятка—та такъ цила сила и набираласъ. У Сичъ пріймали усякого, тилько мення переставляли: де хто съ-підъ пана утече, пріймуть; де хто одъ батька та одъ матери біжить, пріймуть;

¹⁾ Малоросси обѣ отцѣ, даже и заглавно, говорять во множественномъ числѣ.

де якій жинку покине, пріймуть; такъ абы, до Сичи докотывъ, то й живе тамъ, не выгонють. Заразъ ему чупрыну заведуть и готовъ, заразъ и зодягнуть. Оце прыйде бувало до запорожцівъ чоловикъ босый, голый, а воны его уберуть якъ пана. Та воно й дыва нема: у ихъ суконъ тихъ, одежи, такъ якихъ хочешь сортівъ и скілько завгодно можно було достати. Отакъ воны и набирались. А инколи такъ и дитей хапали по городахъ: прыманютъ гостынчикомъ тай похопають. А вже на Сичи воля вольна: не захочешь жити, иди соби хочь заразъ. Прыйшовъ якось на Сичу городывыкъ, а у запорожцівъ саме пистъ бувъ. треба до церкви ходити. Ставъ и винъ ходити; увесь пистъ ходе тай ходе. «А шо, батьку, уже мени обрядло ходити!» — «А якъ обрядло, то бери грошій тай йди». Дали ему три пуды мидняківъ, винъ и подавсь.

— А кому жъ воны дань платили?

— Ажъ никому! Воны сами собою жили,—такъ, козаки, лыщари тай годи.

— И багато жъ ихъ, скажить, було?

— Точно доказати вамъ не докажу,—Богъ ихъ знае, а такъ якъ подумаю соби, то, наче тысячъ двадцять и було, або й бильшъ. Ёго сыла тяженна була,—того запорожця! Кажуть, будьто ихъ було сорокъ-сорокивъ, та це вже тоди, якъ воны выходили видциля. Треба було народу великого. якъ привылля велике було.

— А привылля таки справди велике було?

— Привилля такъ уже такъ, шо привилля! Теперь такого ни близъко, ни далеко нема. Та шо теперъ? Теперь такъ, шо воленъ та недоволенъ, а тоди такъ, шо и воленъ и доволенъ. Недаромъ же кажуть, якъ жылы мы за царыци, ѹли паляныци, а якъ стали за царя, такъ не стало й сухаря. Теперь якъ сказать, шо воно тоди було, такъ и не повирять. Тоди цвity усяки цвилы, тоди травы велики рослы. Ось тутъ, де теперь у насть церква, такъ така була тирса, якъ оцей ципокъ, шо у мене въ руци, якъ глянешь, такъ наче жито стоять; а ко-

мышь, якъ той лисъ,—издалека такъ и биле, такъ и вылы-
скуетца. А шо вже пырій, ковылѧ, мурава, орошокъ, курай,
бурунчуки, то якъ увійдышъ у нихъ, такъ тилько небо та
землю и видко,—диты було гублятия въ трави. Оце пидни-
метца у гору, выросте, та впять и впаде на землю, та такъ
и лежить якъ та хвыля на мори, а поверхъ неи уже й друга
росте. Якъ запалышъ було іи, такъ вона недили три, або й
четыри горыть. Пидешъ косыть, косою не одвернышъ, поже-
нешь пасты коней, то и не побачишъ ихъ, загонишъ во-
ливъ, тильки роги мріютъ. Чи выпаде снигъ, чи настане зима,
байдужысінько: хочь якій буде снигъ, а травы не закрые.
Пустишъ соби чи коня, чи товаряку, чи овець, такъ вони такъ пу-
стопашъ и пасутца, тилько коло отары и ходылы чабаныци; а якъ
загонишъ ихъ у траву, такъ вони помижъ нею наче комашня
мріютъ,—тильки у вечери и вадрышъ; тоди вже коло ихъ ро-
боты,—выбирати тирсу, шо поналазе у вовну!.. А шо вже
помижъ тію травою та разныхъ ягидъ, то й казати ничего.
Оце якъ выйдешъ було у степъ та якъ розгорнишъ траву, то
полуныцю такъ и бери руками. Оцієн погани, шо теперъ пораз-
веласть, ховрашківъ та гусеныци, тоди и не чути було. Отъ яки
тоди травы були!

А бжолы тіei? А меду? Медъ и по пасикахъ, медъ и по зи-
мовникахъ, медъ и по бурдюгахъ такъ и стоить було улиповни-
кахъ: сколько хочешь, столько и бери; бильши ус'го видъ ды-
гихъ шчиль. Дика пчола скризъ було сидить: и на комышахъ, и
на вербахъ; де буркунъ, у буркуни, де трава, у трави. За нею и
проходу не було: то було вырубаютъ дупла, де вона сидить.
А ліса того? Бузынина, свыдина, вербина, дубья, грушья!
Грушъ було якъ напада зъ гилля, такъ хочь бери грабли та
горны валки: такъ и лежать на сонцы. пока не попечутца.
Садки таки були, наче сукномъ покрыти.—такъ шатока зъ нихъ
и тече. А товщина ліса яка була? Вербы такъ іжи-Богу десять
аршинъ у обхватъ... Земля свижійша була, никто іи такъ не
вымогавъ, якъ теперъ, сниги лежали велики, и воду пускали

велику, то и дерево росло добре. А звиру, а итыци? Вовки, лысыци, барсукы, дики козы, чокалки¹), выдныхи—такъ одинъ за одинъ и бижать, такъ и пластаются по степу. Вовкивъ така съла була, шо ихъ кійками били, а зъ ихъ кожъ чоботы носили та кожанки робыли. А ижака? того, ижака?.. И казати ничего! Були ѹе й дыки свыни²), таки гладки та здорови; вони бильшъ усего по плавняхъ шныряли. Още якъ побачишъ у плавни яку свыню, то скорійшъ кидайся на дерево, а то хрю! хрю! чмак! чмак! та до тебе, такъ рымомъ и пре; выставе морду впередъ тай слуха, чи не йде хто; якъ забаче чоловика, заразъ до него, товкыць рымомъ! Зъ нигъ звале, тоди й давай рвати. Були й дыки вони; вони цилыми табунами ходили; косяка три-четыри такъ и ходять... А шо уже итыци було, такъ, Боже великий! Качокъ, лебедивъ, дроховъ, хохитвы, дикихъ гусей, дикихъ голубинъ, лелекъ, журавливъ, тытарвакивъ, куринъ,—такъ хо-хо-хо!.. Та все яки плодющи! Одна куринка выведе було штуку двадцять пять куринъ за мисаць, а журавли якъ понаплодять дитей, то ходють та тилько крюкаютъ. Стрепетивъ сильцами ловили, дроховъ волокомъ тягли, тытарваковъ, якъ настане ожеледица, дрюкамъ били. И шо то за сила тієи итыци була? Якъ пидниметца зъ земли, сонце застеле, а якъ сяде на дерево, то й гилля не выдко: самый комъяхъ выше; а якъ спуститца на землю, то вона, наче доливка, такъ и зачорниє. А лебеди якъ заведутца битьци промижъ себе, то пиднимуть такий крикъ, шо батько було выскочить изъ бурдюга та давай на ихъ стрилять, шобъ пороагонить, а вони пиднимутца въ гору та тилько порось-порось-порось!.. Нема теперь и тый силы рыбы, шо тоди була. Оци рыба, шо теперь, такъ и за рыбу не считалась. Тоди все чичуга, пистрюга, короны та осетры за все одвичали. У одну тоню ін вытягали стилько, шо на весь

¹⁾ «Тойже вовкъ, тилько зліїший чадъ вовка».

²⁾ «Звирь—схожий на лысыцию, тилько живе въ води. На нему така кожа, наче искры сыплються, а якъ погладишьъ, то винъ такъ и выпищутся». Очевидно, рѣчь пдетъ о рѣчной выдрѣ.

куриць ставало. Та все тоди не такъ було. Тоди и зими теплішъ були, нижъ теперъ,—це вже кацапы своими запятыми понесили до нась холода, а тоди его не дуже чути було. Видъ того тоди и сина никто не запасавъ, хиба тилько якъ думали йти у походъ, то для тихъ коней шо пидъ-верхомъ ходили. Тоди и урожай луччи були,—хочъ и сіяли трошки, а родило бегато: якъ четыри мишка посіє, такъ триста кіпъ належне, треба було висимъ женьцівъ, щобъ зняти те все до Покровы. Батю мій, и де воно те все подиаось? И очамъ своимъ не вирю! Ось тутъ, де теперъ наша Чернишевка, тутъ ни однисенькою хаты не було, одно тильки батькове прывилля, а теперъ де той и народъ набрався и коли винъ те все повыводивъ. Теперъ и вода перемирана, и земля переризана, а шо вже до лиса, то и казати ничего: шо на саны, шо на полудрабоки, шо на олійници, то на те, то на се, та такъ усе и повырубували. Де пряменьке, гарне та мицненьке деревце, то его заразъ же її зведуть. А тутъ якъ пишла ще по лису товаряка, то и пеньківъ не зосталось, а шо ціле було, то позасыхало, то попропадало. Тай сама скоты—на ходѣ якъ неакива... Якъ повырубували лиса, пишла на села мошка; за нею теперъ и свита божого не видко. а бідній скотини такъ и отыха нема: такъ и ходе уся облита кровью. Теперъ дайте вы отій свыни, шо ходе, шматокъ хлиба, то вона й здохне одъ него. А чого? Не прывыкла исти!.. Та все теперъ перевелось: гадюкъ не стало, повыорали, а въ болотахъ и жабъ не чути, повызыхали, тай болота теперъ чи есть.

— Такъ отъ якъ воно було! Ну, а якъ же запорожци распоряжались тією землею?

— Такъ распоряжались, шо вона у ихъ була вольна, обтова; такъ, де хто оббере соби мисто, де кому охота прыпаде, тамъ и сида, де хто живе, тамъ и владіє: ты живешъ тутъ, такъ тутъ и владій, а ты живешъ тамъ, такъ тамъ и владій. И Боже мій, и батечку мій, одинъ одъ другого оре на двадцять верстъ! Такъ и жили запорожци. Още викона соби землянку, заведе яку-небудь худобину тай кочуе. Тилько такій зветця

уже не лыцаремъ, и не товарищемъ, а сыднемъ, або гнездюкомъ. Такъ таки й звутця: сыдни тай сыдни, гнездюки тай гнездюки. Вони були жонати, дитокъ малы соби, а жили такъ соби по пять, по десять чоловикъ, розводили худобу, занимались охотою: той пидстере же козу, той убие кабана, та нанесуть махану того, шо цила бида. До нихъ прыходють уже де яки изъ Сичи тай харчуютца. Гнездюки и пасики розводили, и медь готовали. Худоба ото саме ихъ и богатство, а зъ Сичи вони вже паю ниякого не брали. Сичовыки-то вже особа стаття. Вони жили такъ, шо ихъ и не вгадаишь: сегодня тутъ, у Сичи, а завтра Богъ знає де по степахъ, по балкахъ та по выбалкахъ; зберутця у ватаги тай чимчикують, куды треба. Ци вже на війни розживались. Розбивали разни города, лядєски та турецки, и забирали тамъ шо тилько можно було забрати.

Бильшъ усёго воювали турка та шматували татарву,—сусидське дило: татари жили на тимъ боци (лѣвомъ) Дніпра, а запорожци на цимъ (правомъ), та відъ того частенько приходилось имъ битьця промижъ себю. А сварка бильшъ усёго изъ-за коней була: то козаки перегонять до себе косякъ татарскихъ коней, то татари переправлять до себе косякъ козацкихъ коней. Якъ татари украдуть у козакивъ коней, то й слідъ метлами заметуть, шобъ не видю було, якъ шукати, а якъ козаки украдуть коней у татаръ, то сядуть на той слідъ тай..... шобъ бачила паскудна татарва, шо у неї коней побравъ. А съ турками такъ усе за виру бились. Батько було частенько розказують про ти баталії козакивъ съ турками. Оце, кажуть, якъ ускочить запорожци у якій-небудь турецькій городъ, то першъ усего норовлять, шобъ запалити его зъ трехъ сторонъ. Запалють зъ трехъ киньцивъ, а на четвертый постановлять тай ждуть, поки бигтимуть турки: якъ тильки біжить якій-небудь, то заразъ же й кладуть его на мисти. Отакъ обкерешують спершੇ турокъ, потімъ перебьють туркенъ, а тоді вже берутця за турчатъ. Явъ ускочивъ запорожець у турецьку хату, то заразъ дывытиця у пичъ, чи

нема тамъ горячихъ паланыць, и скильки бъ ихъ тамъ не було, то винъ уси понастомля на ратыще, повытига изъ печи та въ михъ. Писля того уже шука дитей. Якъ найшовъ, заразъ одсува лаву одъ стины, заводе ихъ за лаву, присуне іц знову, такъ шобъ вона црійшлася якъ разъ противъ горла дитей, та такъ у сихъ одразу и подуше, шобъ не росло ногане кодо на погибель християнъ. Не любили запорожци турокъ, дуже не любили, видъ того такъ лютували и надъ ихъ дитими.

Оттакъ-же не любили вони и ляховъ. Эъ ляхами бились бильшъ за землю. Тутъ вони уже не своею силою воювали. Още якъ йдуть у Польшу, якій тамъ городъ, чи слободу брати, то заразъ поперяжуютця. визьмуть съ собою барабанъ та трубу, прыйдуть до кузенъ, позабираютъ молоты, тай йдуть тоди. Приидуть у городъ, пустятця скризъ по вулицяхъ, пидійдутъ пидъ викна тай слухаютъ, шо то ляхи промижъ себе балакаютъ. А тутъ молоди ляшки сидять на стулахъ та выхваляютця передъ панянками, хто скилько козаковъ побье: «Я, каже, шість чоловикъ, одинъ тієи погани перебью»... А стари сидять на стулахъ та въ карты грають: «Моя сто бье!»— «А моя двисти!» «А моя триста!» «А моя четыриста козаківъ побье!»... А тутъ запорожци якъ ударють у барабанъ та якъ брязнутъ у оболонь, такъ вони, якъ ти горобци, такъ и кинутця, хто куды піймавтъ. Отоди вже имъ доскъ: бо де уже козаки нападуть кого, то никого не помилують, бо ихъ никто не зборе. Наскочить на якого пана, то сперше всёго допрашують, де у него гроши. Якъ попадетця боязькій панъ, то тутъ же одразу и скаже, де у нёго и гроши и добро всяке. А якъ попадетця тугій панъ, то запорожци уже прибирають разни спосбы, шобъ розвязати ему языка. «А ну, хлопци, надиньте ему червону шапку на голову! То ему й надинуть... «А ну, хлопци, обуйте его въ червони чоботы! То хлопци и обуть го; якъ пить дадуть, и облуцлють голову, и пидшварять ногнемъ п'ятки! Тоди и тугій скаже, де й гроши, де й що друге. И чого тилько вони тимъ ляхамъ не выробляли? И кожи на

головахъ ножами облупливавали, и гу-на сверлами вывирчывали, и голою ср-кою на горячи сковороды сажали, и огненными пиддисками пидошвы пидникали, и жигаломъ очи высмалювали. Одного ляшка якъ пидпышы пидъ ср-ку, такъ винъ ноки и вмеръ, то все окарачь ходивъ. И боялись же ихъ ляхи! Оце якъ ити на войну противъ запорожцівъ, то вони перше усого гадають, де то ти запорожци кочують. Та це кинуть-роскинуть на картахъ, або на чому другому, тай кажутъ: «ще далеко прокляти харцызяки видъ настъ; десь на свой земли пьють та музыки водять». А де тамъ у черта воны пьють! Воны уже коло самога носа ляхвы. Понасыпали у чоботы запорожськои земли, позабирали въ руки по кущу терну, посидали на коней тай ідуть по лядському шляху, а ляхамъ сдаєтца, шо воны десь ще на свой земли. Тоди вже якъ пидберутця до самисенькихъ ляхивъ, та якъ крикнуть вси одразу, якъ засвистять у суреки, такъ бидни ляшки ти отъ одного страху подохнутъ... И поидуть геть соби запорожци, а имъ усе сдаєтца, шо ти суреки грають. Та вже семого году ляхва довидаетца, шо то одни суреки свистять, а запорожцевъ, уже, Богъ зна, коли нема.

Велики вояки були! Батько було якъ почнуть розказувати про ту у达尔 запорожцівъ та про баталіи ихъ съ турками, або татарами та ляхами, такъ ажъ страшно слухати. А оце литомъ, у вечери, якъ почнуть було прудитця коло кабыци та якъ спустять съ себе сорочку, такъ ажъ моторошио дывитця на нихъ: усё тило, наче те решето, пошматовано та побито кулями, а на плечахъ та на ногахъ мякоть такъ и тилишаєтца. Страшенні вояки були! А тилько у себе, на Сичи, никого не трогали, хиба однихъ жидивъ. Жидамъ инколи таки плохо приходилось одъ запорожцівъ. Якъ почуешь, шо де прошкодили, то вже бережись, а то якъ де нагрюкаютъ якого, то тутъ ёму й кашецъ! У запорожцівъ така й балачка була: «а ну-мо, пани-молодци, кукиль эъ пшеницы выбирати!»

Сміхà було, якъ ројсказують батько про тихъ жидовъ. Иде якось запорожець зимою по степу, а ему нааустригъ жидъ.

- Здоровъ, жиде!
- Здоровъ, іане!
- Чи ты чувъ, якъ куе аузули?
- Чувъ, та мало!

— Ну, хочь и мало, а все жъ таки я хочу послухати, якъ вона куе. Полизай ось на це дерево тай куй.

Отъ жидъ злизъ на дерево тай кричить: «Ку-ку! ку-ку!» а запорожець баць его изъ пистоля: «Яка жъ таки зозуля куе зимою»!..

Сидить разъ запорожець пидъ дубомъ, пье горилку, а по шляху іде кудысь у базарь жидъ.

- Стой, жиде! А якъ ты молишися?
- Та такъ, якъ и вы.
- А якъ ты хрестишися?
- Та такъ, якъ и вы.
- А перехрестися!

Жидъ перехрестився.

— Ахъ ты, псаюхо! Такъ ты ще й глумышися надъ мою вирою! Ну, ось выси жъ ты отуть, на дереви!

Заразъ его за ноги тай повисывъ.

— Якъ нагодити хто, то той тебе одчене, а якъ не нагодити, то тутъ тоби й хата!

— Не вже жъ, диду, запорожци усе воювали та воювали и не було имъ ни спокоя, ни спочинка?

— Ни, бувъ имъ и спокой и спочинъ. Вони оце бьють—бьють ляхиъ або туркивъ, а потимъ якъ пріидуть изъ войны на Сичу та повыкочують на выгинъ бочокъ десять, або й бильшъ горилки та якъ загуляють, такъ недили дви, або й три, и свита божого не бачуть. И де, якъ, шо у нихъ и явитца уес? Тутъ у ихъ и воловина, и телятина, и гусятина, а вже горилки, меду, пива—такъ и счету не було, бо все дешево, не такъ якъ теперъ. Танцють, музыки водять, у карты грають,

писні спивають; а потімъ того давай куфи вивертати, посудъ бити. Однимъ словомъ, таке выробляють, що куды вамъ! Роскишъ имъ велика була: одно знають—воюють та пидгулюють. А де яки полягають коло куренивъ та понахують изъ люлекъ. та балакаютъ, та радятця, звидкиля знову заходити на татарь та ляхивъ; а де яки посидають на коней та выпережаютъ одинъ одного; а де яки понастановляють высокихъ стовпивъ, понамазують штаны медомъ. щобъ цубко було держатись, та лизуть на верхъ. перегоняють одинъ другого.

— Такъ воны, кажете, и люльки курили?

— Де вже запорожци та не будуть люлекъ курити? Це саме перше діло у ихъ. А же жъ вы чули про того запорожського отамана, що, розсказують, якъ принесли ему паску на великий-день, а винъ замистъ того, щобъ розгивлятица и каже: «нехай, козаки, паска постое, а мы сперше люльки поцупимъ»,—то жъ воно саме у запорожцівъ и було. Люлька у ихъ сама перша подруга. Запорожець якъ сивъ на коня, якъ запаливъ люльку, такъ верстовъ шість, або й бильше смале та й зъ рота ін не выпуска. У ихъ на счетъ люлекъ ще й отъ що водилоє: окрімъ того, що кожный козакъ мавъ соби люльку, а то ще и въ кожному курени була люлька,—«обчиською» звались,—велика така, повицяцькована бляхами, поважена намистами та повыбита дорогими каминнями¹⁾ (см. табл. II). У ихъ були и особи майстри, що люльки робили. Писля люльки найбильшъ усего воны любили музыку. Още було якъ соберутця та якъ уріжутъ, такъ и сами танцують, і земля танцює, і лісъ, і вода танцює. Уже противъ ихъ ніхто въ свити не витанцює. Уесь день музыки будуть грати, і весь день запорожци будуть танцювати. А якъ перестане музыка, то вони й сами танцюють. Още визьмуть два чоловика въ руки ослонъ, одинъ за

¹⁾ Одну изъ такихъ трубокъ миъ удалось найти въ с. Покровскомъ, екатеринославского уѣзда, гдѣ была послѣдняя по времени запорожская Сича. Трубка эта имѣть больше четверти длины и около четверти толщины, только бевъ всякихъ украшеній.

Ген. Э. Гоне,

Обчиська трубка.

Ч. II. Рис. 2.



одинъ край, а другій за другій край, постановлѧтця другъ противъ друга та такъ и танцюютъ. Шо за втишный народъ бувъ!

— Прямо шо втишный! На чемъ же воны грали?

— На всякій усеччинѣ: на ваганахъ, на рилляхъ¹), на басахъ, на цымбалахъ, на сопилкахъ, на свистунахъ, на скрибкахъ, на кобзахъ, на козахъ,—на чимъ попало, на тимъ и граютъ.

— Шо жъ вона за кобза така?

— Кобза—це така штука, шо вона скидаєтця на ваганы, тилько вона круглійша и пузатійша, зъ кружечкомъ по середыни, зъ вузенькою ручкою, зъ дирочками на ручци и съ срибными струнами. Довжини буде аршина пивтора. Я добре памѧтаю іи, бо скілько разъ державъ у рукахъ (см. табл. III).

— А шо жъ воно за коза така?

— Це така кожа, зъ нижками та зъ пищалками, зодрана съ козы: надме іи, положе пидь мышку, пищалки у ротъ уставе, рукою придавлює тай грае.

— Такъ ото имъ тильки й роботы було, шо война, люльки та музыка?

— Ни, вони занимались и другими дѣлами.

— А якими жъ?

— Та всякими. Вони й сами коровъ доили, сами и сыръ выробляли, сами й масло били; мижъ ними було усякого сословія: шевци, кравци, ковали, гончары, столяры; були й таки майстры, що робили возы, гарбички,—тоди цихъ немецкихъ бричокъ не було, а були невельички возы абы тилько хлиба привезти, або сина наложити; ци возы робились зъ двома віями,—одно спереди, а друге сзади, шобъ швидче можно було запрягати коней, коли пробижить чутка, шо йдуть татары (см. табл. IV). Були мижъ ними и таки, що колодези кошали, лехи мурували, каюки робили,—каюкъ у кожного запорожця бувъ, на такий же маниръ якъ и теперь; були таки, що табуни стерегли, товару²) глядили, коло отаръ ходили,—ци вже и особе званіе

¹) На лирахъ.

²) Товаромъ или товарякою называють малороссы рогатый скотъ.

мали: чабаны; а то були и таки, що садысадили, огородину розводили: капусту, кавуны, дыни, огирки, табакъ; були лікарі, що раны заличували. одь гадюкъ видшептували; таки, що по пасикаамъ сидиа. хлібъ у степу обробляли, були й таки, що начальству прислужували,— хлощями, або молодицами звались. Усякихъ було и всякого занятія.

— Расскажить же теперь мини, дидуню, яки були у запорожцівъ криости.

— Криости? Сича—ото у ихъ и криость: коло неи були, окошы, валы, а въ середыни дзвиниця, куды ставлялись пушки; були у ихъ криости и въ паланкахъ,—по нашему уездъ, по ихнему паланка, або судъ. Още и вси криости, а бильшъ и не чувъ, шобъ воны у ихъ були. Воны такъ жили, що никого не боялисъ.

— А якъ же у тай Сичи було?

— У Сичи курини у ихъ були; таки хаты; якъ п'ятдесят хать, то й куринъ. Ци курини ставлялись одинъ до другого прычизками, а робились на стовпахъ та на сволокахъ, безъ дымаривъ. Видъ того якъ затоплють було грубу въ курини, то дымъ иде прямо черезъ оселю,—такъ и курить, такъ и курить,—за тимъ-то его и куренемъ прозвали. Середъ синей куреня ставляли кабицю, надъ кабицею клали залізну перекладыну, на залізну перекладыну вишали залізни крючки, а на крючки надивали казаны та такъ и варили страву. Още запаляють кабицю, понавишають надъ нею казанивъ, а сами полягають животами внизъ округъ кабыци та лульки смалють та балакаютъ де-що про ляхивъ, татаръ та турокъ. А тутъ же, середъ куренівъ, стояла у ихъ церква, дерев'яна, у одинъ ярусъ, крыта гонтомъ, а коло церкви дзвиниця, у два яруси, тежъ дерев'яна. У церкви були у ихъ дороги евангеліи,—такъ добре обробляни у золото, що ажъ горяте було, іконы, корогви, хресты, канистасъ, увесь мідний, а зверху вyzолоченный, а царські врати изъ чистого серебра. Коло церкви була школа, де вчились молодики читати та снівати на крилосахъ; а понизче



Ч. II. Рис. 3.

Запорожская кобза.

Рисунокъ И. Е. Рѣпина.

Digitized by Google

школы стоявъ будинокъ кошового, а тамъ, коло будинка, писарска. Отъ якъ воно було въ Сичи.

— А чи такъ же воно було коло Сичи?

— Ни, тамъ уже инакъ. Коло Сичи, по степахъ, скризь кущами стояли бурдюги, се бъ то по нашему землянки¹⁾, чоловикъ на пять, на десять, а иноди й бильшъ. У такому бурдюзи и мій батько жили. Бурдюги робились просто. Выкопа запорожець ямку, поставе въ ямку лиску, нагорне округъ неи земли, обставе кураемъ, облице кизякомъ, обмаже глинаю, выведе мечеть, шобъ хлібъ пекти, зробе кабыцю, шобъ страву варити, тай живе соби, якъ наче панъ якій у хороми. А шобъ бачить, що воно дієтца у степу, зробе соби у бурдюзи ма-неньке, кругленьке, наче тарилочка, виконышко, вставе въ него скло, скверненъке таке, зелене, рябе та съ каминьцями, съ кругленъкою ряминою изъ четырехъ трисочекъ, тай дивитца чрезъ него изъ бурдюга. Якъ и въ курини, такъ и въ бурдюзи, дымаря не полагалось; у бурдюзи и грубы не було, а була мечеть, схожа на пичь, тилько низенька, зроблена зъ дикого каминя. Якъ запалишъ було цю мечеть, то зъ неи полымъя такъ и паше, а каминня якъ розгорятца, такъ якъ огонь зроблятца. Съ такою мечеттю холода ничего було боятись... Де въ якихъ бурдюгахъ и вбранство було: по стинамъ висило оружжа, на покути стояли розмалевани пидъ золотомъ образа, по-пидъ сти-нами прироблені були лавки, ослинчики, щобъ було де систы; а который бурдюгъ, то ще й килимами высланъ. Таки бурдюги скризь роскидані були по запорожськимъ паланкамъ про-мижь зимовниківъ. Вони открыти були для всякого и николи не замыкались, бо тамъ такъ було, шо чужого нихто ничего не зачепе. Якъ йде, або йде куды-небудь хозяинъ бурдюга, то такъ и заставля его, а на стиль ще й страву владе. Хто хочъ, той и заходь. Оце чвалà тамъ де-небудь якій чоловяяга по степу,

¹⁾ Татарское слово „бурдюкъ“, что значитъ „вывороченная цѣликомъ шкура животнаго, просмоленная и употребляемая какъ сосудъ для жидкости“.

и захотилось ему исти. Баче, стоить бурдюгъ; заразъ завернувъ до него, найшовъ тамъ казанъ, шоно, сало, або рыбу, выкрысавъ вогню, розвивъ багаття, зварывъ соби обидъ, сивъ и зывъ, напився воды, лигъ и спочива писля обида. Запрета ни въ четь не було. Якъ пріиде хозяинъ, то винъ ще й радъ гостеви, винъ его прывита, наче батька, бо тилько ему и родыны на широкому степу, шо захожій чоловикъ. А якъ захожій не веше побачиться съ хозяиномъ бурдюга, то, наиввшись и виддохнувиши, робе маленький хрестикъ изъ дерева, ставе его середъ бурдюга та йде соби зъ Богомъ, куды треба. Це шобъ зновъ хозяинъ, шо бувъ захожій чоловикъ. Отъ якъ воно було у запорожцівъ. Не дуже красовыти були ихъ осели, а за те дуже прывитни. Теперь увійдешъ у хату, такъ вона красить вуглами, а не красить пирогами, а тоди вона красила не вуглами, а пирогами. Окримъ бурдюгивъ та куренивъ були у запорожцевъ ще й зимовники; це вже таке, наче постолый двиръ: хата, а коло неї кругомъ повитки (см. табл. V). До зимовника було якъ дійде хто, то сперше всого кричить: «п'угу-пугу»! А ему одвичають: «козакъ зъ лугу»! Тоди вже й пускають. А якъ увійшовъ у сини, то ратыще клади на тяжи¹⁾, а въ хату не носи.

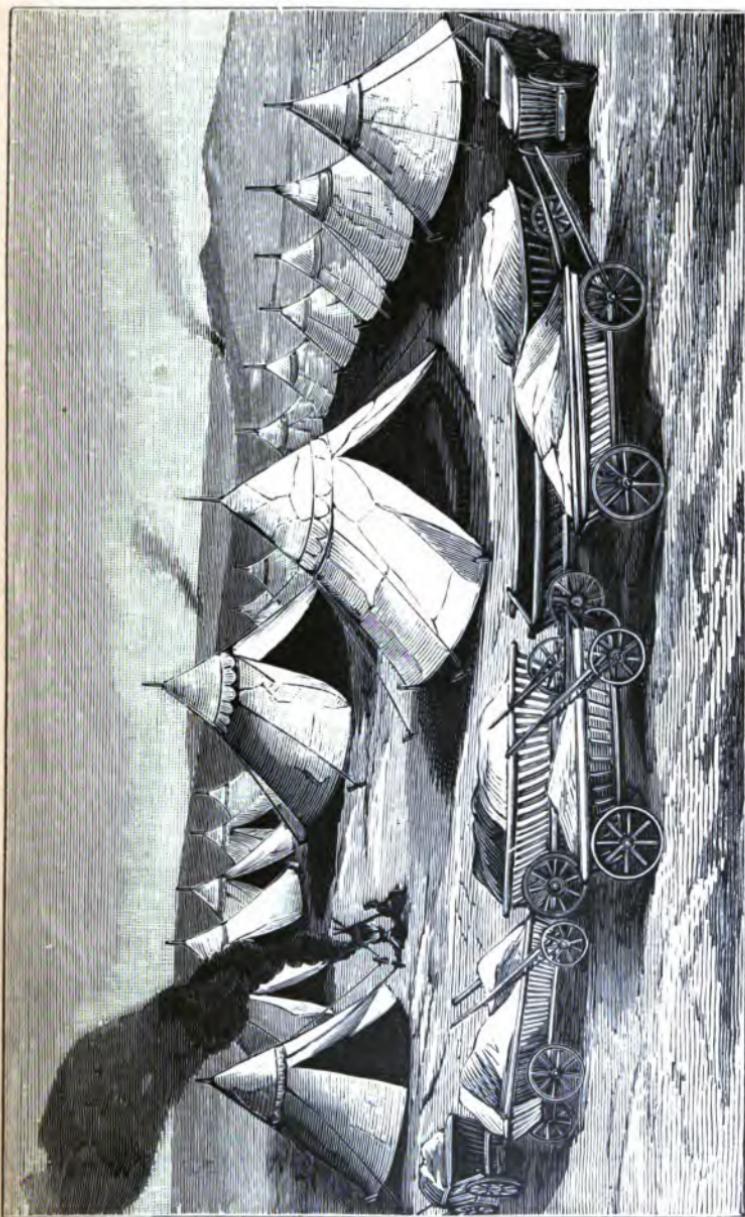
— Добре, любой дидуню, добре. А чи не знаете, яку жъ пищу потребляли запорожци?

— Всяку пишу потребляли: мясне, овошу, рыбу; всячину їли, голodomъ себе не морили. Тай ничего було морить, коли скризь и звиря, и птыци, и рыбы скилько хочь. Звирей ловили капканами, птыць били изъ ружей, а рыбу ловили ятежами, неводомъ та все и потребляли; однимъ словомъ, їли запорожци ласо, бо вони сами соби й варили, сами соби й пекли. Одного тилько й мало було у ихъ, печеного хлиба; замисто хлиба одвичала тетеря; якъ шо таке, заразъ за тетерю. Тетерею называлось кисто изъ житної муки, розведене молокомъ, або водою зъ медомъ; его оце якъ замишають, то

¹⁾ Тс-же, что и «кабыця».

Запорожской лагерь и возы.

Ч. 11. Гл. 4.



воно бува риденьке-риденъке, потімъ кисне, писля чого уже робитя густымъ; тоди воно й готово. Якъ схотивъ якій запорожець исти, то заразъ бере казанъ, виша его не кабію, налива въ казанъ воды, въ воду кида тетерю, до тетери підбавля шпона, а до шпона рибы, або ракивъ, та тоди й варе. Зваривши исть и горилкою запива, а якъ що есть наливка, наливкою. Горилка у ихъ завсегда була; вони привозили іи изъ городивъ, а наливку робили сами, у себе на Сичи; въ Сичи вони робили и пиво, на своихъ броварняхъ, и медъ, и сыту и варену изъ озюму або инжирю зъ горилкою спаренною на огни, робили вони и настой изъ композиції травы, або изъ папороти тай пили зъ овечимъ молокомъ.

— Все це добре, а изъ чого жъ йоли запорожци?

— Ізы бильшъ изъ корытъ, бо мисокъ не любили: блощицами, кажуть, воняютъ. Черепъяного та склянного посуда тежъ дуже не любили. Та якъ имъ и съ тимъ черепкомъ та скломъ и возитьца? Ще перебѣшъ! Посудъ у ихъ робивсь бильше изъ миди, або изъ чавуна; казаны, кострюльки—це ихъ було, а горшки, глеки та кухлики,—це вже або турецьке, або городянське. У черепъяному посуди запорожци бильшъ усого свою здобичь ховали; визьме горщикъ, накрые его сковородою, або якою зализячкою тай закона у землю. Окромя казанивъ та кострюль були у ихъ и коряки, тилько вони робились изъ дерева, бильшъ усого изъ вербины, а выстругувались такъ чисто, що ажъ вылискуютьца було на соньци,—це ти корячки, що звались у запорожцівъ «михайліками». Були у ихъ и ложки, дерев'яні и такі, якъ теперъ у панивъ; були баклажки (см. табл. VI), штопы, графини, чарки, тилько те все не ихъ заводу. Сами вони жили дуже просто. Якосъ лучивсь до ихъ охвицеръ видъ царыци, такъ вони наварили стравы, насыпали іи у корыта тай давай его угощати ¹⁾). Однимъ словомъ, попростецьки.

¹⁾ Рѣчъ идетъ о генералѣ П. А. Текели, котораго запорожцы угощали изъ корытъ послѣ разоренія имъ Спиги. «Хочъ съ корыта, та до сыта».

— Расскажить же теперь мени, дидусь, якъ зодягались запорожци.

— Зодягались запорожци добре, ходили и браво и чепурно. Воны, бачите, головы брили: обрые та щей мыломъ намаже, щобъ добре, бачъ, волосся росло; одну тилько чупрыну¹⁾ кидали на голови, довгу таку, зъ аршинъ, мабуть довжини, та черну та кучиряву. Заправе іи, замота за ливе вухо разивъ два, або й три, тай повисе, такъ вона й выше ажъ до самого плеча, та такъ и живе за вухомъ... Якъ бы пймавъ за ню то було бъ за шо подержати!.. А инчій визьме та перевыяже свою чупрыну стричкою, закрутє іи на лобови та такъ и спить, а ранкомъ якъ устане та якъ роспусте іи, то вона наче хвистъ у вивци зробитца, То все на выхвалку! Дивчата косы кохають, а запорожци чупрыны. А якъ уже дуже довга выросте, тоди замота іи сперще за ливе вухо, а потимъ проведе по-за затылкомъ, перекине на праве та такъ и ходе.

Бороды тежъ брили, тильки одни вуса зоставляли, и кохали ихъ довги-предовги. Оце якъ нахвабрить ихъ, якъ начернить та якъ росчеше гребёшникомъ, такъ хоть винъ и старый буде, а выйде такій козарлюга, шо тилько хить-хит! Довгении вуса кохали! Инчій визьме ихъ обома руками, пидниме въ гору та позаклада ажъ за вуха, а воны ще й нище вухъ звысають. Отаки-то вони вусарї були! Положимъ, де въ якихъ и маленьки вуса були: такъ, якъ у якого волосъ росте, а тилько шо вуса вони дуже любили.

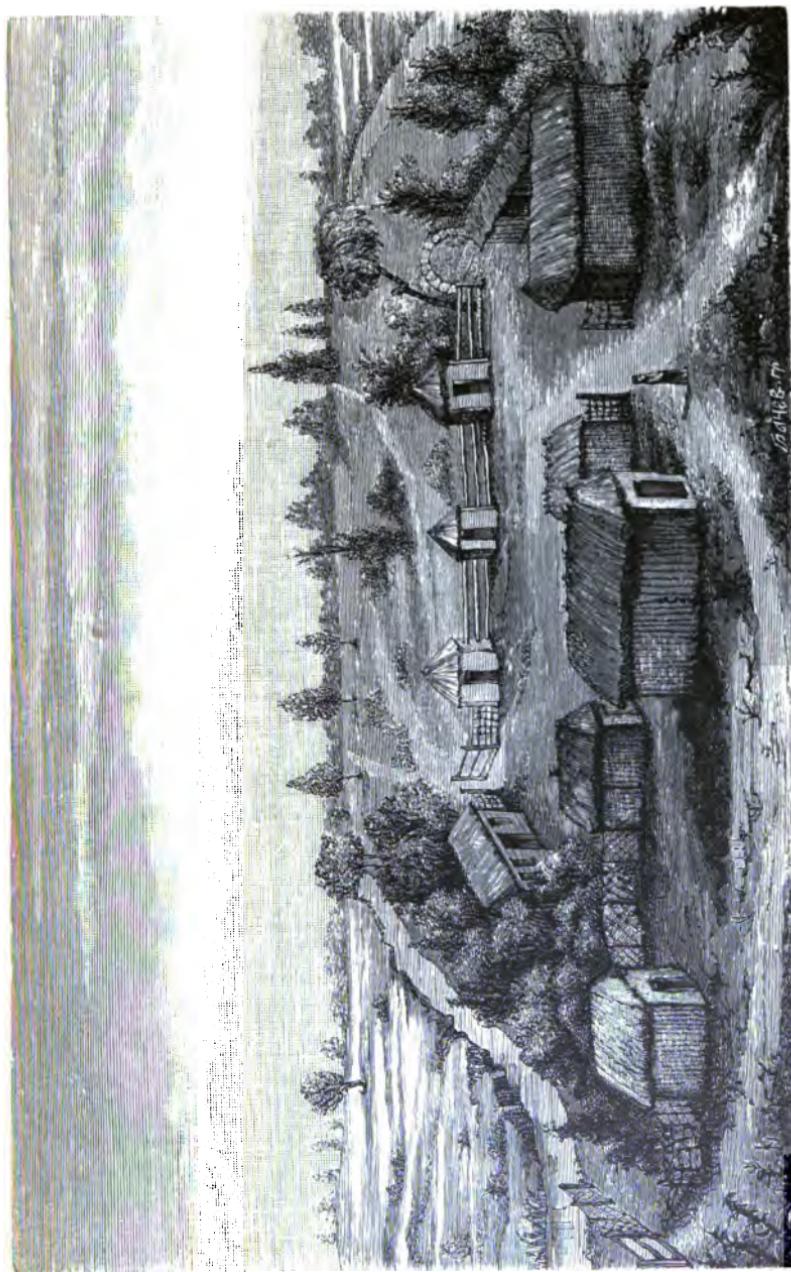
Оце винъ якъ чупрыну замотавъ, вуса росчесавъ, тоди вже зодягаетца у свою одежду. Одежа у ихъ була на дроту²⁾ та на бавовни, на шовковыхъ шнуркахъ та на гудзыкахъ, изъ тонкого сукна та все разныхъ цвитивъ: той надине голубе, той—зелене, той—червоне,—хто якого забажа; тилько сорочки були своей

¹⁾ Чупрына отъ слова «чубъ», а слово «чубъ», съ персидского «чобъ»—гроздь, кисть, пучекъ.

²⁾ «У середыни дрить поставленный: скильки хочешъ бїй, то не пробешь».

Запорожскій зимовникъ.

Ч. II. Рис. 5.



рукодії, бо бамаги¹⁾ тоді ще не знали. На голову надивали високу шапку, гостру, съ смушевою околыщею, у четверть ширини, съ суконнымъ або червонымъ, або зеленымъ дномъ²⁾, у півтори четверти довжини, на бавовни, съ золотою перепискою, съ срібною кытицею на самому вершечку и съ гапличкомъ до неї, пристибувати, щобъ не моталась. Околыця на шапці иноді служила козакови замість кисета, або кишени: туда винъ, якъ коли, кладе було табакъ, кресало, люльку, рижокъ зъ табакомъ; особливо люльку: якъ винявъ ізъ рота, такъ і засторонивъ ії за околыцю. Шапки робились бильшъ по куренямъ; якій куринь, така і шапка, такій і цвітъ на неї. Передъ тимъ якъ накладати шапку, козакъ отдиле отъ чупріні пучечокъ волосся і напусте его на передъ лоба, потімъ замотує саму чупріну за вухо і тоді вже наклада на голову й шапку. Якъ наложивъ шапку, тоді винъ уже і козакъ. Це—саме перше і саме главное одіяніе козака. Потімъ уже надяга каптанъ, довжини до колинъ, червоний, зъ гудзыками, на шовковыхъ шнуркахъ, зъ двома зборами назади та зъ двома крючками на бокахъ, для пистоливъ. Застебне той каптанъ гудзыками, підвязже поясомъ і готовъ. А поясы робились або шалевы, або шовкови турської та перської рукодії, широки та довги. Не таки, що тепер наши парубки носять, що тамъ замотують ихъ по середини живота та зав'язують спереди вузломъ, а таки, якъ ото черници роблять попамъ; довжини—аршинъ зъ десять, або й бильшъ, а ширини четверти півтори, або й зовсімъ два. Края у ихъ робились позолочени, або посеребряни, а на самыхъ киньчикахъ прыв'язувались шовкови шнурочки. Отъ, якъ треба козакови підперезатьця, то винъ прив'язже поясъ шнуркомъ до гвіздка тай качествя кругомъ, та такъ і намота на себе увесь поясъ. Потімъ шнурки зав'язже або позади себе, на спини,

¹⁾ Бумажная ткань.

²⁾ Вершкомъ; красный вершокъ у некоторыхъ называется «солодкимъ дномъ».

або на боку, а позолочени края зоставе спереди, на животу, та такъ и ходе якъ той лыцарь.

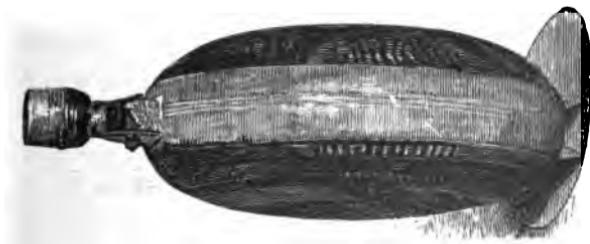
Поясы були разныхъ цветивъ: зелени, червони, голуби, ко-рычневи. Окримъ такихъ довгихъ поясивъ носили запорожци и коротеньки, зроблени зъ кожи, або зъ волоса. Ци вже були такои довжыни, шо бъ тилько обхопить живитъ. На нихъ сзади навишуvalись китыци, а спереду гаплычки, пряжечки, реминьчики для пистоливъ, для люльки, кинжаливъ та шабли. Шабли носились низъко: якъ иде козакъ, то вона за нимъ такъ и волочетца.

Отъ якъ надивъ запорожецъ червоный капитанъ, пидиры-завсь поясомъ, почилывъ на себе кинжалъ, повисывъ пистоли, шаблю, тоди вже винъ надива черкеску, або жушпанъ. Це уже простора та довга одежа, до самыхъ кисточекъ, съ широкими рукавами, такъ наче пидрызникъ у попа, або оте плаття, шо надиваются на себе по городахъ архырейськи пивчи. Черкеска уже була другого цвета, нижъ капитанъ: якъ капитанъ червоный, то черкеска або голуба, або синя: Вона була тежъ на зборахъ та на шнуркахъ, уся золотомъ гаптovanа, зъ разными полосками, повымалеванными та позакарлючинными, съ позументами, гапличками, гудзычками, по тонкому дроту и съ широкими-преширокими рукавами съ прорихомъ, або, якъ тамъ кажуть, зъ роздерами, чи зъ роспорами ¹⁾). Роспоры ци робились якъ разъ у тому мисци, де згинаетца рука по локти, четверти пивторы удовжъ; внизъ за роспорами иде вже шитый рукавъ, а нище его заковраши, чи, по нашому бъ, завороты, зроблени зъ голубого бархату. У таки рукава просовували руку або прямо черезъ заковраши, ти, шо на коньцяхъ рукавивъ, або черезъ роспоры, ти, шо по середыни рукавивъ. Якъ рука просунута прямо чрезъ заковраши, тоди рукавъ черкески прыстегувавсь гапличкомъ, коло самой кисти, до рукава капитана; видъ чого й выходило, шо коло кисти рукавъ черкески бувъ узенький, а выше, до локтя, широкий та ще й зъ роспоромъ. А якъ же рука просунута черезъ

¹⁾ Иначе съ вылётами.

Запорожжіє баклажки, собранія Я. П. Новицького
и И. Е. Рѣпіна.

Ч. II. Рис. 6.



роспоры, тоди выходило, что на кожній руци козака надито було наче три рукава: два лежать, а одинъ зъ зади метляється. Ти, що зъ зади метлялись, можно було заложити за спину і вмісти звязати тамъ. Видъ чого и выходило, що якъ йде запорожець верхы, зъ завязанними рукавами, то здається, що сзади его прірблени крыла. По тимъ-то крыламъ и пизнають було здали запорожця. Поверхъ черкески инколи надивалась ще керя,—це вже одіяніе зовсімъ довге, по самі п'яты, зроблене або зъ кожи, або зъ вовни, безъ рукавивъ, схоже на плащъ. Отъ яка одежа! Така одежа, що винъ однієи сорочки не продасть за сто рублівъ; якъ іде було по вулиці, такъ наче звездяний, або квітками уквичаний.

До ції вже одежі, широкої та просторої, пристали і широки та простори штаны, изъ сукна, изъ нанки, изъ кожи, на обое боки зъ карманами: і тутъ карманъ, і тутъ карманъ, і обидва обложені зверху золотыми позументами. Цвітивъ усякихъ, а найбильшъ синего. Матни въ штанахъ робились таки, що ажъ до земли доторкались: такъ, якъ будто шось таке волочется. Якъ иде козакъ, такъ й слідъ за собою мете. До штанивъ прыгонялись довги очкури, шовкови, або шерстяни, зъ золотыми китицями на обохъ концяхъ. Холоши штанивъ носились поверхъ голяныщъ,—не такъ, якъ теперъ, що закладують ихъ за чоботы, а поверхъ чобить; вони прив'язувались до голянищъ срібними підвязками, або шовковими шнурками зъ золотыми, або срібними китицями по краяхъ. Тай сами підвязки прив'язувались такъ, що ихъ, окромя китиць, і не видно було. Якъ іде запорожець, то тильки й побачишъ, що изъ-підъ его штанивъ китиці тилипають.

Підъ штаны вже набувались чоботы, сап'янови,—жовти, зелени, червони, зъ золотими, або срібними підковками, зъ узенькими нисочками. Одъ чобить тильки й побачишъ,—шо ниски, або закаблуки: отакъ, бачите, запорожці напускали на нихъ штаны. Здалека здається, наче то баба въ спідници стоять, а якъ иде козакъ, то наче парусъ роспускає. А шириня така, що въ інчи штаны можно штукъ тридцять кавунівъ вложить;

якъ дванадцять аршинъ матеріи, то таки штаны звутся рясни, а якъ п'ятнадцять, то зватимутца зъ достатку.

Теперь вы бачите, яка була одежда у запорожцівъ, тилько це не повсегдашия, а праздникова; дома вони, у будень та ще й на роботи, недуже роскишно обряжались. Бувало такъ, що обрьє запорожець соби голову, заправе оселедець за вухо, завяляєтца ганчиркою, натягне на себе опончину, надине изъ свинячої шкури патиночкай тай ходе. А інчій піймає козу, обдерє ії, облупе кожу, вичисте, одinetця, обує таки постолы, що кожа у вершокъ товщина, а у дви четверти довжини, тай чвалà соби. А інчій такъ ище краще: або вyrядитца у таки постолы, що въ нихъ можно Дніпро переплысти, або на одну ногу натягне постоль, а на другу сапьянъ та ще й спива:

«Одна нога у постоли, а друга въ сапьянни,
Подывися, Ганно, якій постиль гарний.
Чи сей, чи сей? чи сей, чи сей?»

А то щелучче: зовсімъ голий; тоді й выходе, якъ тамъ ка-
жуть, увесь Хвесь:

«Куды скоче, туды й скаче,
Нихто за нимъ не заплаче»...

У день чоловинъ, а въ ночи звирюка.

— Тепер хотілось бы мини знати, диду, яке воно було оружіє у запорожцівъ.

— Оружіє у ихъ було добре, дуже добре, усе вране въ золото та въ срібро, на оружіє та на коня вони все богатство своє покладали. То й не козакъ, якъ у него погане оружіє. Були у ихъ і пушки, тилько мало: нашо имъ пушки, якъ у ихъ добри кулаки були? Були у ихъ і шабли, і пистоли, і келепы, і списы (см. табл. VII). Шабли були у запорожцівъ прости, не дуже закривлені, і не дуже довги: якъ п'ять четвертей, то й добре, а тилько що вони гостри таки були якъ огонь: якъ рубине кого, то такъ надвое и росколе: одна половина головы сюди, а друга туды. Пистоли робились коротеньки, такъ, мабуть, четверти дви не бильшъ, тилько дула у ихъ простори. Вони



Ч. II. Рис. 7.

Ружье, кинжалъ и сабля.

Рисунокъ И. Е. Рѣпина.

заряжались кулями, або оливъянными, або чавунными, зъ го-
робъяче яйце завбильшки, носились на пояси, по два на кожному
боци. Келепы (см. табл. VIII) робились изъ стали, шобъ лучше
було разбивати панциры,—ти, шо носили лядески войска, та
бити по голови пишихъ ворогивъ: келепомъ усюды ¹⁾ якъ
ууче, то вже не будешъ жити; отожъ и спивають въ писняхъ:

«А козакъ козацкій звычай знае:
Келепомъ по ребрамъ торкае».

Списы (см. табл. VIII) робились довги, аршинъ пять, на легень-
кихъ древкахъ, покрашеныхъ червоною та черною краскою, такъ
якъ ото красять стовны, шо на шляхахъ стоять та версты пока-
зуют; а на инчихъ древкахъ робывся ѹе й перепѣль ²⁾ зализный,
це вже для того, шобъ, якъ проткнешъ чи тамъ татарина, чи
турка, наскризь списомъ, такъ шобъ винъ згаряча не прой-
шовъ по спису ажъ до самыхъ рукъ та не скопився бъ знову
бытыца; бо иншому и живить роспоришъ списомъ, а у него и
кровъ не брызне, винъ и не чуе, та впять лизе битьца. Де
яки списы робились на обидва боки: зализка и на цей край
и на той; и на цей край кладе, и на той; такъ якъ проби-
жить, то й вулыца. Списы служили запорожцямъ и замисть
мостивъ на болотахъ: якъ доидуть де-небудь до топкого миста,
то заразъ кладуть одинъ за однимъ два ряда списивъ,—у
кожному ряду списъ и вдовшъ и впоперекъ,—та по нимъ и
переходятъ: першій пройдутъ и разберуть, останавливаюти на
другому и мостють изъ першого третій. Та такъ и переби-
раютца. Окромя пушокъ, шабель, пистоливъ, келепивъ, списи-
въ були у ихъ и рушныци, и кинжали (см. табл. VII), и
ножи, и якирцы, таки, шобъ роскидати пидъ ноги татар-
скимъ конямъ; воно зъ тремя рижками: якъ его не положешъ
то все одинъ рижокъ стырчить у гору (см. табл. VIII). Усого
треба було. Це все окримъ пушки, и у мене було; була
й одежа, була й зброя, такъ я три разы на своимъ вину

¹⁾ Рассказчикъ показываетъ при этомъ или на голову или на бокъ.

²⁾ «Перепѣль» — перепонка.

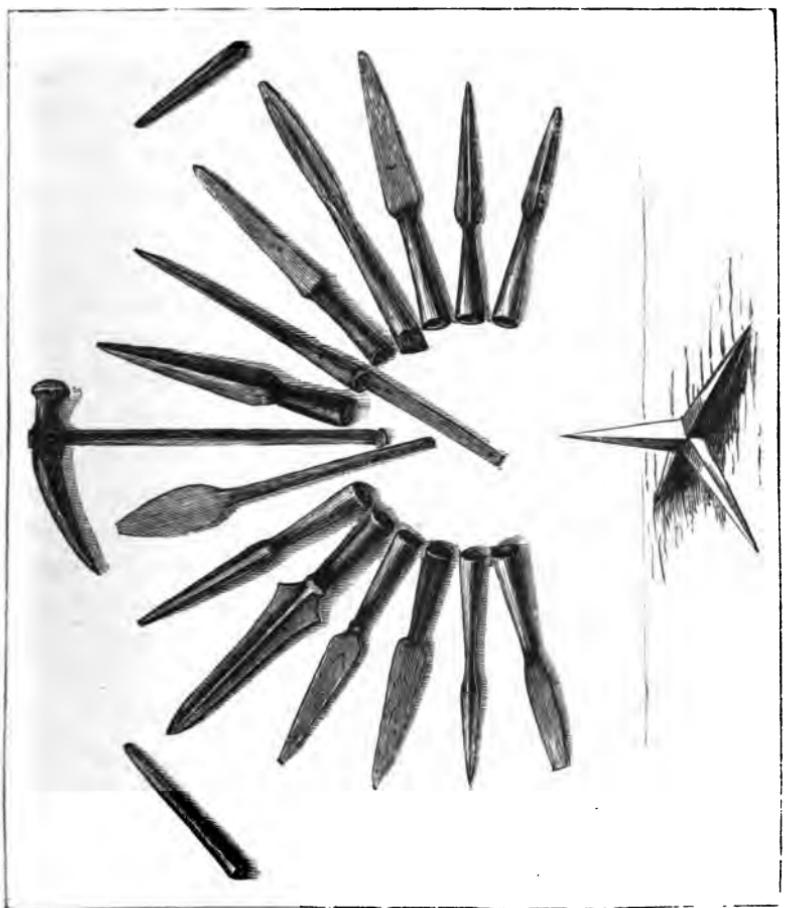
горивъ, оттого у мене всякого добра богато- попропадало, а то були коло мене и таки людци, шо мое добро пораскрадали. Изъ всего того мени найдорогша була шабля, стальна, зъ золотою ручкою и съ китыцями, уся закрывляна и гостра—гостра наче бритва, а пыхвы до неи уси уложени були дорогими каминями. Була й зброя: вудела, сидла, стремена, бляхи,—таке, якъ надинешъ було на коня, такъ воно такъ и сяе на сонцы.

— Яки жъ до такои збрuiи були у запорожцivъ кони?

— Кони у нихъ були таки, шо вже!.. Одно слово, якъ змii... Було якъ понайдуть до корчмы, то все выхваляютца ѹми та вызывают одинъ другого, хто лучше сяде на коня, шобъ не перевисыты на нему сидла. Отутъ коло моего батька живъ запорожецъ Смыкъ; страшеннный козарлюга бувъ! Винъ такiй бувъ, шо чоловикъ дванадцать захищавъ, а вони его й не визьмуть. Такъ цей Смыкъ поставе було одну ногу у стремено, а другу на землю, та однiю рукою визьметца за гриву, а другою обипретца на списъ, та такъ, якъ муха, и вскоче на коня, а кинъ якъ укопанный стоить. А другiй бувъ такiй запорожецъ, Явиръ, якъ напьетца було, шо й на коня не вализе, тоди й кричить: «Повз!» То винъ передни ноги протягне впередъ, а задни назадъ тай повз. Якъ почуе, шо козакъ уже а спыни, тоди пидниметца тай гайда. А якъ сяде запорожецъ на коня, то орудие ногами: куды хоче, туды й поверне.

— А дежъ вони такихъ коней купували?

— Покупка у ихъ дешева була: у татаръ займали. Украстiи у татарина—це саме перше дило у запорожцivъ. Съ татарами вони, якъ коли, то и дружать, умисти и люльки курють, а якъ выдывлятца, де у ихъ шо лежить, то вже стягнуть. А найбильшъ коней крали. Оце пидкрадутца потихеньку до тabora, де сидять татары тай дивлються, чи всi вони тамъ, а ти й не бачуть ничего: «гала-гала! гала-гала!.. Тоди запорожци потихеньку одлизутъ отъ тabora та до коней; штуку п'ятьдесятъ, або шестьдесятъ займуть, мерщiй повсюдакують на нихъ тай повтикають. Татары за ними: «Чуга-чуга! чуга-чуга! кри-



Ч. II. Рис. 8.

Копья, келепа и якирьи, собрания Г. П. Алексеева.

чать гоняця та изъ пистоливъ лущать. Такъ-де тоби? Запорожцамъ те й байдуже. Вони тилько сидять та по-татарськи прикрыкуютъ: «Чопъ-чопъ! а ну, чопъ-чопъ!» Доскочуть до Дніпра, перепливутъ ричку и сидель не замочуть. Поцереду всихъ летить ватахокъ, а за нимъ уже други: кто за хвистъ коневи почепитця, хто за гриву та такъ и плынутъ. Перепливутъ, заразъ до корчмы, по одній коняци за три полтыни штуку продадуть, гуляй, панове-молодцы! Були у ихъ и татарськи кони, були у ихъ и свои кони, були и куповані.

— А було за-вѣщо имъ купувати?

— Ще бъ таки! У ихъ гроши по всякий чась водились. Ходили у ихъ и золоти, и срібни, и мідни гроши; тилько бамажокъ не було. Були у ихъ и карбованці, и полтынники, и копійки,—руськи гроши; були у ихъ и парычкі и левки,—турецьки гроши; були золоти, таляри,—лядськи. Імъ треба було розныхъ грошей заводити: сьогодня запорожець торгуєтця зъ москалемъ,—треба московськи гроши; завтра торгуєтця съ туркомъ,—треба турецьки гроши; а тамъ торгуєтця зъ ляхомъ,—треба лядськи гроши. Лядськи гроши були бильшъ золоти, турецьки бильшъ срібни, тоненъки таки, наче рибья луска, а руськи—самий міднякъ. За грошами у запорожцівъ жалю не було. Оце було пидъиде до коваля, выставе ногу тай кричить: «На, куй чобитъ». Той пидкує, а винъ ему пригоршъ грошій кине тай пойде. Винъ увесь у грошахъ ходивъ. Якъ треба було стриляти, то винъ стриляє кулями, а якъ не стане куль, стриляє гремями, а потімъ шагами, а потімъ мідними,—заряде тай дує. Вони якъ покидали Сичу, то несли съ собою і всю свою казну; потімъ кой-яки позакочували ії у землю по розныхъ прыметамъ¹⁾, а кой-яки поскладали у бочонки та поспускали ихъ на залізныхъ цепахъ у рички.

— Такъ отъ якъ воно було!

— Будь бы то такъ!

¹⁾ У малороссовъ, въ произношенні немногихъ словъ, есть буква г которую мы изображаемъ латинскимъ начертаніемъ.

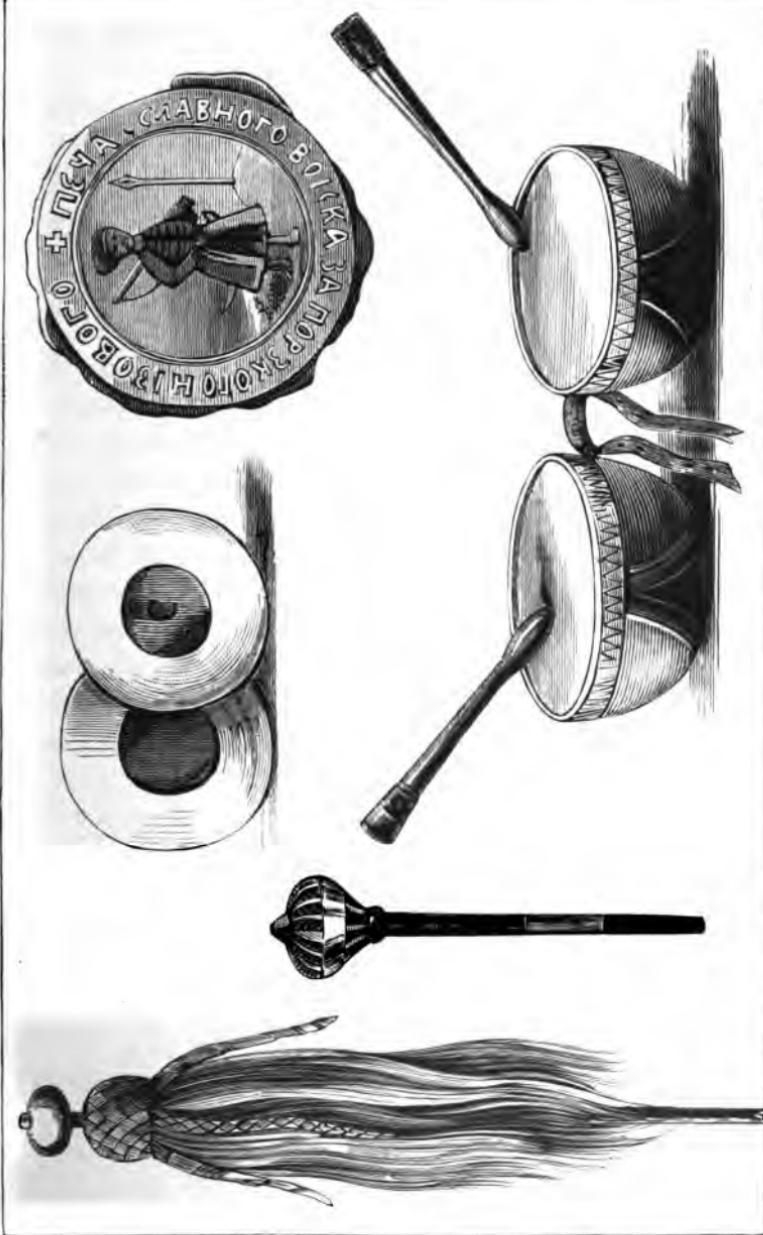
— Скажить же мени теперь, дидусь, яке начальство було у запорожцівъ?

— Начальство разне було: у первыхъ¹⁾ ходывъ у ихъ кошовий,—то его и хвамылія була, то его и величество; винъ ими усима гондували; воны пидъ его полою и жили. Потимъ ходили у ихъ: осаули, писарь, отаманы, себъ то куренни. Оце вамъ и начальство. Тай те сказать вамъ: запорожци самы соби були паны, сами соби цари, сами соби и крестьяне. Изъ себе жъ воны и всю старшину свою выбирали. Якъ выбирають кошового, то винъ довго усе одказуе, а воны все вмовляють: «Будь таки нашимъ начальникомъ, будь таки нашимъ батькомъ». Постановлють передъ нимъ уси клейноды, — бунчукъ, булаву, пернач лытавры, печать, — та все просяять (см. табл. IX). Довго обирають, а якъ уже выберуть, такъ такого, шо тилько держись. Куды захоче, туды й поведе: не боитца ни вогню, ни кули. «Бый мене, каже, прямо въ груди, а я оцио саму кулю тоби й назадъ кину». Якъ выберуть кошового, вже слухаютъ его, якъ дити батька, абы тилько винъ бувъ добрий вояка; натежъ ему на голову и шленъ надывають, якъ выбирають. Винъ бувъ самый старший надъ усими; на выйни веде войська, а дома суде усихъ злодивъ. Оце якъ хто кого обиде, то сперше суде его судья, а потимъ разборъ дилу дає кошовий. Отъ не помирятца тамъ яки-небудь два козаки; були воны уже у судьи; теперь идуть до кошового. Разскажутъ ему усе дило, видъ началу и до киниця, и потимъ просяять, шобъ винъ давъ имъ росправу. Кошовий выслуша и напередъ усего лаштуетца помирити противныхъ. «Поцрощайтесь, каже, козаки, бо грихъ тяжъбу заводити». Козаки, якъ воны люди бого-боязки та слухъяни, заразъ же и втыхомырятца: куплять горилки, выпить и розійдутца. А якъ воны неугомонни и неслухъяни люде, то тоди кошовий уже ихъ суде: прыкаже обидчыку чи тамъ грошами заплатити, чи велить его наказати

¹⁾ Въ смыслѣ «первымъ изъ всѣхъ», а не «во-первыхъ».

Запорожские войсковые клейноды.

И. И. Рис. 9.



якъ-небудь. А наказували бильшъ усего розками: одечуть лозю тай годи. Це у ихъ найчастійшъ, а бувало й такъ, що пальми по п'ятахъ, або кійками по підошвахъ били, ізъ пистоливъ розстрлювали: вихопить піщтоль, бацне у груды, оть ему й капутъ,—це за измину. За измину жъ и путали: одрубають праву руку та ливу ногу, а потимъ ливу руку та праву ногу¹⁾). А за дивчать до стовпа прив'язували. Стовпъ у ихъ ставляли на шляху и три кійки коло него клали, хто йде, то бері кіекъ та опахни три разы прив'язанного тай идь, а не вдаришъ, тебе битимуть. А злодіївъ вишали на шибеныцю. Приставлють туды драбыну, пиднимутъ чоловика, накинуть ему на шию в'єревку, а потимъ драбину пріумуть, и шабашъ. Поки ногами меле, поки душу отдасть.

Кошового слухають не тилько ти, що въ Сичи, а й ти, що по зимовникахъ та по бурдюгахъ вештаютца. Още якъ война, то вже кошовий скризъ розсыла листы по-межъ козаками,—де хто е, шобъ ишовъ воювати. Забижити розсыльный одъ кошового и въ бурдюгъ: «Отакъ и такъ, каже, идти чи тамъ на раду, чи тамъ на війну, такій-то и такій городъ брати». То вже и їдуть: никто не сміє одказатця. Начальство свое запорожци держали и слухались его, доки нравилось: якъ не понравилось, выбирають другихъ.

— Ну, а скажить тепер, диду, чи здорови були изъ себе запорожци?

— Ростомъ вуни були народъ середній, а тилько що кріпкий, дебелый, хвабрый, зъ виду мордастый, наче пообточуваний. Не знали вони ни «собъ», ни «цабе», видъ того и здорови були. Тоди така поведенція була, що парубки годъ до двадцяти ходили безъ штанивъ и роботою не дуже-то утруждали себе. Видъ того вони и здорови и довговични були. Тепер народъ слабый та порожній, здоровья нема и недовговичний: якъ девяносто годъ проживъ, такъ не баче и стежки

¹⁾ Обыкновенно этотъ способъ казни назывался четвертованіемъ.

пидъ собою, а тоди у сто лить тилько въ силу вбраўся. Довго жили тай весело. На войну було йдуть зъ радистю та съ смишками, а зъ войны вертаютца зъ музыкими та съ писнями. Още якъ провоювали, такъ и писню зложили, не такъ якъ теперь: воювали жъ зъ туркомъ, а шо жъ хочъ одну писню зложили? Ни однои. А тоди чи побьють турка, чи пошарпають ляха, заразъ же и писню зложать на той случай. А шо вже хвабри були, такъ и казати ничего: на війни кули ажъ свистять, а имъ и гадки не мае. У Польшу було якъ ускоче, у якій городъ, чи слободу, та якъ розжene коня, то такъ браму и вынысе! А якъ цилымъ строемъ иде, такъ ажъ земля гуде.

— А чи правда тому, шо мижъ запорожцями були якись то характерники, таки, шо ихъ ни куля не брала, не шабля не рубала?

— Ни, цему не вирьте: це тилько одна балачка; вони жили по-божески, не знали вони ни якихъ чарь; одъ нихъ и поганого слова не почуешь; «скурвый сыну», — ото у ихъ найбильша лайка. Жили вони наче ченъци: жинокъ не трогали, а все воювались та молились Богу, и молились добре: знали и «Отче-нашу» и «Виую». Бильшъ усего молились якъ на війну йшли. Вони службу церковну любили; вони й постыли и говили, пидъ великий-день и паски святили, пидъ хрещеніе куттю варили и взваръ робили. Де яки пидъ старость у монастырь йшли; а якъ приidуть було яки зъ нихъ по дилахъ чи въ Москву, чи въ Петенбурхъ, чи въ Кіевъ, то першъ усего йдуть по перквамъ Богу молитвя, до мощей прикладуватъца та подаяніе духовнымъ давати. До церкви вони велике усердіе имили. Разъ якось обрали вони соби кошового Грыцька Лантуха ¹⁾). А винъ дуже богобоязньй бувъ чоловикъ: усе издивъ на прощу по городахъ. Прыхавъ якось у Кыївъ, пишовъ по церквахъ, зайшовъ и въ главну, печерську церкву. Дивитця, ажъ тамъ канистасъ такій бидный-бидный та обидранный. Подывивъсъ винъ тай каже старшому архимандритови: «А шо ты

¹⁾ Историческое лицо.

думаешъ, отче архимандрите? Зроблю я вамъ новый канистасъ». — «О, це велике дило, та чи можешъ тилько ты вистачити усего, шо потрибно на той канистасъ?» «Можу, каже; якъ не самъ, то всимъ запорожскимъ кошомъ». Тай пидряддывсь ажъ на двадцять тысячъ. Отъ якій канистасъ! Пріизжа на Сичу, збира усе товариство тай каже: «оттакъ и такъ, оттакъ и такъ... А шо, братци, збудуемо новый канистасъ до святої печерской церкви, шобъ божи угодники и объ насть Бога благали». — «А шо жъ? Збудуемо, збудуемо, пане-отамане!» Отъ заразъ зибрали двадцать тысячъ карбованцівъ и видали кошовому. Кошовий зложивъ ихъ до купы, угорнувъ у паперъ тай пославъ якимсь козакомъ ажъ у самий Кіивъ. Приехавъ той козакъ у Кіивъ, прыйшовъ до главної печерской церкви тай пыта у ченцівъ: «А де тутъ у васъ найстаршій архимандритъ живе?» Ему показали. Пидійшовъ винъ до того архимандрита, такъ у чому бувъ: у червоній куртци та въ широкихъ штаняхъ,—пидійшовъ до того архимандрита, узявъ обома руками благословеніе, та потимъ и вытяга изъ кишени паперь. Архимандритъ дывитця на него. Вытягъ й подає. Нема на тому паперу ни підписа, ни печати. Архимандритъ узявъ у руки тай пыта: «Шо це таке?» — « Та це батько кошовий приславъ вамъ двадцать тысячъ карбованцівъ на построеніе канистаса у главній печерській церкви». «Эге, та яка жъ у васъ на Сичи и простота! Така велика сума тай незалечатувана та ще й безъ підписа». «Та намъ, отче, и писати николи. Тай на-що? Мижъ нашимъ товариствомъ крадишки не бува». «Добри у васъ звичай! це й намъ треба у васъ перенимати... Ну, скажи жъ велике спасьби пану кошовому та передай ему оци два ікони на благословеніе».

— А чи були жъ у самыхъ запорожцівъ духовни?

— А якъ же? У ихъ були и попы, и дьяконы, и паламари, тилько усе изъ ченцівъ. А може буды таки, якъ и вони: такъ понабигали. Вони держали ихъ и въ Сичи и по зымовникахъ, де були церковци, хиба у глухому степу, де ни церкви

ни людей, то тамъ же и духовенства не было. Та воны й сами таки були грамотіи, шо и въ церквахъ на крылосахъ могли правыти.

— Такъ отъ якъ воны жили! А дежъ воны хоронили своихъ покойныхъ кивъ?

— Якъ умиралъ козакъ у Сичи, то тамъ було особе кладовыще, тамъ и хоронили его, а якъ умиралъ на зимовыку, то его хоронили або середъ степу, або на берегу рички, або де въ бальци, чи выбальци: де живъ, тамъ и хоронили. А хоронили при всимъ козацькимъ убранстви: у кантани, черкесци, у сальянахъ, у шапци, ще й при оружії. Гробы робили изъ сосныны, изъ дубины, изъ вербыны; у гробъ ставляли иноди и пляшку зъ горилкою, а иноди ще черепъяну люльку. Оце вмеръ козакъ. «А ну-мо, товариши, поставимо ему пляшку горилки у головы, бо покійныхъ любивъ ії!» Тай поставлють. То зъ роскоши!.. Зверху насыпали высоку могилу, а поверхъ могилы ставили камъяный хрестъ, зробленный самимъ покійникомъ ще за живота. Ото якъ и спивають писню:

«Що взявлъ козакъ за жиночку
Высокую могилочку, зеленую долиночку»

- Такъ отъ якъ воно діялось!
- Такъ именно и діялось.
- Теперь уже наче все мы перебалакали; скажить, дидуню, де воны діялись, ти запорожцы?
- Де діялись запорожцы? Зійшли геть!
- А чого жъ воны зійшли геть?
- Не помырвались, бачьте, съ царыцею Катериною, такъ вона й прогнала ихъ видциля. Бачьте такъ, шо покозакували-покозакували соби тай подались геть. Де які пишли підъ турка, а де які позаставались и тутъ; тоди и мій батько отутъ саме силы. Передъ тимъ якъ выгонить запорожцівъ, тає тутъ проихавъ Потемка; винъ выдывывсь усю справу запорожцівъ тай зигнавъ бидолахъ звидциля. А писля него уже бигла тутъ сама царыця, оглядала усе степы,—ось тутъ, на бальци Камъ-

яници, понызче Чернышевои, а новызче Новошавловки, и мыли ставили, де вона пробигала. Мени тоди було такъ, шо годъ шестьнадцять... Эй, гирбо прійшлося бидній сыроми! Тоди ото й писню зложили до зруйнування Сичи, шо, каже:

«Ой пишли, пишли славни запорожци
А не пишки, дубами;
А якъ оглянутца до славнои Сичи,
То вмъютца слезами...

— И куды жъ воны пишли?

— Далеко и на далеки земли: ажъ на Дунай, підъ турка. Довго вони тамъ жили, ажъ поки не обрали соби за кошового Осыпа Гладкого; такъ той уже перевивъ ихъ знову сюды. Колы чули, есть Чорноморськи козаки, такъ то запорожського званія. Те, та не те!

На этомъ я и покончилъ свою бесѣду съ Иваномъ Игнатовичемъ Россолодой. Въ заключеніе я выразилъ желаніе осмотрѣть мѣсто бывшаго бурдюга отца Россолоды, и старикъ съ готовностю показалъ мнѣ. Мѣсто бурдюга находится въ огородѣ меньшого сына Ивана Игнатовича, Ивана; оно имѣеть восемь аршинъ длины и четыре ширины; около него росла верба, посаженная еще отцомъ Ивана Игнатовича, но недавно срубленная сыномъ послѣдняго. «Уже я его шополаявъ за ту вербыну. Воно бувъ поставленъ коло бурдюга стовпъ вербовый, та той стовпъ принялъся, и выросла изъ него вербина, а винъ (сынъ) визьми тай зрубай ії». У Ивана Игнатовича отъ отца оставался еще «вимшаныкъ», т. е. погребъ для зимовки пчелъ, но онъ уже давно завалился; теперь отъ него осталась лишь одна яма, находящаяся въ огородѣ другого сына Ивана Игнатовича, Самойла.

Близъ двора Ивана Игнатовича Россолоды, въ огородѣ крестьянина Прокопа Шила, есть интересное мѣсто, достойное вниманія археологовъ: среди совершенно ровной поверхности земли образовалась впадина, въ видѣ правильнаго четырехугольника, въ которомъ каждая изъ продольныхъ сторонъ имѣеть по 20 аршинъ, а каждая изъ поперечныхъ — по шести аршинъ. «Якъ орешъ оце

мисто, то земля наче бухкотыть; а весною у оцию росколику усе крыга сунетца, а вода ажъ реве, и не выдко, куды вона выходе звидтия. Якось мы взяли коляку, еажень пять довжыни, тай давай іи забивати у росколику, такъ вона уся увійшла, а дна и не достала. Шо воно таке есть, не можемо розибрать; тутъ якось нашли горщикъ зъ якимсь нарядомъ: пряжечками, гапличками, реминьчиками; тутъ же нашли и стрилку якусь, нижъ стальныи, посудыну склянну. Чи не лехъ це запорожскій?»

На разстояніи около двухъ верстъ отъ острова Томаковки стоить деревня Марьевка, принадлежащая владѣлицѣ Е. М. Очерьковой. Возлѣ Марьевки, въ балкѣ Отченашковой, обращаеть на себя вниманіе песчаниковый намогильный крестъ, высоты съ небольшимъ полтора аршина. На немъ сдѣлана надпись, къ сожалѣнію испорченная дробью: крестъ служилъ мишенью для выстрѣловъ какихъ-то неучей, родственниковъ владѣицы. Изъ испорченной подписи съ трудомъ можно было разобрать только слова: «Миръ—рабъ божій козакъ... Павло Горисько... мѣсяца ноября года»...

На разстояніи около пяти верстъ отъ села Чернышовки, въ балкѣ Каменкѣ, стоять два намогильныхъ запорожскихъ креста съ надписями. Изъ нихъ первый совсѣмъ вошелъ въ землю, а другой еще стоитъ надъ землей, въ огородѣ крестьянки Просяничниковой, и имѣеть съ восточной стороны надпись: «Зде опочиваетъ рабъ божій висилій колядумишиній шкуринскій преставися 1756 году мѣсяца апрѣля 2 дня». Мимо балки Каменки изъ-подъ острова Томаковки идетъ Рѣчище съ двумя притоками: съ правой—Тарасомъ и Прогноемъ, и съ однимъ притокомъ съ лѣвой стороны, Диѣприщемъ, т. е. мѣстомъ, где проходилъ старый Днѣпъ, вправо отъ теперешняго Днѣпра. Ниже этихъ трехъ притоковъ идетъ другой, съ правой стороны, Старое-Рѣчище,—рукавъ теперешняго Рѣчища, отдѣленный отъ первого Плавеннымъ островомъ; ниже второго Рѣчища начинается лиманъ, который идетъ изъ устья балки Каменки и соединяется съ Рѣчищемъ у Лысой-горы, подъ селомъ Новопавловкой, предмѣстьемъ

Никополя. Все это пространство, отъ села Чернышовки и до села Новопавловки, водою, опредѣляется въ семь верстъ. Здѣсь обращаеть на себя вниманіе какъ самая Лысая-гора, такъ и то кладбище, которое находится непосредственно у горы. Название «Лысая-гора» встрѣчается еще у известнаго Эриха Ласоты, въ 1594 году ¹⁾). По своей обнаженности эта гора дѣйствительно можетъ называться Лысой, но по почвѣ ее можно было бы назвать Красной, потому что она вся состоитъ изъ красной глины. Высота ея—около двѣнадцати саж.; въ сущности—это не больше, какъ мысъ, омываемый съ одной стороны Днѣпромъ, а съ другой Лиманомъ, мысъ совершенно отвѣсный, ежегодно обрушающійся въ Днѣпъръ. Съ самой вершины Лысой горы открывается великолѣпный и далекій видъ, по направленію къ сѣверу и востоку, и на весь островъ Томаковку съ его курганами и известняковыми копьями и на весь песчаный, открытый лѣвый берегъ Днѣпра. Съ южной стороны къ самой Лысой горѣ примыкаетъ запорожское кладбище, а тотчасъ за кладбищемъ начинается село Новопавловка. Длина всего кладбища—22 саж., ширина—16 саж.; въ самой срединѣ его возвышается небольшой курганчикъ. По разсказамъ старожиловъ, еще въ недавнее время на кладбищѣ стояло очень много каменныхъ крестовъ съ надписями, но теперь уцѣлѣлъ лишь одинъ такой крестъ. Онъ имѣть полтора аршина высоты и одну четверть толщины. Съ восточной стороны на немъ сдѣлано обычное распятіе, а съ западной вырѣзаны слова: «1729 Року мѣсяци іюля 10: зде опочиваетъ рабъ божій василий гайдукъ товаришъ куреня левушковскаго»:

¹⁾ Путевые записки. Одесса, 1873 г., стр. 52.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Закряче воронъ степомъ летючи,
Зашлаче зозуля лугомъ скучче,
Закрюкауть кречеты сизи,
Зажахаутца оры хыжи
Та все, та все по своихъ братахъ,
По буйныхъ товаришахъ козакахъ.

Народная пьеса.

Теперь мнѣ предстояло осмотрѣть мѣстечко Никополь, гдѣ была слѣдующая послѣ Томаковской Сичи Микитинская или Микулинская Сича. Никополь, или по старинному Микитинъ-рогъ, Микитинъ перевозъ, Микитина застава, Микитино, есть мѣстечко екатеринославской губерніи и уѣзда, вторая пристань на рѣкѣ Днѣпрѣ ниже пороговъ. Никополь расположенья на правомъ, очень возвышенномъ берегу Днѣпра; мѣстоположеніе его — одно изъ самыхъ красивыхъ на всемъ протяженіи рѣки отъ г. Александровска и до г. Херсона. Уже не добѣжая до Никополя, путешественникъ видитъ прекрасную, какъ бы висящую въ воздухѣ пятиглавую церковь съ ея высокой каменной колокольней, по обѣимъ сторонамъ которой и живописно, и симметрично обрисовываются небольшие съ зелеными или черными крышами домики, обсаженные тополями, акаціями и темно-зелеными развѣистыми шелковицами. Все это вмѣстѣ придаетъ мѣстечку такой видъ, будто оно купается въ зелени садовъ. Самый Днѣпръ у Никополя раздѣляется на два рукава: лѣвый, собственно Днѣпръ, который идетъ прямо, и правый, такъ-называемая рѣчка Орлова,

которая, обогнувъ островъ Орловъ, идетъ направо къ Никополю. По послѣдней реїсируютъ и пароходы, такъ какъ она по своей глубинѣ и еще больше того по ширинѣ (до 250 саж.) можетъ поспорить даже съ самимъ Днѣпромъ.

Относительно наименованія мыса или рога Микитинъ существуетъ такое, довольно вѣроятное, объясненіе. «Нѣкто Микита, предпріимчивый малороссъ, плѣнясь разсказами своихъ собратій, бывавшихъ въ походахъ противъ крымскихъ татаръ, о привольяхъ Днѣпра, изобилующаго рыбой и разнаго рода звѣрями — отъ олена и дикой лошади до пугливаго зайца, плодившихся на обширныхъ островахъ его, а можетъ быть и самъ участвовавшій въ походахъ противъ басурманъ, съ которыми издревле Украина вела войны, — этотъ Микита поселился на мысѣ у Днѣпра, который и получилъ название его имени — Микитинъ-ригъ. Предмѣстье Никополя и теперь носить название Микитинъ»¹).

Когда же именно и кѣмъ основана на Микитиномъ-рогѣ Запорожская Сичъ? По сказанію Даѣвовича, Микитинская Сича основана на Микитиномъ-рогѣ во время возобновленія крѣпости Кодака, т. е. 1638 году, нѣкимъ козакомъ Федоромъ Линчемъ. Но почему запорожцы оставили свою Сичу на Томаковкѣ и перенеслись на Микитинъ-рогъ — обѣ этомъ ни Даѣвовичъ и никто другой не даетъ намъ указаний. Однако пребываніе запорожскихъ козаковъ Сичею на Микитиномъ-рогѣ несомнѣнно. На это мы имѣемъ положительныя свидѣтельства, и весьма достовѣрныхъ писателей, исключая, впрочемъ, Боплана и Эриха Ласоты, изъ коихъ первый совсѣмъ не упоминаетъ о Микитинѣ, а другой ограничивается весьма краткимъ сообщеніемъ о немъ. «Мы дошли до Никитина-рога на лѣвой русской сторонѣ и немного выше, до небольшого острова, гдѣ переночевали»²).

¹) Записки одесского общества исторіи и древностей. Одесса, IX, стр. 523.

²) Пут. зап. Эр. Ласоты. Одесса, 1873, стр. 51. Ласота ѿхалъ на этотъ разъ вверхъ противъ теченія Днѣпра.

Но если у Боплана мы ничего не находимъ о Микитинѣ, а у Ласоты лишь краткое извѣстіе о немъ, то за то другіе писатели дѣлаютъ пребываніе запорожскихъ козаковъ на Микитиномъ-рогѣ несомнѣннымъ. Такъ, Мышецкій, представляя порядокъ запорожскихъ Сичей, между другими, говорить и о Микитинской, «которое урошище состоить на правой рукѣ берегу, противъ Каменного затону ¹⁾... При оной рекѣ (Пидпильной или Орловой) имѣется урошище Микитино, гдѣ въ древніе годы бывали запорожскія Сѣчи. При ономъ урошищѣ имѣется ретранжементъ, построенный отъ россіянъ въ прежнюю турецкую войну, гдѣ, при ономъ урошищѣ, оставленъ былъ обозъ, въ командѣ гетманского сына Поповича» ²⁾). То же свидѣтельство подтверждаетъ и Ригельманъ въ своемъ «Лѣтописномъ повѣствованіи о Малой Россіи» ³⁾; это же принимаетъ и Бантышъ-Каменскій ⁴⁾, а вслѣдъ за нимъ и Маркевичъ ⁵⁾. Сича Микитинская освящена пребываніемъ бывшаго одно время на ней Богдана Хмельницкаго. Это было уже въ началѣ исторической дѣятельности знаменитаго гетмана. Хмельницкій содержался въ тюрьмѣ въ с. Бужинѣ, чигиринскаго повѣта, кievской губерніи и, по предписанію короннаго гетмана Потоцкаго, долженъ былъ подвергнуться смертной казни, какъ человѣкъ, завѣдомо стоявшій во главѣ народнаго возмущенія противъ польскаго правительства. Но въ то время, когда въ Бужинѣ пришло такое грозное предписаніе, казнить уже некого было. Хмельницкій съ сыномъ своимъ Тимофеемъ уѣхжалъ на Запорожскую Сичь ⁶⁾. Запорожская Сича была тогда на Микитинскомъ-рогѣ; Хмельницкій

¹⁾ Теперь сл. Малая Знаменка или Каменка, таврической губ. мелитопольского уѣзда, въ двухъ верстахъ ниже Никополя.

²⁾ Исторія о каз. запорож. Одесса, 1852 г., стр. 10 и 69.

³⁾ Москва, 1847 г. Часть I, стр. 2.

⁴⁾ Исторія Малоросс., Москва, 1842 г., т. II, прим. 10.

⁵⁾ Исторія Малоросс. 1842 г., стр.

⁶⁾ Хмельницкій сперва помѣстился на о. Томаковкѣ, или Бургѣ, тѣперешнемъ Городищѣ, а потомъ, непрѣзнатно встрѣченный здѣсь «лин чаивцами», удалился на Микитинскую Сичу.

прибылъ туда 11 декабря 1647 г.»¹⁾. Онъ собралъ въ Сичи раду и на радѣ сказалъ трогательную рѣчь, которая глубоко запала запорожцамъ въ сердца и которая подвинула ихъ на высокій подвигъ освобожденія Україны отъ польского ига. «Вѣра наша святая поругана... Надѣй просьбами нашими сеймъ поглумляется... Нѣтъ ничего, чего бы не рѣшился съ нами сдѣлать дворянинъ... Войска польскія... ходятъ по селамъ и часто цѣлья мѣстечки истребляютъ до тла, какъ будто замыслили истребить родъ нашъ!.. Отдали насть въ рабство проклятому роду жидовскому. Смотрите на меня, писаря войскового запорожскаго, стараго козака... меня гонять, преслѣдовать только потому, что такъ хочется тиранамъ... Къ вамъ уношу душу и тѣло; укройте меня, стараго товарища; защищайте самихъ себя: и вамъ то же угрожаетъ»²⁾! Такимъ образомъ на Микитинской Сичи Богданъ Хмельницкій нашелъ себѣ пристанище, услышавъ первый откликъ на защиту всей Україны, здѣсь онъ увидѣлъ искреннее желаніе со стороны «добрыхъ лыцарей» сражаться за униженіе предковской вѣры, и за оскверненіе православныхъ храмовъ; здѣсь же Хмельницкій, выбранный на общей козацкой радѣ гетманомъ всего запорожскаго и малорусскаго войска, самъ того не сознавая, положилъ начало осуществившемуся впослѣдствіи слитію въ одно политическое тѣло Малороссіи и Великороссіи.

Но Сича Микитинская, также какъ Хортицкая, Базавлукская и Томаковская, существовала не долго, по крайней мѣрѣ не долѣ 1652 года, такъ какъ съ этого времени начинаетъ свою историческую роль слѣдующая за Микитинскою Сичею, Сича Чортомлыцкая. Въ 1669 году, въ договорѣ поляковъ съ русскими (въ Андрусовѣ), Микитино именуется уже не Сичею, а перевозомъ; а съ 1734 года оно дѣлается уже селомъ, гдѣ кромѣ коренныхъ жителей имѣютъ свое мѣстопребываніе и должностные отъ Сичи лица: шафарь и подшафарій, писарь и

¹⁾ Костомаровъ. Богд. Хмельницкій. Спб. 1870, т. I, стр. 78.

²⁾ Марковинъ. Очеркъ исторіи зап. казач. Спб., 1878 г., стр. 52. См. также разсужденіе о запорожцахъ Г. Миллера, Москва 1848 г., стр. 51.

подписарій—лица, которые отбираютъ деньги у проѣзжихъ за переправу черезъ Днѣпъръ, доставляютъ ихъ въ общую войсковую скарбницу и ведутъ о томъ приходо-расходныя книги. Кромѣ того, здѣсь-же была таможня, содержались караульные козаки, пограничный комиссаръ отъ московскаго правительства для разбора спорныхъ вопросовъ между запорожскими козаками, съ одной стороны и татарами—съ другой. Сверхъ того, въ Микитинѣ жилъ толмачъ, иначе переводчикъ, знавшій кромѣ русскаго языка языки турецкій и татарскій и снабжавшій всѣхъ єхавшихъ въ Крымъ и далѣе за-границу билетами на турецкомъ или татарскомъ языкѣ. Впрочемъ, какова-бы ни была роль Микитина, но оно, какъ село, было въ то время и далеко нелюдно и далеко небогато: въ немъ жило всего лишь до 40 хатъ семейныхъ жителей и до 150 должностныхъ козаковъ, а все богатство его выражалось 300 зимовниковъ, принадлежавшихъ ему. Въ такомъ видѣ и оставалось Микитино до 1775 года, того рокового въ исторіи Зашорожья года, когда козаки, потерявъ политическое бытіе, частію ушли къ туркамъ, частью-же остались на родинѣ и наполнили собою разныя села семейныхъ зопорожцевъ, жившихъ по отдаленнымъ отъ Сичи зимовникамъ. Тогда-то и Микитино вошло въ численности своихъ жителей. Въ 1764 году оно вошло въ составъ сель учрежденной тогда новороссійской губерніи; 1782 году, по волѣ князя Григорія Потемкина, въ то время новороссійскаго губернатора, Микитино было переименовано изъ мѣстечка въ уѣздный городъ Никополь (*Nikopolis*—городъ побѣды), но спустя годъ Никополь изъ уѣзднаго города снова переименованъ въ мѣстечко, какимъ остался онъ и по настоящее время. Теперь это торговое, промышленное и довольно людное мѣстечко (за 12 тысячъ жителей), имѣющее пять большихъ школъ, почту, телеграфную станцію, аптеку, двѣ церкви и до сотни лавокъ. Оно раздѣляется на концы: Микитинку, Довголевку, Лапинку и собственно Никополь или среднюю часть. Изъ церквей главная—Покровская, деревянная, построенная въ 1796 году съ

такою-же колокольней, приделанной къ церкви въ 1806 году, и кладбищенская, каменная, построенная въ 1858 г. съ камениною колокольней, построенной въ 1865 году. Первая церковь, деревянная, построена была въ Никополѣ еще въ 1734 году запорожскими козаками. Однако, эта первая церковь была уничтожена пожаромъ. Тогда запорожцы соорудили новую церковь во имя Покрова пр. Богородицы, также деревянную съ одною банею (куполомъ), по примѣру крыжовой (католической), съ иконостасомъ «увязаннымъ на полотнѣ». Когда это было—неизвѣстно, но въ 1777 г. эта церковь считается уже обветшавшей и въ ней «хотя сего 1777 года, генваря 23 дня, по опредѣлению Словенской консисторіи, преосвященнымъ Евгеніемъ, архіепископомъ Словенскимъ подтвержденному, и опредѣленъ быть священникъ Петръ Рассевскій,... но нынѣ означенная Никитская Свято-Покровская церковь остается безъ священниковъ, праздно»¹⁾). Вслѣдствіе отсутствія положительныхъ данныхъ, нельзя ничего сказать о томъ, была-ли на Микитинѣ еще при существованіи тамъ Сичи постоянная церковь или нѣтъ. Преданіе, впрочемъ, разрѣшаетъ этотъ вопросъ въ смыслѣ положительному.

Въ настоящее время въ Никополѣ отъ бывшей запорожской Сичи не осталось и слѣда. Не болѣе какъ пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, у теперешняго Никополя, вмѣсто настоящей рѣчки Орловой, была рѣчка Пидпильна. «Днѣпръ,—свидѣтельствуетъ г. Карелинъ,—годъ отъ году размывая берега Пидпильной вливавшимися въ нее струями, при весеннемъ половодіи, занялъ наконецъ весь лугъ и образовалъ рѣчку, называемую нынѣ Орловой»²⁾). Но этого мало. Мѣста, где была самая Сича знаменитаго Микитина-рога, совсѣмъ не существуетъ: оно смыто весеннимъ половодіемъ и унесено Днѣп-

¹⁾ Материалы для историко-статистич. опис. Екатер. Епар. Екат. 1880 г., т. I, стр. 64. См. также Записки одесского общества исторіи и древн. Одессы, 1867 г. т. VI, стр. 532.

²⁾ Карелинъ. Записки одесск. общ. ист. и древн., т. VI, стр. 524.

ровскою водой. Бывшая во время запорожцевъ у Никитина небольшая рѣчка Пидпильна теперь превратилась въ широкую рѣку Орлову.

«Во время Запорожья между Пидпильной и Днѣпромъ красовался лугъ; по лугу разсѣяны были запорожскія могилы, стояла часовенка, гдѣ теплилась неугасаемая лампада. Тутъ росла дикая, развѣистая, высокая груша, на этой грушѣ свилъ себѣ гнѣздо большой орель, отчего это мѣсто назвали Орлово. Днѣпръ въ одинъ изъ большихъ разливовъ слился съ Пидпильной, и образовалась рѣка Орлова, сдѣлавшаяся потомъ болѣшимъ притокомъ Днѣпра; по ней-то въ настоящее время и идетъ пароходъ. И потекла, вобравши въ себя прежнюю Пидпильную рѣчку и лугъ, рѣка Орлова по запорожскимъ могиламъ, и цѣлые гробы запорожскіе нерѣдко она вымываетъ изъ могилъ и уносить водою въ даль. Толкуя это по-своему, мѣстные потомки запорожцевъ, для которыхъ дѣла дѣдовъ обратились въ благоговѣйное воспоминаніе и облеклись въ живое сказаніе, говорять: почуяли въ землѣ наши лицари-богатыри, что въ туречинѣ народу христіанскому горе-горькое, бида-бидовая, что бусурманинъ рѣжетъ ихъ за Дунаемъ, въ Анатоліи, и плывутъ они къ нимъ на помощь, на выручку, стать имъ въ великой пригодѣ, плывутъ и мертвые небѣ живые, въ Дніпро-Словуту, до своего козацкаго батька; плывутъ въ своеемъ нарядѣ боевомъ знакомой дорогой, къ бывшему Кизикерменю, старому Очакову, замыкавшему путь въ Черное море, которое наши козаки отпирали своими саблями, плывутъ они, какъ плыли когда-то они на выручку христіанъ въ самое гнѣздо бусурманъ, когда на своихъ бойкихъ чайкахъ громили татарскіе и турецкіе города, чинили расправу Кафѣ, торговавшей человѣческимъ невольничествомъ, прогуливались по полуденнымъ берегамъ Черноморья, на Босфорѣ, на Дунаѣ, запаливали люльки Синопомъ, Трапезонтомъ, прожигали крылья Бѣлому-городу, давали нюхати пороху Царю-городу!! ¹⁾.

¹⁾ Шадчинъ. Память о запорожье. Москва, 1877 г., стр. 65.



Ч. II. Рис. 12.

Напрестольный крестъ въ Никополѣ.

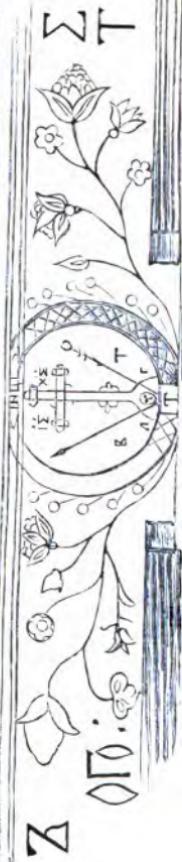
Бабаджана, даље черезъ загонъ Ивана Бабушкина, чрезъ огородъ Прокофія Демуры, черезъ дворъ Федора Безриднаго и отсюда уже совсѣмъ теряются. Въ общемъ, эти укрѣпленія имѣютъ видъ правильнаго круга и обнимаютъ собою очень большое пространство земли, по измѣренію г. Карелина, 750 саж. длины и 500 саж. ширины, захватывая собою всю базарную площадь Никополя и довольно большое число крестьянскихъ дворовъ. Трудно сказать съ точностью, къ какому времени относится данное укрѣпленіе; но если думать вмѣстѣ съ г. Карелинымъ, то оно насыпано жолнѣрами польскаго гетмана Потоцкаго, для наблюденія за дѣйствіями козаковъ, во время пребыванія на Микитинской Січи Богдана Хмельницкаго¹). Впрочемъ, намъ кажется мало вѣроятнымъ такое предположеніе. И въ самомъ дѣлѣ, странно было бы допустить, чтобы запорожцы, жившіе въ Микитиной Січи, позволили полякамъ насыпать крѣпость всего лишь на разстояніи какихъ-нибудь пяти верстъ отъ самой столицы козацкаго киша. И это тѣмъ невѣроятнѣе, что самъ авторъ «Исторіи о козакахъ запорожскихъ», кн. Мышецкій, прямо свидѣтельствуетъ, что существующіе у Микитинской Січи «ретранжементы», насыпаны «отъ россіянъ въ прежніе годы, какъ живали на Крымъ воевать»²).

Изъ другихъ вещественныхъ памятниковъ, оставшихся въ Никополѣ отъ запорожскихъ козаковъ, обращаетъ на себя вниманіе главнымъ образомъ рубленный домъ, 18 аршинъ длины, 8 аршинъ ширины и 3 высоты, принадлежавшій нѣкогда двумъ запорожскимъ старшинамъ и теперь составляющій собственность Ксеніи Панченковой. Домъ сохранился въ такомъ-же видѣ, какъ былъ при запорожцахъ, кромѣ квадратныхъ оконъ, которыми замѣнены круглые окна («якъ тарилочки») да небольшой пристройки, придѣланной къ задней части его. Онъ раздѣляется большими сѣнами на двѣ половины: свѣтлую и черную, изъ коихъ каждая, въ свою очередь, раздѣляется на двѣ: свѣтлую

¹⁾ Записки одесского общ. истор. и древн. Одесса, 1867, т. IX, стр. 525.

²⁾ Исторія о каз. зап. Одесса, 1852, стр. 10.

ЕЛІБСЛОВЕНІС: СІДЛІ: ИЗГОЛЕНІС: СІДЛІ ИСОДБІЙВІСИЗ
СОДАСЛ ДОИЗ СЕИ ЯКОТОМЗ ПАНІ ВАСІЛІА ГРГОРИЕВИЧА ЗНЯМО



СІДЛІ ДУХА ДАНИЛІ: 1747 ГОДЯ: *
ТОВАРИЩА КУРЕНЯ МЕСКОГО: МЧ АЛГУСТИ 13 *



Ч. II. Рис. 10

Сволокъ и лутки запорожскаго куреня.

Рисунокъ И. Е. Рѣпина.

имѣеть кимнату съ кафляной печкой, и опочивальню, отдѣленную оть кимнаты лимпачовою стѣною,—обѣ съ выходомъ въ сѣни; черная половина раздѣлена также на два помѣщенія: кухню и кладовую, отгороженная одна оть другой глухою стѣной и также имѣющія выходъ въ сѣни. Принадлежность дома запорожскимъ старшинамъ засвидѣтельствована слѣдующею надписью, сдѣланною на его сволокѣ: «создася домъ сей работъ божімъ онуфріемъ (т. е. Онуфріемъ) назаровичемъ куреннымъ васюринскимъ да курѣннымъ переславскимъ гавриломъ ігнатовичемъ 1751 года июля 12 дня». На самой срединѣ надпись эта раздѣлена высѣченнымъ изображеніемъ креста съ обычными при немъ деталями: колпакомъ, тростью и пр. Сволокъ имѣеть 19 аршины длины, сдѣланъ изъ сосны (см. табл. X).

Въ Никополѣ былъ и другой такой-же домъ, съ подобнымъ-же сволокомъ; онъ принадлежалъ женѣ купца, Шмагайловой; но въ настоящее время проданъ еврею Тиссену; Тиссенъ часть дома обратилъ въ кухню, часть сжегъ. А сволокъ вдѣлалъ въ сѣверную часть стѣны кухни. Этотъ сволокъ имѣеть длины восемь аршинъ и толщины четыре вершка; на немъ, какъ и на первомъ, сдѣлана была надпись въ такомъ родѣ: «Ізволеніемъ Бога Отца Іскупителя Иисусъ Христа и совершеніемъ Святаго Духа Амынь, созданъ домъ сей стараниемъ Максима Калниболовоцкого: 1746 году іюня».

Оба домика собственно построены были не въ Никополѣ, а въ с. Покровскомъ, мѣстѣ послѣдней запорожской Сичи, а отсюда ужъ, послѣ купли, перевезены въ Никополь.

Кромѣ домовъ, есть еще въ Никополѣ запорожскій курень, во дворѣ купчихи Анны Степановны Гончаровой. Онъ весь рубленъ изъ дерева, имѣеть 10 аршинъ длины и 5 арш. съ четвертью ширины; для входа въ него сдѣлано двое дверей съ рѣзными лутками, окрашенными въ красную и зеленую краску. На одной изъ лутокъ вырѣзана слѣдующая надпись: «1763 года июня 6 д. построинъ курѣнь полъ» (см. табл. X). Къ сожалѣнію верхняя часть лутки отрублена, а съ ней уничтоженъ и конецъ надписи.

Изъ другихъ древностей запорожскихъ, находящихся въ частныхъ рукахъ, интересна большая глиняная амфора, принадлежащая домовладѣльцу Михаилу Егорьевичу Мержанову. Амфора найдена въ Днѣпрѣ крестьяниномъ Григориемъ Маньковскимъ; она имѣеть въ окружности 11 четвертей, высоты 5 четвертей, вѣситъ четыре пуда и съ наружной стороны украшена осьминадцатью вѣнцами. Толщина стѣнокъ амфоры—около трехъ мужскихъ пальцевъ. Видимо, она служила у запорожцевъ вмѣсто закрома или сосуда для жидкостей¹). Но кромѣ этого въ Никополѣ, отъ времени запорожского козачества, сохранились и другие вещественные памятники, сдѣлавшіеся исключительно достояніемъ соборной церкви. Такова, напримѣръ, пушка, находящаяся въ церковной оградѣ, съ правой стороны, положенная на двухъ песчаниковыхъ камняхъ²). Она отлита изъ мѣди, длины пять четвертей, ширины четыре четверти (ручная), со шпилемъ съ глухой стороны въ полторы четверти и съ горломъ до четверти величины. На ней сдѣлана надпись: С⁴ R²⁰ и штемпель въ видѣ круга съ крестикомъ по серединѣ: (⊕). Это одна изъ тѣхъ пушекъ, которыя найдены крестьяниномъ Никополя Михаиломъ Козачкомъ, въ плавнѣ, принадлежащей помѣшицѣ Нечаевой, среди Днѣпра, въ 1872 году, на третій день Троицы. Пушки, видимо, работыпольской, но были въ употреблении у запорожцевъ. Изъ трехъ найденныхъ Козачкомъ пушекъ одна куплена извѣстнымъ археологомъ А. Н. Полемъ въ Екатеринославѣ, другая приобрѣтена въ Одессу для музея исторіи и древностей извѣстнымъ ученымъ, теперь уже покойникомъ, Н. Н. Муракевичемъ. Кромѣ пушки, въ оградѣ стоитъ еще желѣзный крестъ съ церкви, построенной на Никитинѣ въ 1747 году. Церковь эта была перенесена въ с. Шолохово, херсонскаго уѣзда, а мѣсто, где она стояла, смыто водой. Въ самой церкви хранится также нѣсколько памятниковъ запорожского

¹) Пріобрѣтена В. В. Тарновскимъ, владѣльцемъ с. Качановки, черниговской губ., борзенскаго уѣзда.

²) Пріобрѣтена В. В. Тарновскимъ. См. назадъ стр. 57, табл. I.



Ч. II. Рис. II.

Икона Богоматери въ Никополѣ.

козачества. Въ средней части храма, въ углу стѣны, отдѣляющей переднюю часть отъ средней, на лѣвой сторонѣ, помѣщена икона, обращающая на себя вниманіе уже одною своею отдѣлкою. Она вложена въ большой кіотъ и представляеть изъ себя круглую серебряную доску, со вставленными на ней, въ видѣ креста, бѣлыми, зелеными и красными камнями, съ вырѣзаннымъ по краямъ сіяніемъ и съ девятыю изображеніями ликовъ: Духа святаго, четырехъ апостоловъ, Маріи Магдалины, Богоматери, Иоанна Богослова и свѣтлого ангела, стоящаго у подножія гроба. Главный интересъ иконы—въ деревянномъ кипарисовомъ крестѣ, вѣдѣланномъ въ самую средину ея: онъ заключаетъ въ себѣ драгоценнѣйшую святыню,—кусочекъ животворящаго дерева, на которомъ былъ распятъ Спаситель, величиною въ одинъ дюймъ, о чемъ свидѣтельствуетъ слѣдующая краткая, но весьма выразительная надпись, сдѣланная на доскѣ, ниже креста: «У семъ крестѣ животворящее дерево». Ниже этой надписи сдѣлана другая: «Сія Таблица До храму Покрова пресвятой Богородицы сооружена кошто всего Войска Запорозкого А стараниемъ Ктитора Павла за Атамана кошового Павла козлицкого 1747 году м-ца Октоврия 2 дня, вѣсу во всѣй 3 ф. 76 зол. 5.7». Въ кіотѣ икона вѣдѣлана въ 1851 году. Въ этой-же, средней или второй части храма, помѣщены четыре хоругви, также оставшіяся отъ времени запорожскихъ козаковъ. Изъ нихъ одна сдѣлана изъ двойного бархата, съ одной стороны краснаго, а съ другой зеленаго; на одной сторонѣ бархата изображенъ Покровъ, а на другой воскресеніе Спасителя. Хоругвь имѣеть видъ квадрата по $7\frac{1}{2}$ четвертей съ каждой стороны. Другая хоругвь сдѣлана изъ простого холста, съ изображеніемъ съ одной стороны архангела Михаила, а съ другой—Богоматери и ниже ихъ—плачущихъ Адама и Евы. Форма хоругви—квадратъ пяти четвертей съ каждой стороны. Третья хоругвь также изъ холста, имѣеть изображеніе Богоматери и Спасителя, стоящихъ на солнцѣ, и Георгія Побѣдоносца, стоящаго на змѣѣ. Четвертая хоругвь такая-же, какъ и третья, но только безъ рисунковъ, которые стерты временемъ.

Въ этой-же части церкви помѣщены двѣ иконы, одна Николая, другая Варвары, оставшіяся отъ запорожцевъ. «Сія икона сооруженна бывшаго войска запорожскаго куреня титаровскаго козакомъantonомъ Сулою въ святоопокровскую Никопольскую церковь 1803 года февраля». «Написана сія икона отъ трудовъ Михаила Решетника (,) уплачена Григориемъ Шерстюкомъ 1807 года».

Въ третьей части церкви за боковыми дверьми, съ одной стороны на западной стѣнѣ, съ другой—на восточной, одна противъ другой, вблизи иконостаса, помѣщены двѣ иконы, уцѣлѣвшія также отъ времени запорожскихъ козаковъ. Одна изъ нихъ представляетъ Спасителя, другая—Богоматерь съ младенцемъ Иисусомъ на рукахъ (см. табл. XI); обѣ въ кютахъ за стекломъ; обѣ имѣютъ въ высоту $7\frac{1}{2}$ четвертей, а въ ширину—5, но одна изъ нихъ вѣсить 13 фунтовъ и 15 золотниковъ, а другая 8 фунтовъ и 48 золот., мѣдная, ризы серебряныя. Въ запорожской церкви онѣ были мѣстными, стояли на хорахъ, гдѣ устроенъ былъ другой престолъ во имя чудотворца Николая. Лики реставрированы въ 1866 году, но въ тѣхъ-же самыхъ очертаніяхъ,

Въ самомъ алтарѣ также хранится нѣсколько вещей, оставшихся отъ запорожцевъ. Такъ, на престолѣ есть небольшой кипарисовый крестъ (см. табл. XII), отдѣланный въ серебро и имѣющій слѣдующую надпись: «Сей крестъ въ мощами святыхъ, отецъ пещерскихъ Лаврентія и Силуана Кущовскаго куреня войска запорожскаго козака Ловрена Горба». Кромѣ креста: евангеліе, плащаница, двѣ священническія ризы, аналой, икона Покрова Богоматери, двѣ серебряныя кружки, портреты запорожцевъ Шіяновъ, золотая медаль, данная запорожскому полковнику Коленку, шелковый поясъ и небольшой желѣзный молотокъ.

Евангеліе замѣчательно какъ по отдѣлкѣ и красотѣ, такъ и по вѣсу и величинѣ. Снаружи оно обложено малиновымъ бархатомъ, который окованъ рѣшетчатымъ серебромъ. Съ лицевой стороны на евангеліи изображены пять различныхъ ликовъ,



Ч. II. Рис. 12.

Напрестольный крестъ въ Никополѣ.

съ оборотной—лиць Покрова Богоматери. Въ вышину евангелие имѣть аршинъ съ вершкомъ, въ ширину—три четверти, а въсомъ безъ трехъ фунтовъ два пуда. Напечатано въ Москвѣ, въ 1759 году, въ февралѣ мѣсяцѣ, отдано въ 1766 году, какъ это видно изъ самой надписи, сдѣланной на доскѣ евангелия, въ самомъ низу, съ внутренней стороны. «Во всемъ Евангелии сребра въсомъ 28 фунтъ и два золотника. Резанскій мастеръ анофрей немолотовъ». Листы большиe, александрийские, печать крунина. Съ оборотной стороны къ евангелию придано было четыре подножки, изъ коихъ одной уже не существуетъ. По своей тяжестью евангелие употребляется только два раза въ годъ: на праздникъ Христова Воскресенія и въ день Покрова пресвятой Богородицы; но во всемъ Никополь есть только одинъ старикъ, который въ состояніи носить его вокругъ церкви въ означенные праздники, во время крестныхъ ходовъ.

Плащаница сдѣлана изъ двухъ бархатовъ: краснаго по краямъ и чернаго—посрединѣ; на черномъ бархатѣ вышито тѣло Спасителя изъ кованнаго серебра, вокругъ котораго вышить тропарь: «Благообразный Іосифъ съ древа снемъ пречистое Тѣло Твое» и проч., а у самыхъ ногъ Спасителя вышты слова: «сія плащаница раба божія іоана горкуши, куреня тимошевскаго 1756 года». Длина плащаницы — $11\frac{1}{2}$ четвертей, ширина $6\frac{1}{2}$ четвертей; цѣнится въ 1200 руб. (См. табл. XIII).

Изъ двухъ ризъ одна сдѣлана изъ сплошной золотой парчи, кромѣ оплечья, кованнаго изъ серебра, а другая изъ красной парчи, кромѣ оплечья, сдѣланнаго изъ зеленаго бархата съ шитьемъ изъ золота и серебра. Подкладка въ той и другой холщевая, синяго цвета. На одной ризѣ вышить Покровъ Богородицы, на другой—Благовѣщеніе. Первая цѣнится въ 1000 р. и есть приобрѣтеніе Коша Чортомлыцкаго, а вторая цѣнится въ 700 р. и приобрѣтена Конемъ на Пидпильной. Обѣ употребляются только въ большиe праздники. Къ ризамъ имѣются два епитрахиля. (См. табл. XIV и XV).

Аналой пріобрѣтень запорожцами за время отъ 1709 года по 1734 г., когда казаки принуждены были, вслѣдъ за измѣною гетмана Ивана Степановича Мазепы и кошевого Константина Гордѣевича Головка, оставить свои родныя мѣста и удалиться во владѣнія турокъ. Лишившись всего на родинѣ, запорожцы лишились и духовенства, которое присыпалось имъ изъ киевскаго межигорскаго монастыря. Но чтобы имѣть возможность удовлетворять своимъ религіознымъ потребностямъ въ новомъ отечествѣ, запорожцы обратились къ цареградскому патріарху съ просьбою о высылкѣ имъ священниковъ. Патріархъ не только удовлетворилъ просьбѣ запорожцевъ, но, для увѣренія въполномъ къ нимъ расположениіи, послалъ даже нѣсколько подарковъ, въ видѣ разныхъ церковныхъ вещей, между коими былъ и аналой. Э тотъ-то аналой и хранится теперь въ Никополѣ, въ соборной церкви. (См. табл. XVI.) Онъ сдѣланъ изъ дерева, называемаго по-арабски «абонось», и сверху обложенъ черепахой, слоновой костью и перламутромъ. Форма его нѣсколько отличная отъ тѣхъ, какія даются имъ теперь: взяты четыре выгнутыя, на подобіе полозьевъ, трости, по срединѣ скрѣплены посредствомъ небольшого валька, а на самомъ верху сквачены толстою буйволовою кожей. Такимъ образомъ выходитъ, что верхніе концы полозьевъ, обращенные на передь, оканчиваются внизу, на обратной сторонѣ, и наоборотъ: верхніе концы полозьевъ, обращенные назадъ, оканчиваются внизу, на передней сторонѣ. Проще сказать; каждая пара полозьевъ представляетъ изъ себя римскую цифру X, скрѣпленную по самой срединѣ небольшимъ валькомъ, но съ концами, расходящимися въ противныя стороны. Верхніе концы каждой изъ тростей поднимаются нѣсколько выше кожи и оканчиваются змѣиными головками, согнутыми внутрь, изъ коихъ двѣ сохранились, а двѣ затеряны. Высота 8 четвертей. Работа аналоя во всѣхъ отношеніяхъ прекрасная: особенно хорошимъ кажется онъ при солнечномъ блескѣ. Говорятъ, что точно такой же работы и точно такого же материала имѣются въ Константинополѣ, въ патріар-



Ч. II. Рис. 18.

Запорожская плащаница въ Никополѣ.

шай церкви, съдалище и амвонъ, оставшееся еще отъ времени Иоанна Златоуста и дороги особенно тѣмъ, что на нихъ произносилъ свои богохвальные и величественные рѣчи этотъ знаменитый ораторъ, неподражаемый духовный витія.

Икона Покрова Богоматери поражаетъ не столько кистью, сколько оригинальностью. На липовой доскѣ, въ три четверти длины и въ двѣ ширины, изображены Богоматерь, Николай чудотворецъ и Михаилъ архистратигъ, а ниже ихъ представлены въ полномъ вооруженіи, въ сапогахъ, широкихъ шароварахъ, въ кунтушахъ, подпоясанныхъ зелеными поясами, съ открытыми, гладко выбритыми головами, запорожцы. Они представлены въ видѣ полукруга надъ краями иконы, со знаменами въ самой срединѣ и со всей казацкой арматурой; внизу иконы, отъ козака, стоящаго на переднемъ планѣ съ правой стороны, протянута вверхъ, въ видѣ узкой ленточки, почти къ самому уху Богоматери, надпись: «Молимся, покрый нась честнымъ твоимъ покровомъ избави отъ всякаго зла». Надпись эту надо читать съ конца, отъ правой руки къ лѣвой, совершенно такъ, какъ пишутъ и читаютъ евреи. Нѣсколько выше этой надписи сдѣлана другая: «Избавлю и покрою люди моя». (См. табл. XVII). По преданію, эта икона изображаетъ кошевого П. И. Калнишевскаго съ товариществомъ, молящагося объ отвращеніи грозившаго Сичи бѣствія со стороны Москвы.

Кружки—обѣ серебряные съ позолотой; обѣ имѣютъ крышки наверху и рукояти сбоку; на обѣихъ также подѣланы различныя рельефныя изображенія. (См. табл. XVIII). Причемъ одна изъ кружекъ, съ крестикомъ на крышкѣ, имѣть высоты три фута и вѣсить одинъ фунтъ 42 золотника, какъ это видно изъ надписи, сдѣланной снаружи ея, въ днѣ. Съ наружной стороны на этой кружкѣ подѣланы рѣзныя изображенія птицъ, мотыльковъ, жуковъ; вѣстимость ея равняется четыремъ стаканамъ.

По объясненію столѣтнаго старика Михаила Рѣшетняка, жителя Никополя, эта кружка принадлежала кошевому атаману

Ивану Дмитріевичу Сирку, который добылъ ее отъ крымскаго хана и употреблялъ вмѣсто чарки, никогда не разставаясь съ ней. Послѣ смерти Сирка, кружка эта поступила въ сичевую церковь и хранилась въ ней какъ большая драгоценность. Въ настоящее время она употребляется какъ сосудъ для кроиленія мірянъ святою водой. Другая кружка, меньшая въ сравненіи съ первой, высоты два фута, вѣсомъ одинъ фунтъ и двадцатьчетыре золотника, безъ крестика на верху, имѣеть съ наружной стороны, по бокамъ и на крышкѣ сверху, въ видѣ медальоновъ, шесть саксонскихъ монетъ; на каждой монетѣ отлиты изображенія трехъ лицъ и выбиты года: на первой—1592 годъ, на второй—1593 годъ и на третьей—1595 годъ, затѣмъ на остальныхъ трехъ—1596, 1597 и 1598 годы; сверхъ того на монетѣ, которая вдѣлана на крышкѣ сосуда, выбить 1600 годъ. Вокругъ монетъ вырѣзаны латинскими буквами слѣдующія четыре имени: «CHRISTIAN, IOHAN, GEORG ET AUGUSTUS». Съ внутренней стороны, въ углубленіяхъ, соотвѣтствующихъ выпуклостямъ снаружи, вырѣзанъ гербъ и вокругъ него слова: «FRAT: ET DUCES SAXON». Кромѣ того, съ той-же внутренней стороны, на крышкѣ вырѣзаны три буквы «А. С. М.». Вмѣстимость кружки равняется одному стакану. Какъ и первая, она въ настоящее время употребляется также для кроиленія мірянъ святою водой. Тотъ-же крестьянинъ Михаиль Рѣшетнякъ объяснялъ, что эта вторая кружка захвачена запорожцами у какого-то нѣмца, жившаго около г. Канева, кіевской губерніи. По совершенно справедливому соображенію г. Карелина, это можетъ относиться къ 1746 году, когда запорожцы посланы были въ Польшу для поимки гайдамакъ; отправленные противъ гайдамакъ, запорожцы на пути пограбили деревню саксонского генераль-маиора Вейсенбаха, близъ Канева и Богуслава, и въ числѣ добычи захватили данную кружку ¹⁾). Въ этомъ по край-

¹⁾ Записки одесскаго общ. истор. и древн., Одесса, 1867, т. VI, стр. 535—538.

Запорожская риза въ Никополѣ.

Ч. II. Рис. 14.



ней мѣрѣ убѣждаетъ, кромѣ разсказа старика, и самая надпись «Duces Saxon»...

Портреты запорожцевъ Шиановъ. (См. табл. XIX и XX). Братья Шианы, Яковъ и Иванъ, до 1775 года были запорожскими казаками, а съ этого времени сдѣлались простыми жителями Никополя, выполнившими однако должность церковныхъ ктиторовъ, послѣдовательно одинъ за другимъ. Какъ ктиторы церкви, они извѣстны своею благотворительностью и усердіемъ къ храму Божію. Такъ, въ 1782 году они поставили въ церкви новый иконостасъ; въ 1783 году устроили горнее сѣдалище, жертвенникъ и рукомойникъ, какъ значится это изъ слѣдующей надписи, помѣщенной въ алтарѣ, на восточной стѣнѣ, прямо противъ престола: «1783 года сентябрія 28 дня сіе горне сѣдалище, жертвенникъ и рукомойка сооружены какъ слѣкарного такъ и живописнымъ искусствомъ собственными трудами здѣшни(хъ) ктиторей іакова и ивана шиановъ въ честь церкви себѣ-же во спасеніе обновлено 1856 года». Въ 1790 году тѣ-же Шианы пожертвовали для церкви купленный на собственный счетъ колоколь, въ 45 пудовъ и 18 фунтовъ. За все это потомство отблагодарило ихъ благоговѣйною памятью: съ нихъ сняты были портреты нѣсколько менѣе, чѣмъ въ ростъ, и повѣшены въ самой церкви на иконостасѣ, одинъ съ правой, другой съ лѣвой стороны; къ портретамъ сдѣланы были надписи: «сей партретъ снято съ ктитора Якова Шиана и поставленъ здѣсь при тоѣ мѣстѣ гдѣ труды его всему обществу на иконостасѣ видни. 1784 года генваря 9 дня». Въ надписи подъ другимъ портретомъ говорится о томъ-же, но только вместо Якова названо имя Ивана. «сей партретъ снято съ ктитора іавана Шиана»...

Шианы до самой смерти ходили въ запорожскихъ костюмахъ, брили себѣ головы и бороды, оставляя только длинные чубы да усы; въ такомъ видѣ они и сняты. Въ такомъ-же видѣ ихъ портреты были повѣшены на иконостасѣ въ церкви.

По этому поводу случилась, говорятъ, такая забавная история. Проехалъ по епархіи какой-то мѣстный архиерей. За-

ѣхалъ онъ и въ Никополь. Вошелъ въ соборную церковь, приблизился къ иконостасу, чтобы приложитьсь къ иконамъ, какъ вдругъ видѣть вмѣсто ликовъ святыхъ на двухъ иконахъ изображенныя лица запорожцевъ.

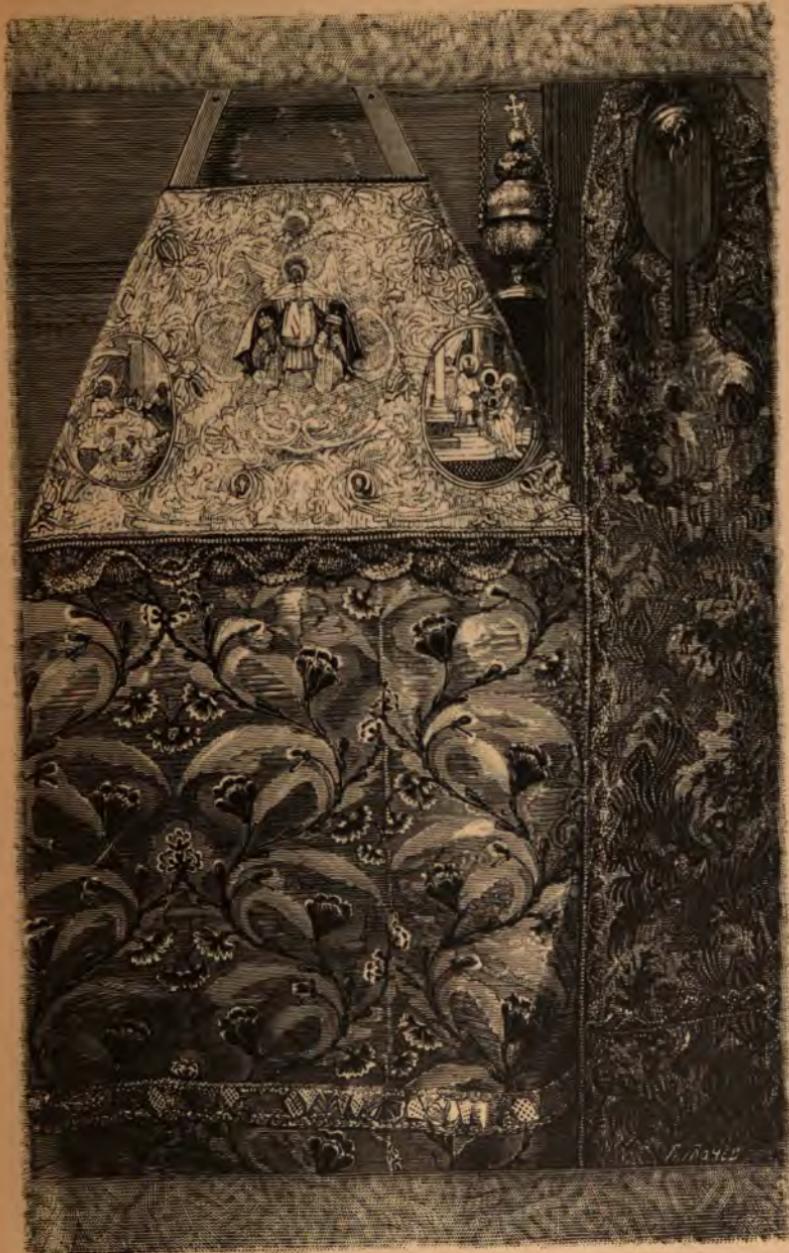
- Православные, кому вы молитесь?
- Богу, ваше преосвященство!
- Кому вы молитесь? спрашиваю.
- Богу, ваше преосвященство!
- Не Богу, а запорожцамъ! Что это? Идолопоклонство? Убрать немедленно!..

И портреты тотъ-же часть были убраны. Спустя немногого послѣ этого они были взяты извѣстнымъ археологомъ Н. Н. Мурзакевичемъ для одесского музея исторіи и древностей, гдѣ хранятся и понынѣ. Въ Никополѣ-же остались копіи съ портретовъ, сдѣланныя на простой бумагѣ въ краскахъ, въ длину по двѣ съ половиной, въ ширину по полуторы четверти, въ простыхъ рамкахъ за стекломъ, повѣшенныя въ алтарѣ. Снимки съ подлинника съ одного изъ портретовъ, Ивана Шіяна, напечатаны въ видѣ приложенія къ «Исторіи запорожскихъ козаковъ» кн. Мышецкаго ¹⁾). А снимки съ обоихъ портретовъ напечатаны въ «Запискѣ одесского общества исторіи и древностей», въ видѣ приложенія къ статьѣ г. Карелина «Мѣстечко Никополь» ²⁾).

Золотая медаль дана полковнику Коленко за время войны русскихъ съ турками при императрицѣ Екатеринѣ II-ой. Коленко командовалъ цѣлымъ отрядомъ запорожскихъ козаковъ, тогда вновь собранныхъ по волѣ князя Г. А. Потемкина, при взятии въ 1788 году крѣпости Очакова. «Войска запорожского полковнику Коленку за отлично храбрые противу непріятеля поступки». Надпись сдѣлана съ обратной стороны, съ лицевой весьма отчетливо представленъ бюстъ Екатерины II-ой. Медаль

¹⁾ Издана въ Одессѣ, въ 1852 г.

²⁾ См. т. VI. Одесса, 1867 г.



Ч. II. Рис. 15.

Запорожская риза въ Никополѣ.

поступила въ церковь послѣ смерти Коленки, въ 1791 году.

Шелковый зеленый поясъ, съ позументами на краяхъ, длины пять съ половиною аршинъ, ширины семь вершковъ, съ мѣткой на одномъ изъ концовъ.

Небольшой желѣзный молотокъ съ выбитымъ на немъ 1751 годомъ. Наконецъ, между бумагами архива церковнаго хранятся такого рода весьма интересная росписка: «Сей Служебникъ, для непремѣнного по немъ священнослуженія въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Сѣчи запорожской имѣющейся, послыаемъ. 1740 году. Ноемвріа 5 дня. Смиренный Рафаилъ Архієпископъ Кіевскій». Росписка писана церковно-славянскими буквами съ подлинною подписью Рафаила. (См. табл. XXI).

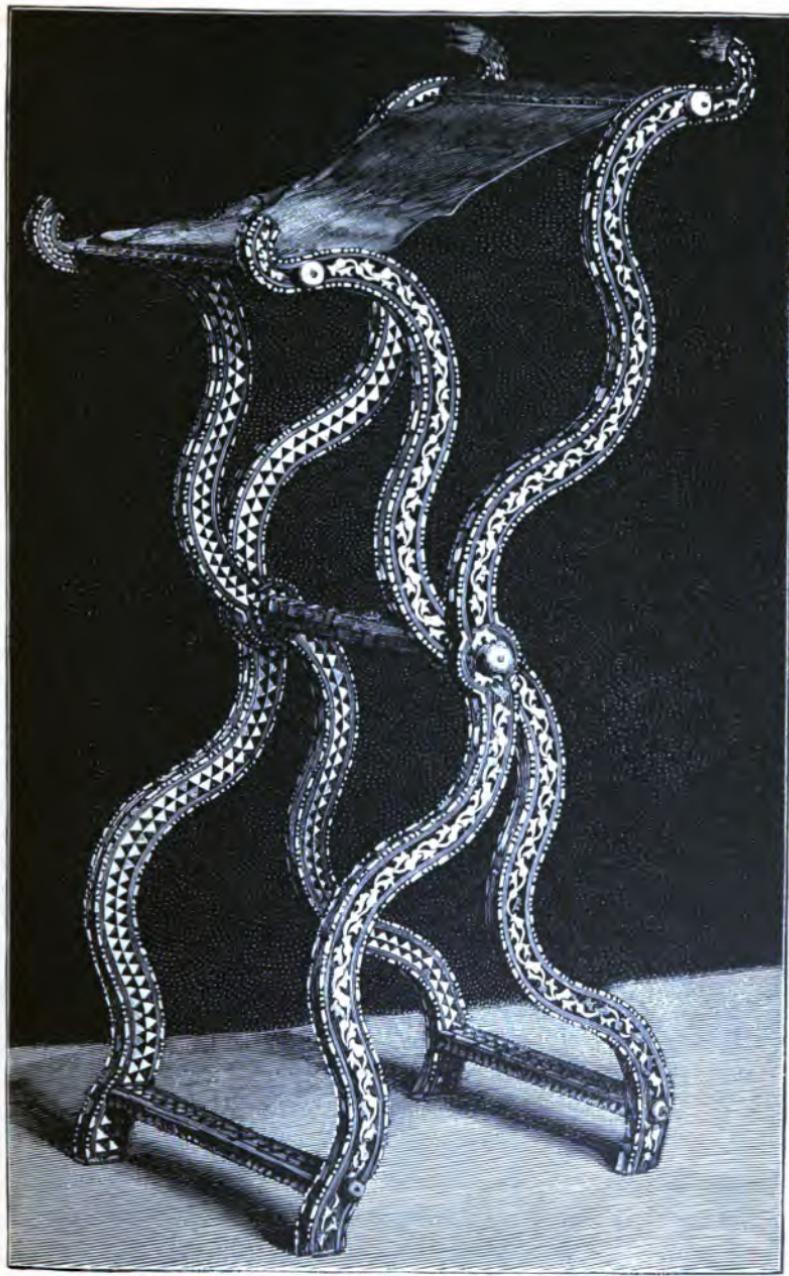
Но кромѣ названныхъ вещей, въ церкви Никополя имѣлись еще и слѣдующія другія: 1) два большихъ напрестольныхъ подсвѣчника («лихтаря»); 2) крестъ съ мощами; 3) четыре серебряныхъ лампады съ серебряными-же дощечками, хранившіяся на хорахъ; 4) двадцать разныхъ иконъ на мѣдныхъ дощечкахъ («бляшкахъ»), отдѣленныя серебромъ; 5) пятьдесятъ серебряныхъ позлащенныхъ разнаго рода («сорта») коронъ; 6) четыре серебряныхъ вызолоченныхъ креста, между коими три съ серебряными цѣпочками («ланцюжками»); 7) два кипарисовыхъ, отдѣленныхъ въ серебро, креста; 8) два серебряныхъ, вызолоченныхъ дуката; 9) два куска червонцевъ въ лому, 10) одинъ кусокъ золота; 11) одинъ слитокъ серебра 24 фунт.; 12) тринадцать нитокъ мелкаго и три нитки крупнаго жемчуга съ красными кораллами, на мѣстной иконѣ Богоматери; 13) пятнадцать, съ двумя большими и двумя малыми червонцами нитокъ, мелкаго жемчуга и шесть нитокъ съ красными монистами крупнаго, на меньшей иконѣ Богоматери; 14) десять нитокъ жемчуга, съ шестью пуговицами; 15) пятьдесятъ нитокъ краснаго мониста изъ крупныхъ и мелкихъ коралловъ съ двумя червонцами и кускомъ янтаря; 16) сто-пятьдесятъ три разнаго калибра червонцевъ на четырехъ цѣпочкахъ («ланцюжкахъ»), въ числѣ коихъ десять большихъ;

17) сто-двадцать книгъ разнаго наименованія, богослужебныхъ, нравственныхъ и историческихъ; 18) двадцать-восемь фелоней изъ парчи разныхъ цветовъ и достоинствъ; 19) двѣнадцать подризниковъ; 20) двадцать-восемь паръ поручей; 21) двѣнадцать епитрахилей; 22) семьдесятъ-семь стихарей; 23) девять поясовъ; 24) пятьдесятъ-семь платковъ шелковыхъ и на бѣломъ полотнѣ гаптованныхъ золотомъ, серебромъ и шелкомъ; 25) одиннадцать напрестольныхъ облаченій; 26) шесть паръ воздуховъ; 27) три аналойчатыхъ покрова; 28) два куска парчи; 29) два куска штофа; 30) два куска гарнитура; 31) двадцать-восемь штукъ мѣдной посуды, отъ котловъ до мисокъ; 32) тридцать штукъ оловянной посуды.

Таково-то богатство, которое хранилось въ церкви Никополя. Къ крайнему нашему сожалѣнію, мы должны сказать, что большая часть всѣхъ этихъ драгоцѣнностей совершенно исчезла изъ церкви, осталась лишь самая ничтожная доля ихъ. Но нужно радоваться и тому, что хотя эта оставшаяся часть драгоцѣнностей сохраняется въ цѣлости, чмъ мы обязаны мѣстному отцу протоіерею Иоанну Карелину, который завелъ подробную опись всѣхъ оставшихся вещей и даже обнародовалъ эту опись въ одномъ изъ томовъ «Записокъ одесского общества исторіи и древностей»¹⁾.

Послѣ всего этого естественно спросить: откуда же и какимъ путемъ все это богатство очутилось въ церкви Никополя? Богатство это перешло въ Никополь изъ церкви св. Покрова послѣдней запорожской Сичи, теперешняго села Покровскаго, екатеринославскаго уѣзда. Дѣло въ томъ, что когда генераль Петръ Текели уничтожилъ, по распоряженію русскаго правительства, запорожскую Сичу, то вслѣдъ за этимъ то-же правительство озабочилось на развалинахъ Сичи устроить городъ. Городъ былъ устроенъ и названъ Покровскомъ; для удовлетворенія религіозныхъ потребностей народа туда отправлено было

¹⁾) Зап. одес. общ. истор. и древн. Одесса, 1867, VI, стр. 535 — 538.



Ч. II. Рис. 16.

Запорожскій аналой въ Никополѣ.

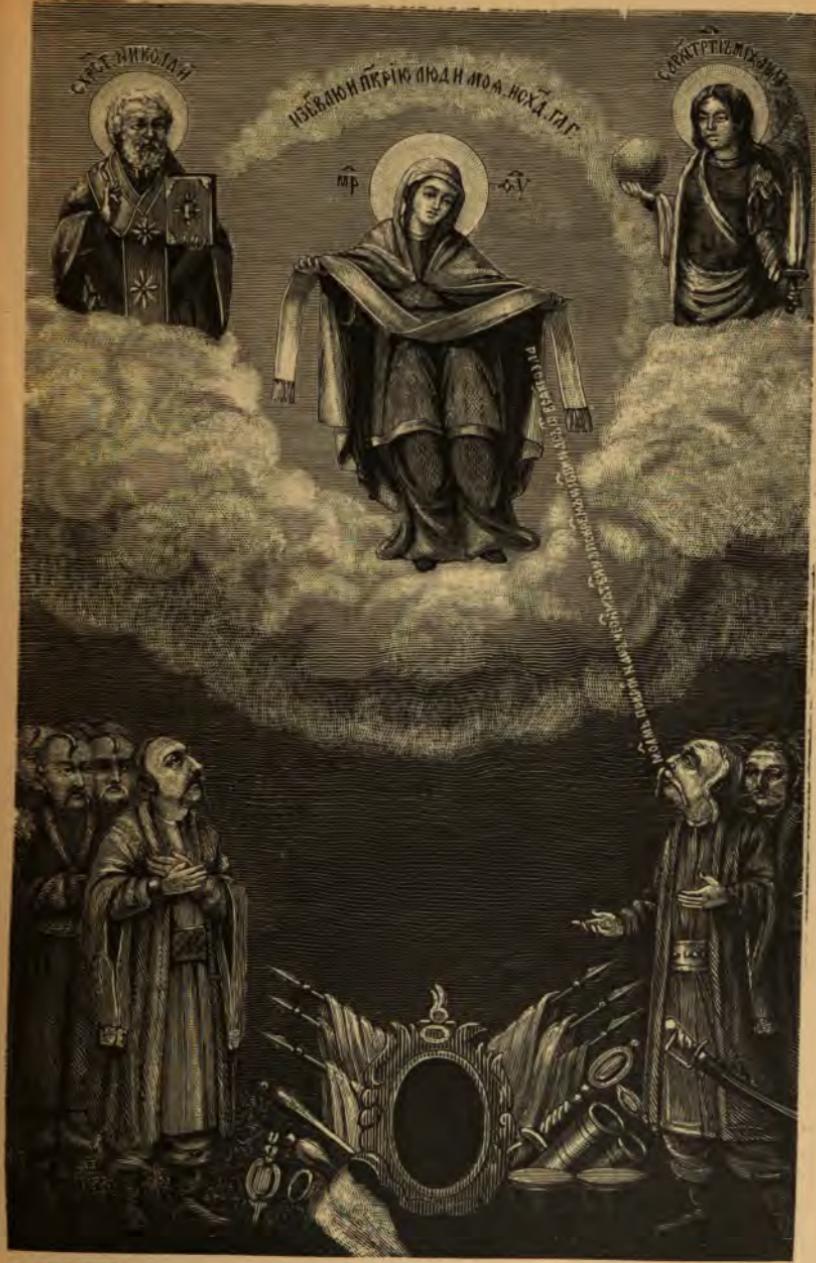
и духовенство. Но скоро положение духовенства въ Покровскѣ оказалось во всѣхъ отношеніяхъ безотраднымъ: оно совсѣмъ принуждено было оставить свою парофию въ Покровскѣ, потому что, вслѣдствіе бѣгства народа, не могло пріискать себѣ никакихъ способовъ къ существованію. И вотъ уже въ 1780 году протоіерей Григорій Кремянскій и вслѣдь за нимъ священникъ Петръ Тернило просится у митрополита Евгенія о переводѣ ихъ въ провинціальный городъ Никополь, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что «за расходомъ изъ Покровска людей въ разныя слободы, двумъ священникамъ въ городѣ Покровскѣ жить было нечѣмъ»¹⁾). Просьба была уважена, и священники изъ г. Покровска переведены были въ г. Никополь. Тутъ-то Кремянскій, переходя изъ Покровска въ Никополь, съ разрѣшенія новороссійскаго губернатора, Николая Даниловича Языкова, и перевезъ часть имущества сичевой церкви Покровска въ соборную церковь Никополя. Это было въ 1783 году; тогда же составлена была и подробная опись церковнымъ вещамъ и книгамъ, забраннымъ въ Покровскѣ. Таково прошлое Микитина и Никополя.

Изъ древнихъ дидовъ въ Никополь когда-то обращалъ на себя вниманіе лишь одинъ Степанъ Яцковскій, или, по-уличному, Дужка. Но въ настоящее время этотъ старикъ сдѣлался такимъ дряхлымъ, что уже самъ не можетъ застегнуть и очкура въ своихъ штанахъ. Ему за девяносто лѣтъ; это небольшая сморщенная сухая фигурка, съ потухшими глазами, съ желтоватыми и мягкими, какъ ленъ, на головѣ волосами, съ маленькой чуть замѣтной заострившейся книзу бородкой. Онъ говоритъ тихо, постоянно переводя духъ и все ниже и ниже поникая головой. Такъ и кажется, что вотъ-вотъ онъ свалится съ ногъ и разсыплется какъ глиняная кукла. Медленно подниметъ онъ вверхъ голову, медленно окинетъ присутствующихъ своими мутными глазами и медленно наклонится къ столу... «Ой якъ мини важдко!..

¹⁾ Феодосій. Матеріали для историко-статист. опис Екат., еп. Екат. 1880, I, 65.

Трудно было что-нибудь узнать о запорожцахъ отъ такого дряхлого старика, какимъ оказался Степанъ Яцковскій. На вопрось, не знаетъ ли онъ чего-нибудь о жизни запорожскихъ козаковъ, старикъ отвѣчалъ: «якъ хотите узнати объ нихъ шо небудь, то пидить до Орыны Даниленковой: у неи е запорожскій патретъ и пидъ тимъ патретомъ зроблены пидпись. О той пидпись и покаже вамъ усе». У Орины Даниленковой дѣйствительно оказался портретъ, онъ изображаетъ запорожского гайдамаку-характерника: характерникъ сидить на землѣ и играеть на бандурѣ; возлѣ него, по обыкновенію, стоять конь, привязанный къ вѣткнутому въ землю копью, сбоку лежить опорожненная отъ горилки фляжка, тутъ же валяется снятая съ головы шапка, а за спиной стоять высокое вѣтвистое дерево, изъ-за которого высматриваются пять ляховъ, держащихъ въ своихъ рукахъ по рушнице и готовыхъ выстрѣлить въ гайдамаку. Но гайдамака не простой человѣкъ, онъ знаюка, характерникъ, его и пуля не береть, «хиба тильки срибна». Отъ того-то онъ и сидить такъ невозмутимо... Картина рисована тушью и въ самомъ низу имѣть надпись: «Козакъ Мамай».

Изъ Никополя мнѣ предстояло ѻхать прямо на западъ, къ мѣсту бывшей, пятой по счету, запорожской Сичи, Чортомлыцкой. По пути я завернуль въ деревню Лапинку, чтобы видѣть здѣсь крестьянина Мокія Лося, потомка одного изъ запорожскихъ козаковъ, у которого хранилось, какъ объ этомъ сообщили мнѣ раньше, запорожское платье. Мокія Лося я сыскалъ скоро, но только не скоро сошелся съ нимъ по вопросу объ уступкѣ мнѣ запорожского платья. И то сказать, запорожское платье въ настоящее время считается такою рѣдкостью, за которую можно было бы дать огромныя деньги, чтобы только посмотретьъ на него. По крайней мѣрѣ, что касается лично меня, то я шесть лѣтъ ѻздила по Запорожью, шесть лѣтъ упорно искаль случая увидѣть запорожское платье и только у Мокія Лося впервые увидѣль его, но и то все-таки не сполна. Мокій Лось сохранилъ два капитана и поясъ запорожскій. (См. табл. XXII и XXIII.)



Ч. II. Рис. 17.

Икона Покрова съ молящимися запорожцами.

Оба каftана одинакового покрова и разница между ними только въ величинѣ: одинъ сдѣланъ для козака высокаго роста, другой—для козака средняго роста. Оба спиты изъ краснаго сукна бураковаго цвѣта, на клѣтчатой персидской издѣліи подкладкѣ, оба очень просторны въ плечахъ и очень узки въ перехватахъ, оба застегиваются на груди при помощи шелковыхъ петлей и шелковыхъ же гудзыковъ. Рукава въ каftанахъ, вообще довольно узкие, къ концу еще болѣе съужаются; въ самомъ концѣ, съ нижней стороны, противъ ладоней, каждый изъ рукавовъ имѣть разрѣзъ въ четверть длины, оттого-то эти концы легко отворачиваются назадъ (называются «закавраши»); они обложены темно-голубымъ бархатомъ и застегиваются въ разрѣзахъ стальными гапличками. Съ каждого бока каftана между швовъ вдѣлано по одному карману. Покрой каftановъ до нѣкоторой степени напоминаетъ каftаны, которые теперь въ употреблениі у черноморскихъ козаковъ. Изъ двухъ каftановъ болѣшій сохранился лучше, меньшій хуже: онъ весь почти изѣденъ молью. Это тѣ каftаны, которые носились запорожцами подъ такъ-называемой черкесской или подъ кунтушемъ, длинного и широкаго платья съ откидными рукавами или вылетами. Кромѣ двухъ каftановъ, у того же Лося я нашелъ и запорожскій поясъ, вытканный изъ шелковаго сырца, ширины двѣ съ половиною четверти, длины одиннадцать аршинъ, темно-бураковаго цвѣта съ позолоченными концами, въ три четверти каждый, и съ шелковыми плетенными снурками, длины въ аршинъ, прикрепленными къ каждому изъ концовъ пояса. Изъ другихъ запорожскихъ вещей, найденныхъ мной въ деревнѣ Лапинкѣ, достойны вниманія запорожская эабля и запорожскій графинъ. (См. табл. XXIV.) Сабля въ длину имѣть два аршина, она немного искривлена, лезвіе ея вклѣдывается въ деревянныя ножны, обтянутыя кожей, ручка лезвія оканчивается головой птицы, сдѣланной изъ простого некрашенаго дерева. Специалисты по части россійскихъ вооруженій утверждаютъ, что эта сабля имѣеть большое сходство съ тѣми саблями, которыми турки сражались въ послѣднюю русско-турец-

кую войну (1878 г.). Однако на лезвии сабли стоитъ клеймо русской Императрицы Екатерины II. Запорожскій графинъ, найденный въ той же Лапинкѣ, сохранился также отъ временъ козаковъ. Онъ сдѣланъ изъ тонкаго зеленаго стекла съ ручкой и съ мережками въ видѣ правильныхъ круговъ съ наружной стороны. Вмѣстимость его—шесть стакановъ.

Кружка кошеваго Ивана Сирка.

Таб. Эк. Гопе.

Ч. II. Таб. 16.



ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Сумно сонце зъ неба сяите, степъ безкрайный
топне въ игла..
Мате-Сича, поклонитись я прыйшовъ твої земли!
И молись тоби, якъ сяигу: покажи теперь миши
Сый гассанъ, свій кошъ, крамыци,
Церкви и башты, и курицы.
...Чую стихъ могильный галасъ, витерь віе округи,
И хлюпощутця по пискахъ Чортомлыка береги.

Я. Щоголевъ.

За Микитинскою Сичею слѣдовала Чортомлыцкая или, такъ называемая, Старая Сича. Повидимому, объ этой самой Сичѣ распространяется словоохотливый, но не всегда точный и правдивый Бопланъ (1620—1637). «Нѣсколько ниже р. Чортомлыка, почти на срединѣ Днѣпра, находится довольно большой островъ съ древними развалинами, окруженный со всѣхъ сторонъ болѣе, нежели 10000 (?) острововъ, которые разбросаны неправильно... Сіи-то многочисленные острова служатъ притономъ для козаковъ, которые называютъ ихъ войсковою скарбницею, т. е. казной» ¹⁾). Князь Мыщецкій, перечисляя всѣ запорожскія Сичи, во второй главѣ своего сочиненія «Исторія о козакахъ запорожскихъ», говорить «Старая Сѣчь, которая состоить близъ Днѣпра, на рѣчкѣ Чортомлыкѣ. Оная Сѣча

¹⁾ Описание Україны, Спб., 1832, стр. 26.

начатіе свое имѣть, какъ еще запорожцы за поляками жили»¹⁾.

Чортомлыцкая Сича устроена была въ 1652 году, какъ въ этомъ убѣждаетъ нась слѣдующій актъ: «Городъ Сѣча, земляной валъ, стоитъ въ устьяхъ у Чортомлыка и Прогною надъ рѣкою Скарбною; въ вышину тотъ валъ шесть сажень, съ поля отъ Сумской стороны и отъ Базовлука, въ валу устроены пали и бойницы, и съ другой стороны отъ устья Чортомлыка и отъ рѣки Скарбной до валу, сдѣланы коши деревянные и насыпаны землею. А въ томъ городѣ башня съ поля, мѣрою кругомъ 20 сажень, а въ немъ окна для пушечной стрѣльбы. Да для ходу по воду сдѣлано на Чортомлыкѣ и на Скарбную восемь фортокъ («пролазовъ»), и надъ тѣми фортками бойница, а шириною де тѣ фортки только одному человѣку пройти съ водою. А мѣрою тотъ городокъ Сѣча съ поля отъ рѣчки Прогною до рѣчки Чортомлыка сто жъ сажень, да съ правой стороны рѣчка Прогнай, а съ лѣвой стороны рѣчка Чортомлыкъ, и впали тѣ рѣчки въ рѣчку Скарбную, которая течетъ позади города, подлѣ самой ровъ. А мѣрою де весь Сѣча городъ будетъ кругомъ съ 900 сажень. А строили этотъ городъ Сѣчу кошевой атаманъ Лутай съ козаками тому 20 лѣтъ»²⁾.

Вотъ годъ основанія Чортомлыцкой Сичи. Видимо, эту же самую Сичу посѣтили въ 1682 г., 21 марта, и московскіе посланцы, дѣякъ Никита Моисеевичъ Зотовъ и стольникъ Василий Михайловичъ Тяпкинъ, когда отправлялись въ Крымъ для заключенія бахчисарайскаго мира съ турками и татарами. «Марта въ 21 день пришли мы къ Запорожью, не дошедъ до Сѣчи верстъ съ десять, на Базавлукъ рѣку. Тутъ нась запорожскіе

1) Исторія о козакахъ запорожскихъ. Одесса, 1852 г., стр. 10. То-же самое говорить и Гр. Миллеръ въ «Разсужденіи о запорожцахъ». Москва, 1847, стр. 63.

2) Актъ помѣченъ 1672 годомъ; вычитая отсюда 20 лѣтъ (1672—20), получимъ 1652 годъ, годъ возникновенія Сичи. Акты южн. и западн. Россіи, т. XI, стр. 12, № 5.



Ч. II. Рис. 19.

Запорожець Іванъ Шіянъ.

Рисунокъ И. Е. Рѣпина.

Digitized by Google

коаки приняли съ радостю и перевеали нась въ лицахъ на свою сторону... Мы пошли зъ Базавлукъ рѣки къ Сѣчѣ и, не дошедъ верстъ за пять, ночевали на стечи, милостю божию отъ всякаго непріателя безопаснно; съ нами-жъ на томъ мѣстѣ ночевалъ запорожскій войсковыи есаулъ съ козаками, въ небольшомъ числѣ людей, который нась по приказу кошоваго атамана Ивана Стягайла встрѣтилъ и принялъ на Базавлукъ рѣкѣ. Марта, въ 22-й день, предъ обѣдомъ, пришли мы въ Сѣчу, и стали подъ городомъ, въ лугахъ и, обослався съ кошевымъ атаманомъ, поѣхали въ городъ Сѣчу» ¹⁾.

Говоря о возникновеніи и устройствѣ запорожской Сичи у р. Чортомлыка, мы не можемъ не сказать и того, что вдѣсь, на этой Чортомлыцкой Сичи, была впервые устроена у запорожцевъ и войсковая церковь. Много разъ случалось намъ проѣзжать по бывшимъ владѣніямъ запорожскихъ козаковъ, много разъ намъ приходилось видѣть столицу этихъ низовыхъ рыцарей, Сичу, и много разъ намъ приходилось убѣждаться, что сичовики, въ выборѣ мѣста для построенія своего кишка, руководились не только стратегическими соображеніями, но и художественнымъ чувствомъ и не менѣе того чувствомъ религіознымъ. Стоить только бѣгло взглянуть на каждую изъ осьми Сичей и на различные вещи домашняго и церковнаго обихода, упѣлѣвшія до нашего времени отъ запорожцевъ, чтобы убѣдиться въ этомъ. Выискалъ какой-нибудь величественный островъ среди Днѣпра, или высмотрѣвъ какой-нибудь возвышенный рогъ на берегу его, устроивъ на немъ сперва виѣшній, а потомъ изъ виѣшнаго отдѣливъ внутренній кошъ, запорожцы затѣмъ выбирали въ послѣднемъ самое красивое и самое открытое мѣсто и на немъ прежде всего строили церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы, а потомъ уже возводили будинокъ для кошеваго атамана и домикъ для войсковой канцеляріи. «Пусть

¹⁾ Статейный списокъ. Записки одес. общ. исторіи и древн., т. II, отдѣл. II, стр. 646.

красуется храмъ Божій въ небесной высотѣ и пусть святыя молитвы съ открытаго мѣста несутся обѣ наасъ прямо до престола Господа Бога». Церковь всегда и при самыхъ тяжкихъ положеніяхъ составляла главнѣйшую заботу сичевыхъ козаковъ.

Но является вопросъ: когда же именно и на какой изъ осьми Сичей устроена была у запорожцевъ первая церковь? Съ полнымъ основаніемъ можно сказать, что первая постоянная церковь основана была у запорожцевъ именно на Сичи Чортомлыцкой, близъ р. Базавлука. «Въ марта мѣсяца 1659 года, на Романновомъ курганѣ,—говорить авторъ «Исторического обзора церквей екатеринославской епархіи»,—была общая рада всего бывшаго въ Запорожье на лицо козацкаго войскового товарищества; на сей радѣ между прочимъ рѣшено было устроить церковь въ Сѣчи, на Чортомлыкѣ, какъ на мѣстѣ, единственномъ, далекомъ отъ татаръ, поляковъ и русскихъ; и потому весьма безопаснѣомъ. Усердіе козаковъ къ построенію церкви было искреннее и живое; при работахъ присутствовали и ими завѣдывали два спасшіеся отъ татаръ іеромонаха Самарскаго монастыря, вслѣдствіе чего работы шли успѣшно и въ сентябрѣ окончены; церковь освѣщена была въ честь Покрова пресвятой Богородицы и наканунѣ храмового праздника открыта богослуженіемъ»¹⁾. «Марта въ 22-й день,—пишутъ въ своемъ «Статейномъ спискѣ», дьякъ Никита Зотовъ и стольникъ Василій Тяпкинъ,—марта въ 22-й день, предъ обѣдомъ, пришли мы въ Сѣчу и стали подъ городомъ, въ лугахъ и, обослався съ кашевымъ атаманомъ, поѣхали въ городъ Сѣчу, къ церкви Божіи помолитца... А пришедъ въ церковь Покрова Пресвятой Богородицы, помолились, и за государское многолѣтное здравіе было соборное пѣніе»²⁾. Для наасъ приведенные слова имѣютъ значеніе словъ первостепенной важности, такъ какъ они, во-первыхъ, основаны на показаніяхъ архивныхъ актовъ и на свидѣтельствѣ очевидцевъ, а, во-вторыхъ, совершенно со-

¹⁾ Екатеринославъ, 1876 г., стр. 35.

²⁾ Записки одесского общ. истор. и древн., т. II, отд. II, стр. 646.



Ч. II. Рис. 20.

Запорожець Яковъ Шянъ.

Рисунокъ И. Е. Рѣпина.

впадаютъ съ показаниемъ одной весьма интересной гравюры, хранящейся въ Петербургѣ въ императорской публичной библіотекѣ, въ отдѣлѣніи портретовъ Петра Перваго, работы Леонтия Щирскаго. Она изображена на холстѣ, длины 12-ть четвертей, ширины $7\frac{1}{2}$, и имѣть въ самомъ верху такую надпись: «Богословскій и философскій тезисъ (,) поднесенный кіевскою духовною академіей царямъ Ioannu и Петру Алексѣевичамъ 1691 года». Она вся исписана ликами, раздѣляющимися на шесть рядовъ и помѣщенными одинъ ниже другого, отъ самаго верха и до самаго низа. Въ первомъ ряду представлена Богоматерь; во второмъ—святой князь Владимиръ и ниже его—двуглавый орелъ, а по бокамъ Богоматери и Владимира—12 фигуръ разныхъ святыхъ и, кромѣ нихъ, фигуры Спасителя и Бога Отца; въ третьемъ ряду представленъ видъ г. Кіева; въ четвертомъ—изображены: съ лѣвой стороны будинокъ, гдѣ сидять запорожцы съ поляками (а можетъ быть и турками или татарами: гравюра сильно попорчена) на радѣ, по срединѣ—группа козаковъ, размѣряющихъ копытами землю, а съ правой стороны—запорожская Сича съ клубами дыма надъ ней. Сича обнесена высокимъ валомъ, на которомъ стоять три пушки на колесахъ, за валомъ виднѣются шесть куреней, а среди куреней возвышается маленькая, трехглавая деревянная церковца. Ниже Сичи идетъ рядъ фигуръ: византійскихъ императоровъ Аркадія и Гонорія, Василія и Константина, и русскихъ царей Ioanna и Петра. Мысль, вложенная художникомъ въ гравюру, очевидна: онъ представилъ главные моменты изъ исторіи кіевской Руси, въ связи съ исторіей запорожского козачества, и изобразилъ современное ему царское двоевластіе въ Россіи, подкрѣпивъ послѣднее примѣромъ византійской имперіи.

Таковы данные, касающіяся Чортомлыцкой Сичи. Здѣсь у мѣста спросить: почему же запорожцы оставили свою Сичу на Мѣкитиномъ-рогѣ и перенесли ее на рѣчку Чортомлыкъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ заключается въ сравнительномъ удобствѣ одной мѣстности съ другой. Дѣло состоить въ

томъ, что мѣстность Микитина-рога, какъ довольно возвышенная и съ трехъ сторонъ совершенно открытая, представляла большія неудобства въ стратегическомъ отношеніи. Это то неудобство и могло быть причиной того, что казаки оставили свою Сичу на Микитиномъ-рогѣ и перенеслись пониже, на рѣчку Чортомлыкъ, гдѣ въ этомъ отношеніи представлялось большое удобство. «А непріятельского приходу къ нему (укрѣпленію на Чортомлыцкой Сичи) лѣтомъ чаять съ одну сторону полемъ, отъ крымской стороны, отъ рѣки Безовлаука, а съ трехъ сторонъ, за рѣками, нѣкоторыми мѣры промыслу никакова учинить подъ нимъ нельзя. А въ зимнее время на тѣхъ рѣкахъ ледъ запорожцы кругомъ оказываются безпрестанно и въ осадное время Сѣчу городъ шти тысячамъ человѣкомъ одержать можно, а что людей и всякихъ запасовъ и пушекъ будетъ больше, то и непріятелю будетъ страшно. А многолюдныхъ турковъ и татаръ до Сѣчи перенять не можно, потому что прилегла степь и въ стени ихъ не удержать»¹⁾.

Устроенная въ 1652 году Чортомлыцкая Сѣча на этотъ разъ существовала до 1709 года, пока не была разрушена русскимъ царемъ Петромъ I. Въ настоящее время на мѣстѣ прежней Сичи находится деревня Капулившка, какъ ее называютъ крестьяне, или Капыловка, какъ она пишется на официальныхъ бумагахъ, екатеринославской губерніи и уѣзда. Она приписана къ селу Покровскому и отъ Никополя отстоитъ ровно на 20 верстъ. Изъ Никополя въ Капулившку ведетъ ровный, широкій шляхъ, начинающійся тотчасъ же за Никополемъ и оканчивающійся почти у самой деревни. Это превосходная, гладкая и совершенно открытая дорога, съ правой стороны окаймленная цѣпью кургановъ, а съ лѣвой охваченная широкой рѣкой, за которой тянется, по топкимъ плавнямъ, густой и высокій

¹⁾ Акты, относящіеся къ исторіи Южн. и Западн. Росс., XI, № 5, стр. 14.

Ин Слѣдѣніи, дѣл не примѣнитъ
поним Скащенко и Степанъ въ Иркутъ =
Покровъ Прескатъ Кѣты, как Степанъ За-
порожсконъ имѣющица, посыпалъ.

Мѣсяцъ съѣзжъ =
Апрѣль 1773 г. Краснодар.

Ч. II. Гл. 21.

Россійска архівъ Гафапла.

льсь. Все это придаетъ особенно своеобразный характеръ мѣстности, на которой, кромѣ всего этого, выдѣляется линія кургановъ, идущая по-надъ правой стороной шляха, въ самомъ строгомъ порядкѣ: одинъ курганъ отстоитъ отъ другого на разстояніи четверти версты и притомъ такъ, что сперва большой курганъ, потомъ малый, затѣмъ опять большой и за нимъ снова малый и т. д. И когда шляхъ дѣлаетъ загибъ справа налево, то и курганы дѣлаются такой же загибъ. Такимъ образомъ эта цѣнь кургановъ приводить какъ разъ къ самому мѣсту бывшей Чортомлыцкой Сичи. Но кромѣ этихъ указателей, на шляху есть еще такъ-называемы мили, т. е. каменные четырехгранные столбы, свидѣтели проѣзда здѣсь императрицы Екатерины II.

Вдоль этого шляха тянутся: слобода Неплюева, съ лѣвой стороны, хуторъ Чортомлыкъ, у одноименной съ нимъ рѣчки; слобода Новомихайловка, нѣсколько вдали отъ дороги, и наконецъ деревня Капулівка, расположенная въ береговой низменности рѣчки Чортомлыка, сидящая въ небольшомъ «заулочкѣ». На полторы версты выше д. Капуловки, на возвышенномъ, открытомъ выгонѣ, какъ разъ противъ хаты крестьянина Ивана Коваля, стоитъ огромное земляное укрѣпленіе, такъ-называемый сокнутый редутъ съ траверсами внутри. Южная линія этого редута имѣеть 1250 саж., сѣверная—780 с., восточная—380, западная—700 саж. Время сооруженія этого укрѣпленія всего легче отнести къ 1704 году, когда противъ запорожцевъ посланы были Петромъ I россійскія войска для разоренія ихъ Сичи; войска эти должны были долгое время простоять у Сичи, и тогда, вѣроятно, сооружены были означенныя земляныя укрѣпленія. Къ югу отъ укрѣпленія, у самой деревни, бросаются въ глаза два небольшихъ холмика, въ огородахъ крестьянина Семена Кваша, на первомъ изъ коихъ стоять высокій песчаниковый крестъ, съ высѣченною на немъ надписью: «Здѣ опочиваетъ рабъ божий семенъ таранъ козакъ куреня шиуринского преставися року 1742 мця дека 3 чис.»; на четверть версты ниже,

въ огородѣ крестьянина Ковала, стоитъ другой крестъ. Съ восточной стороны на немъ сдѣланы начальные буквы: ИС, ХР, НИ+КА, К+П, Т+Р, М+Л, Р+Б, съ западной вырѣзана надпись: «Зде представія рабъ божі федоръ товстоногъ: куреня щербиновскаго козакъ погребенъ року 1770: нояба 4 дня».

На третью версты ниже двора крестьянина Ивана Ковала стоитъ дворъ крестьянина Николая Алексѣевича Мазая, въ огородѣ которого находится третій запорожскій памятникъ: камогильный камень надъ прахомъ знаменитаго въ исторіи запорожскаго козачества кошеваго атамана, Ивана Дмитріевича Сирка; это уже не крестъ, а родъ узкой плиты, книзу болѣе утолщенной и широкой, кверху нѣсколько утонченной и какъ-бы отрубленной. Онъ высѣченъ изъ песчаниковаго камня и поставленъ на небольшой, въ видѣ пьедестала, также песчаниковый саркофагъ. Этотъ памятникъ имѣеть высоты два аршина безъ полутора вершка, ширины снизу пять четвертей, сверху двѣ четверти, толщины — одну четверть. Онъ взнесенъ на невысокій холмъ, обсаженный съ трехъ сторонъ шелковицами и съ одной, восточной стороны, тремя серебристыми тополями. На самомъ верху имѣеть два небольшихъ углубленія, по всѣмъ соображеніямъ, для бывшаго нѣкогда на немъ креста; на восточной сторонѣ памятника высѣчено обычное распятіе Христа съ обычными же при немъ буквами И. Н. Ц. И; ИС. ХС. НИ. КА, К, П, Т, Р, М, Л, Р, Б; а на западной сторонѣ, въ самомъ верху, высѣченъ четырехъ-конечный крестъ и ниже креста помѣщена слѣдующая надпись: «Р Б АХII МАЖ Д ПРЕСТАВІСЯ РАБЪ БО ИОАНН СЪРЬКО ДМИТРОВИ АТАМАНЪ КОШОВИЙ КОСКА ЗАПОРОЗСКОГО ЗА ЕГО... П П В ФЕШДОРА АЛЕСѢВИЧА ПАМІ-АТ ПРАВЕДНАГО СО ПОХВАЛАМИ». (См.

¹⁾ Г. Скальковскій, вмѣсто словъ «Память праведнаго со похвалами», прочель: «Памятникъ отъ всего поспольства». Си. Исторія Новой Сѣни, Одесса, 1885 г., ч. III, стр. 262. Ничего подобнаго нѣть на памятникѣ.



Ч. II. Рис. 22

Запорожское платье.

Рисунокъ И. Е. Рѣпина.

табл. XXV). То есть: «Року божого 1680 мая 4 преставися рабъ бо(жій) іоанъ сѣрько дмитрови(чъ) атаманъ кошовий воска запорозкого за его... (Здѣсь въ памятникѣ выбитъ кусокъ камня) ц. п. в. (царскаго пресвѣтлаго величества) феодора алексѣвича(.) память праведнаго со похвалами». Менѣе, чѣмъ скромная могила скрываетъ въ себѣ болѣе, чѣмъ великаго полководца. Кошевою атаманью Иванъ Дмитріевичъ Сирко—колоссальнаѧ и вмѣстѣ съ тѣмъ типичноѧ личность славнаго запорожскаго козачества. У современниковъ онъ былъ предметомъ общаго удивленія, а у людей послѣдующаго поколѣнія онъ служилъ примѣромъ самаго ревностнаго и самаго живого подражанія. По преданію, Сирко родился въ с. Мереоѣ, теперешней харьковской губерніи и уѣзда. Выступивъ сперва въ должности кальнишкаго¹⁾ полковника, Сирко потомъ, съ 1663 г., былъ избранъ кошевымъ атаманомъ и занималъ этотъ высокій у запорожцевъ постъ въ теченіе осми лѣтъ, чего до него изъ вѣка-вѣковъ не было, такъ какъ запорожцы выбирали всю старшину свою только на одинъ годъ, а въ случаѣ надобности и меныше, чѣмъ на годъ. Мужественный, храбрый, удивительно отважный, замѣчательно предпримчивый, въ высшей степени подвижный, Сирко вѣчно воевалъ если не съ турками, то съ татарами, если не съ татарами, то съ поляками, а если не съ поляками, то съ русскими. И враги страшно боялись его. На татаръ, напримѣръ, онъ наводилъ такой страхъ, что они отъ него, точно зайцы отъ гончей собаки, бѣжали безъ оглядки. «Собака! чистая собака! Сирко! настоящій Сирко!» говорили обѣ немъ сами козаки-запорожцы. «Шайтанъ! урусь шайтанъ—чортъ! русскій чортъ!» кричали въ испугѣ крымскіе и белгородскіе татары, засидя Сирка и стараясь скрыться отъ него въ ущелья, кустарники и непроходимые лѣса; а туркамъ онъ такъ уѣлся,

См. также нашу статью «Архивные материалы для истории Запорожья», Киевская стар., 1886, июль, стр. 531. Здѣсь редакція произвольно сдѣала нѣкоторыя измѣненія.

¹⁾ Село Кальникъ, кievской губ., липовецкаго у., на берегу р. Соба.

ЧТО САМЪ СУЛТАНЪ ИЗДАЛЬ УКАЗЪ МОЛИТЬСЯ ВЪ МЕЧЕТАХЪ О ПОГИБЕЛИ СИРКА. СЛОВОМЪ, ЭТО БЫЛЪ ТАКОЙ ЧЕЛОВѢКЪ, КОТОРЫЙ ПРИ ДОСТАТОЧНОМЪ ЧИСЛѣ ВОЙСКА МОГЪ СДѢЛАНЬСЯ ТАМЕРЛАНОМЪ ИЛИ ЧИНГИЗЪ-ХАНОМЪ, Т. Е. ВЕЛИКИМЪ ЗАВОЕВАТЕЛЕМЪ. Но отличаясь такимъ рѣдкимъ безстрашiemъ, Сирко считалъ всякое сраженіе игрушкой и шелъ на войну съ малымъ количествомъ козаковъ; повоевавши же врага, онъ отказывался отъ всякой добычи, гнушаясь корыстолюбiemъ, и никогда не преслѣдовалъ слабаго врага, такъ какъ былъ великодушенъ. Оттого всю свою добычу онъ раздавалъ козакамъ; оттого же къ нему обращались на судъ даже сами враги его: «Какъ Сирко разсудить, такъ тому и быть!» Враги находили защиту у Сирка даже и въ томъ случаѣ, когда у другихъ и соотечественники не могли найти правды. Однажды запорожцы пограбили татарскій аулъ и угнали изъ него скотъ. Тогда въ станъ Сирка пришла татарка и стала жаловаться ему на то, что у нея нечѣмъ кормить дѣтей, потому что козаки увѣли ея корову. Сирко вѣльзъ немедленно возвратить весь скотъ аулу, а въ томъ числѣ и корову татарки; мало того, онъ приказалъ даже, чтобы аулъ, когда не станетъ молока у коровы татарки, кормилъ бы самъ ея дѣтей; кроме того, Сирко подарила нѣсколько штукъ матеріи для дѣтей татарки и мирно отпустилъ ее въ аулъ.

Отличаясь рѣдкимъ мужествомъ и примѣрнымъ великодушиемъ, Сирко, какъ истинный малороссъ, да еще запорожецъ, вмѣстѣ съ этимъ отличался и необыкновенною склонностью къ юмору, а нерѣдко и большою глубокомысленностью. «Когда бы и чортъ, пане гетмане, помогалъ людямъ въ крайней ихъ нуждѣ, то брезговать тѣмъ не годится; бо кажутъ люде: нужда и законъ зминяе. А когда мы, живя съ татарами по-сосѣдски, помогаемъ одинъ другому, то сіе умному ни мало неудивительно, а то намъ тилько дивно, що ты, пане гетмане, багато коло насъ хархируешъ, мовъ твій покійникъ батюшка на хавтурахъ съ паraphвіянами у Зинькови, чего мы и вамъ упрайме



Ч. II. Рис. 28.

Запорожское платье.

Рисунокъ И. Е. Рѣпина.

желаемъ»¹⁾. Въ этомъ же отвѣтѣ Сирка сказалась характерная черта и всего Запорожья: оно было гулько, какъ морская волна, свободно, какъ степной вѣтеръ, непостоянно, какъ капризная красавица.

«Иванъ Сирко—человѣкъ знаменитый въ исторіи Малороссіи. Въ продолженіе двадцати лѣтъ слишкомъ, отъ смерти Богдана Хмельницкаго до его кончины, мы безпрестанно встрѣчаемъ его въ званіи кошеваго атамана, хотя онъ носилъ это званіе непостоянно, напротивъ, нѣсколько разъ его замѣняли другія избранныя лица; даже онъ не разъ не ладилъ съ запорожцами и уходилъ отъ нихъ съ досадою, но потомъ мирился и снова былъ избираемъ въ кошевые атаманы. Мы не сдѣлаемъ ошибки, сказавши, что этотъ человѣкъ былъ истинный типъ запорожца, что онъ своею личностію какъ бы выражалъ все свое запорожское общество. Его свѣтлые и темные стороны были характерными чертами запорожской общины. Любилъ напиться, какъ и всѣ запорожцы, и въ пьяномъ видѣ показывалъ особенный задоръ, какого бы не показалъ въ трезвомъ; действовалъ по минутному увлечению и потому часто, одумавшись, поступалъ совершенно противно тому, какъ обѣщалъ прежде. Онъ былъ храбръ и отваженъ на войнѣ, а каждый запорожецъ по своему призванію долженъ былъ отличаться этими качествами, и потому Сирко былъ истиннымъ образцомъ для сичевиковъ: оттого-то его такъ и уважали, и почему-нибудь не поладивши съ нимъ, все-таки снова къ нему обращались и добровольно поступали подъ его начальство. Всю жизнь свою онъ былъ заклятымъ врагомъ бусурманъ, особенно крымцевъ; много разъ водилъ запорожцевъ на Крымъ, жегъ улусы, истреблялъ безъ милосердія и старыхъ и малыхъ и наводилъ на татаръ такой страхъ, что татарки-матери его именемъ пугали своихъ дѣтей. Наводить страхъ на бусурманъ было идеальное призвание запорожца. На то и славная Сича существовала на свѣтѣ,

¹⁾ Г. Конинскій. Исторія Русовъ, Москва, 1846, стр. 174.

чтобы бороться съ мусульманами. Всегда, когда воевалъ Сирко съ татарами, выручаль онъ изъ неволи христіанъ, которыхъ было тогда у татаръ много: и это былъ также нравственный долгъ запорожца. Не отличался Сирко постоянствомъ, какъ и вся Сича запорожская имъ никогда не отличалась: мы видимъ Сирка усерднымъ слугою то царя московскаго, то короля польскаго, то онъ былъ другомъ и сторонникомъ Дорошенка, выручаль его изъ бѣды, то поддерживаль Дорошенковыхъ соперниковъ, Суховенка и Ханенка, а потомъ, когда этихъ соперниковъ не стало, опять сблизился съ Дорошенкомъ. Такое непостоянство всегда было въ характерѣ запорожцевъ. Политической идеаль Сирка былъ исключительно запорожской: у каждого запорожца въ душѣ таилась мысль, что славное Запорожье должно распоряжаться судбою Украины»¹⁾). Оттого Сирко, хотя былъ и кошевымъ атаманомъ, но вмѣстѣ съ этимъ стремился сдѣлаться и малороссийскимъ гетманомъ. Одно время, послѣ паденія Много-грѣшнаго, онъ едва не достигъ своей цѣли, но его оклеветали сторонники Ивана Самойловича: Сирка схватили, отправили въ Москву, изъ Москвы въ Сибирь, но потомъ, однако, по просьбѣ запорожскихъ козаковъ и польского короля, воротили назадъ въ Чортомлыкую Сичу.

Исторія сохранила намъ извѣстіе о подвигахъ Сирка, даже на самомъ закатѣ его жизни. Въ 1679 году, противъ запорожцевъ, державшихъ тогда сторону Москвы, выступили татары въ союзѣ съ янычарами. Пользуясь ночнымъ временемъ, они бросились было на Сичу; но Сирко, узнавъ вѣ-время о нападеніи враговъ, бросился противъ нихъ, отбѣль всѣ приступы и потомъ двинулся даже въ Крымъ съ пятнадцатью тысячами запорожцевъ, разорилъ множество татарскихъ ауловъ и, захвативъ въ пленъ четыре тысячи татаръ, благополучно возвратился въ Сичу. Вслѣдъ за этимъ отправилъ письмо-

¹⁾ Костомаровъ. Самозванецъ Симеонъ. Историч. Вѣстникъ, 1880, январь, 2—3.



Ч. II. Рис. 24.

Запорожскій графинъ.

Digitized by Google

крымскому хану, въ которомъ, какъ нигдѣ лучше, обрисовалась его страшная отвага и неодолимое мужество. «Для одержанія победы надъ нами, постыднымъ образомъ вторглись вы ночью въ наши жилища и понесли пораженіе. Богъ-сердцевѣдецъ помогъ намъ лучше гостить въ панствѣ крымскомъ, нежели вашимъ ордамъ около кучки сичевой. Если же пребываніе наше немного обезпокоило вѣсть, то это оттого, что козаки, происходя не отъ одной матери, имѣютъ также различные нравы и обычаи: иной стрѣлялъ вправо, другой влево, третій просто,— только всѣ попадали въ цѣль. Но когда и засимъ дерзнете вы тревожить нашъ кошъ, вѣдайте, что не однѣ границы, а вся отчизна ваша восчувствуетъ силу оружія, на самый даже Стамбуль ужасъ наводившаго. Теперь послѣдите выкупить вашихъ плѣнныхъ; въ противномъ случаѣ, черезъ полтора мѣсяца отправимъ мы ихъ къ добруму и богатому его царскому величеству, который навѣрно вознаградить насъ изъ казны своей за такую важную присылку»¹⁾.

По всему этому кошевой атаманъ Иванъ Дмитріевичъ сдѣлался настолько известнымъ въ свое время, что на немъ каждый малороссійскій лѣтописецъ и каждый малороссійскій историкъ считаетъ долгомъ такъ или иначе остановиться²⁾. Въ актахъ южной и западной Россіи, начиная съ пятаго тома и кончая двѣнадцатымъ, то-есть въ теченіе лишь одного года (1675 — 1676), можно встрѣтить имя Сирка чуть-ли не на каждой страницѣ. Кромѣ того, въ разныхъ малороссійскихъ архивахъ (въ Москвѣ, Киевѣ, Харьковѣ и Одессѣ) находится огромное количество дѣлъ, относящихся до личности Сирка. Такъ, въ одномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ хранится болѣе трехъ-сотъ актовъ, касающихся личности Сирка.

Подвиги Сирка еще большее впечатлѣніе произвели на совре-

¹⁾ Подлинникъ письма у Ригельмана. Лѣтоп. повѣствованіе. Москва, 1847, II, 168—170.

²⁾ Таковы: Самовидецъ, Величко, Ригельманъ, Гр. Грабянка; историки: Симоновскій, Гр. Миллеръ, Бантышъ-Каменскій, Маркевичъ и др.

менниковъ, что выражалось прежде всего въ созданіи разныхъ пѣсень объ немъ:

«Ой якъ крыкне старый орель, шо пидь хмари вьетца,
Гей загуло Запорожжа та до Сирка тнетца.
Ой не витерь въ поли грае, не орель литае.
Ото жъ Сирко съ товариствомъ на Сичи гуляе.
Старый Сирко передъ стягомъ раду оглядас,
Козаченківъ прывитае, стиха промовляе:
«Гей молодцы-запорожци, татарва лякае!
Не дримайтє, товарищи, бо въ руки алапае;
Збирайтесь до купонъки та сидлайте кони,
Тіі кони вороніи, шо ждутъ на прыпони»!..
Загудило Запорожжа, якъ те Чорне море,—
Понеслися козаченківъ облавою въ поле.. .
Ой якъ свыснє старый Сирко на конику сивимъ,
То спынались запорожци, якъ сонычко сило.
Ой якъ крыкне старый орель, на шпиль-гору сивши,
Засмутились запорожци, коней погубивши.
«Ой, батьку нашъ, отамане, шо маєть робити?
Безъ коней мы, наче орлы, шо въ степу, підбити?»?
Ой якъ крыкне нашъ отаманъ та й до козаченківъ:
«Не журитьца, запорожци, друзи молоденкі!

Ой, годи жъ вамъ турбуватись, годи, паны-брать!

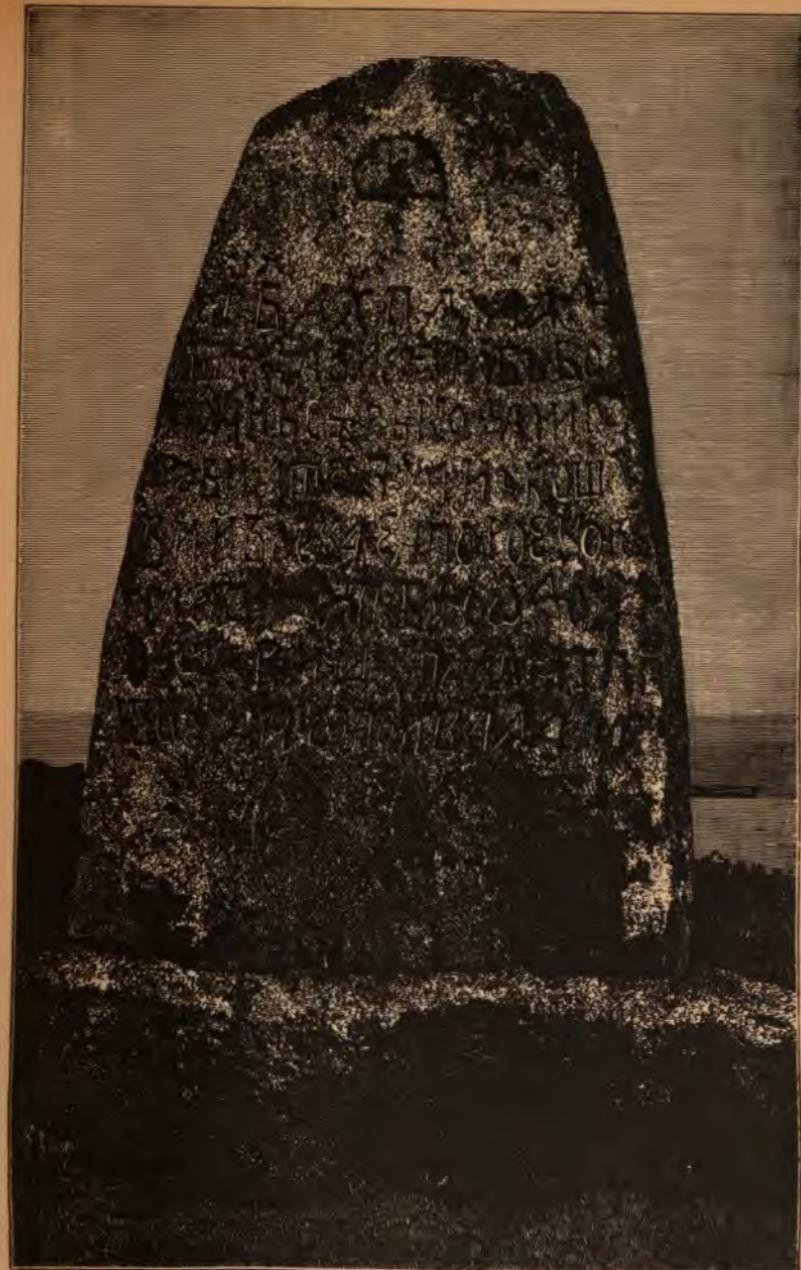
А берите въ руки списы, рушайте гарматы!
То жъ не витерь въ поли грае, не орель литае,
Ото жъ Сирко съ товариствомъ по степу литае» ¹⁾)

Тѣ-же подвиги Сирка были, затѣмъ, причиною и того, что объ немъ, уже тотчасъ послѣ его смерти, стали ходить разныя легенды. Такъ историкъ Мышецкій передаетъ, что запорожцы, послѣ смерти Сирка, пять лѣтъ возили въ гробу тѣло своего атамана, чтобы тѣмъ устрашать враговъ и обращать ихъ въ бѣгство, такъ какъ всѣ козаки твердо вѣрили, что съ Сиркомъ не страшно было идти на войну и тогда, когда онъ уже сталъ мертвымъ ²⁾.

Сирко умеръ въ 1680 году, 1 августа, въ собственной

¹⁾ Изъ пѣсень, записанныхъ мной въ с. Покровскомъ, екатеринославского уѣзда. Пѣсня, видимо, не народнаго склада.

²⁾ Исторія о козакахъ запорожскихъ. Одесса, 1852 г., стр. 11.



Ч. II. Рис. 25.

Памятникъ И. Д. Сирка.

пасикъ, въ Грушевкѣ. Вотъ какъ объ этомъ разсказывается малороссийскій лѣтописецъ Самуилъ Величко. Того-же лѣта (1680 г.), первого августа, представился отъ жизни сей, черезъ нѣкоторое время послѣ болѣзни, въ Грушевкѣ¹⁾, въ своей пасикѣ, славный кошевой атаманъ, Иванъ Сирко. Препровожденный водою до запорожской Сичи, онъ погребенъ честно всѣмъ войскомъ низовыми запорожскими въ полѣ, за Сичью, противъ московского окопа, гдѣ погребалось и другое запорожское товариство. Погребенъ онъ знаменито, 2 августа, со многою арматною и мушкетною стрѣльбою и съ великою отъ всего низового войска жалостію, какъ и слѣдуетъ справедливому и счастливому вождю, который съ молодыхъ лѣтъ и до старости своей, пробавляясь военными промыслами, не только удачно воевалъ Крымъ и попалилъ въ немъ нѣкоторые города, и не только громилъ въ дикихъ поляхъ, по разнымъ мѣстамъ, татарскіе загоны²⁾ и отбивалъ христіанскихъ плѣнниковъ; но и, выплывшіи въ Черное море лодками, въ разныхъ мѣстахъ немалыя шкоды и разоренія чинилъ бусурманамъ; а по самому морю громилъ корабли и каторги³⁾, плывши изъ Константиноополя въ Крымъ, Азовъ и другія мѣста, и съ великою добыченою счастливо съ запорожскимъ войскомъ до своего коша возвращался; его все войско очень любило и за отца своего почитало. Похоронивши же его, какъ выше сказали, съ жалостію, знатную высыпали надъ нимъ могилу и на ней каменный крестъ поставили съ надлежащимъ именемъ и съ подписомъ его дѣяній⁴⁾.

Много лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ умеръ Сирко, а на Українѣ его и до сихъ поръ не забыли. Говорять, что

¹⁾ Намъ кажется, что это—Голая-Грушевка, село екатеринославскаго уѣзда; по крайней мѣрѣ, тамъ и теперь у владѣльца Шишкина есть цѣлое урочище, Сиркивка, гдѣ у него отъ предковъ существуетъ пасика.

²⁾ Въ подлинникѣ стоить «чамбули», что съ турецкаго языка (чашуль) значить «загонъ», разбойницкій и быстрый «наездъ».

³⁾ По-турецки «гадрига», судно по три паруса по три тента.

⁴⁾ Лѣтопись С. Величка. Кіевъ, 1851 г., т. II, стр. 497—498.

Сирко явился на свѣтъ божій совсѣмъ иначе, какъ являются обыкновенные люди. «Ото якъ винъ тилько родився, то баба взяла его на руки та пиднесла до стола, а на столи стояли цироги зъ потрибкою. Сирко ухопивъ перигъ руками та й зъивъ. Родився, бачете, зъ зубами тай и ввесь викъ ивъ ворогивъ»... Говорять, что Сирку и самъ чортъ быль не братъ. Шель какъ-то онъ по-нарадъ рѣчкою, у которой стояла тогда Сича. Идетъ, ажъ гулько! въ рѣчкѣ плещется чортъ. Сирко выхватилъ изъ-за пояса пистоль и, не мигнувъ глазомъ, положилъ бѣса на мѣстѣ. Оттого-то и рѣчка стала называться Чортомлыкомъ: «въ ней чортъ только мыкнулъ¹⁾ вверхъ ногами, когда луснулъ его Сирко». Говорять, что равнаго Сирку не было, да не будеть въ цѣломъ свѣтѣ, и ему самъ Господь открылъ это. Оттого, умирая, онъ далъ завѣщаніе не хоронить выше себя никого. «Хто ляже наровній зо мною, то ще братъ, кто жъ передъ мене, той проклять». Говорять также, что Сирко даже и не умеръ, а гдѣ-то бродитъ по свѣту, незримо воюя съ врагами.

«Вы думаете, панычку,—рассказывает старуха Зиновія Ивановна Нелипа, теща крестьянина Николая Алексѣевича Мазая, въ огородѣ котораго стоитъ памятникъ Сирка,—вы думаете, шо въ цій могили лежить Сирко? Ни, тутъ ёго одна тилько рука, а винъ самъ ходе десь по свиту и воюе зъ ворогами... Якъ ставъ, бачте, Сирко умирati, то й каже запорожцамъ: «Хто тилько оцю мою праву руку буде носити, то буде винъ ворогивъ и день и ничъ кришити». Отъ небѣ-бѣ-то и вмеръ винъ. Запорожци одризили у него руку, засушили іи, симъ годъ возили съ собою на війну. Та все города брали. Оце яка немира, то вони заразъ выставлять іи въ гору тай кричатъ: «стойте,

¹⁾ На самомъ дѣлѣ слово «Чортомлыкъ» сложено изъ двухъ словъ, русскаго «чортъ» и татарскаго окончанія «мыкъ», которое приставляется для образования отвлеченныхъ понятий, преимущественно имѣть существительныхъ отъ имѣнъ прилагательныхъ, какъ напр. «бай»—богатый, «бай-лыкъ»—богатство.

молодци, душа и рука Сирка зъ нами! Такъ ти вороги, якъ зачують Сирка, та такъ якъ скажени и порозбигаютця.. Такъ отутъ та сама рука и похована, а самъ Сирко и доси гулле десь по свиту: его, чуете, и земля не бере, бо винъ такій страшенній вояка, шо й земля не сдерже.. Намъ винъ, хай надъ нимъ земля перомъ, щастить; за те я ёго и въ граматку записала, шобъ пань-отець поминавъ у церкви».

Сравнивая вышеизведенную надпись на памятникъ Сирка съ свидѣтельствомъ лѣтописца Величка, мы находимъ небольшую разницу въ показаніи времени смерти Сирка. Намогильная надпись гласить, что Сирко скончался 1680 г., 4 мая, между тѣмъ какъ Величко утверждаетъ, что Сирко умеръ 1680 года, 1 августа. Чему вѣрить предпочтительнѣо? Какъ ни странно, но намъ кажется, что въ данномъ случаѣ больше вѣры можно дать Величку. Дѣло въ томъ, что показаніе Величка совершенно совпадаетъ съ показаніемъ преемника Сирка, кошеваго атамана Ивана Стягайла, заключающемся въ письмѣ его къ полковнику Василію Перхурову, «о смерти кошеваго атамана Ивана Сирка, первого августа воспослѣдовавшей»¹⁾). Что же касается показаній памятника, то въ данномъ случаѣ остается предположить, что это совсѣмъ не тотъ памятникъ, который поставленъ былъ Сирку тотчасъ послѣ его смерти и о которомъ упомянуль Самоилъ Величко; нужно думать, что первый памятникъ былъ разрушенъ русскими войсками въ то время, когда они осаждали Чортомлыцкую Сичу, подъ начальствомъ полковниковъ Яковлева и Галагана. Въ то время много было разрушено вещественныхъ памятниковъ запорожскихъ, а въ томъ числѣ могъ быть разрушенъ и памятникъ Сирка. Послѣдующее поколѣніе, возстановляя памятникъ, могло ошибиться въ числѣ и мѣсяцѣ смерти Сирка, не имѣя передъ собою подлинника.

Въ деревнѣ Капуливеѣ ходитъ разсказъ о сѣдлѣ Сирка, выкопанномъ въ земль крестьяниномъ Прусенкомъ. Крестья-

1) Письмо это открыто мнози въ Москвѣ, въ архивѣ иностранныхъ дѣлъ, подъ 1680 годомъ, августа 9, за № 20; въ снязкѣ № 55.

нинъ Прусенко копалъ землю близь плетня, чтобы подвести подъ него подпору. Выкопалъ онъ яму не болѣе, какъ въ колѣно, вдругъ видить, какъ будто что-то блеснуло. Сталь копать дальше, видить—лошадиная кости; къ костямъ, на нихъ сѣдо съ блестящими «гайками». Сталь онъ выбирать эти «гайки». Выбиралъ—выбиралъ и цѣлый подситокъ набросалъ. «Что оно такое? Блеститъ, точно золото, но золото ли на самомъ дѣлѣ? Дай пойду въ Никополь къ жиду Оськѣ; онъ вѣдь долженъ знать, что оно такое, золото ли или мѣдь». Собралъ Прусенко всѣ гайки въ женскій рукавъ, — полнехенъкій рукавъ!—и пошелъ къ жиду. Пришелъ. «Здоровъ!—«Здоровъ! А шо скажешь?» «Та подивись, Оська, что я выкопавъ». Оська посмотрѣлъ, повертѣлъ въ рукахъ, попробовалъ зубами, полизалъ языкомъ и спрашивается. «А багато ты нашовъ цихъ штучекъ?» «Та цилы рукавъ!—«Добре. Ты мени ихъ зоставъ, а я понесу до Ицки, такъ той намъ и разгадае, шо воно таке есть, чи золото, чи, може, мидь. А ты, человиче, посидѣ тутъ у корчми, за стойкою, шобъ якъ хто пріиде, отиустити ему горилки». «Чомъ-же не такъ?... Жидъ ушелъ, а Прусенко остался за стойкой. Какъ забрался за стойку, тутъ ему и мать пришелъ: выпилъ сперва чарку, а на ту чарку другую, а на ту другую третью—и потомъ пошелъ писать... Да такъ цѣлыхъ три дня. Хватился уже на четверый день, а Оськи нѣть. Прождалъ еще два дня, а его все нѣть. Бросился тогда Прусенко къ Ицкѣ. «А шо бувъ у тебе Оська?—«Ни, зъ роду винъ у мене не бувавъ, та я ёго и знати добре не знаю»... Такъ Оська и исчезъ. Уже спустя много времени послѣ этого кто-то рассказывалъ, что видѣлъ Оську въ Одессѣ. Тогда только Прусенко догадался, какого онъ зѣвка даль. Изъ всѣхъ «гаекъ» у него только осталось двѣ, которыхъ онъ даль поиграть дѣтишкамъ. Понесъ онъ эти гайки къ управляющему экономіей въ село Покровское. «Да это, братецъ, чистѣйшее золото, да еще какое золото! Хочешь получить за эти двѣ штучки пару самыхъ лучшихъ воловъ въ экономіи и къ нимъ двѣ

кованныхъ брички? — « Та-же жъ давайте, бо якъ не дасте, той ци жидъ якійсь выдуре ». Этотъ разсказъ подтверждень официальнымъ показаніемъ станового пристава, Н. П. Корнилова.

Кромѣ могилы кошеваго Сирка, въ Кашуливкѣ есть двѣ могилы козака Симеона и Данила Борисенка,—обѣ въ току крестьянина Марка Мирошниченка, по-уличному, Богатаго. На каждой изъ могиль стоять каменный крестъ съ надписью: «Зде опочиваєть: рабъ божі сімeonъ ко... товаришъ куреня васюрінскаго преставися: року 1728 года». «Зде опочиваєть рабъ бж данило Борисенко: к: стебліевскаго вышаго умре року 1709 мѣсяца марта 4». Кромѣ того, за токомъ подъ плетнемъ у Марка Мирошниченка лежитъ еще такъ-называемая гробница, т. е. подставка подъ крестъ съ надписью: «Отъ рождества христова 172 г.: мѣсяца июля 16». Молва гласить, что хозяинъ двора подъ вторымъ крестомъ нашелъ кладъ, почему изъ бѣднаго человѣка сдѣлался сразу богачемъ и воротилъ всей деревни.

Съ западной стороны, близъ самой деревни, находится такъ называемое старое запорожское кладбище, на которомъ стоять четыре каменныхъ креста съ надписями. «Року 1728 мѣсяца ноября дня 4 помяни господи душу усбшагося отъ адама даже и до сего дне. Зде опочиваєть рабъ божій даниилъ конеловскаго куреня козакъ». «Зде преставися рабъ божій лукіанъ товариши куреня медведевскаго року 1729 мѣсяца сентеврія дня 17». «Зде опочиваєть рабъ божій сидоръ знатный товарищъ куреня кисляковскаго преставися за атамана евстаєя шкури. а року 1729 июня дня 20 Н. М. К.». «Помяни господи душу раба своего ефрема носіївскаго куреня васюринскаго а преставися року 1728 мѣсяца декамврія дня в 17».

Со старого кладбища открывается великолѣпнѣйшая перспектива на-мѣсто самой Сичи, точно утопающей среди роскошной зелени и точно плавающей среди множества рѣкъ. Но чтобы близко разсмотрѣть Сичу, надо спуститься внизъ

сь высокаго кладбища и пройти улицею до рѣки Пидпильной. Тутъ прежде всего бросается въ глаза довольно возвышенный, но отлой, песчаный спускъ, усыпанный множествомъ мелкихъ рѣчныхъ ракушекъ и усаженный толстыми вѣтвистыми вербами и осокорами; а ниже спуска, черезъ рѣку, открываются необозримыя сплошныя плавни, мѣстами затопленныя водой, мѣстами покрытыя водой, но въ томъ и другомъ случаѣ поросшія густымъ лѣсомъ, изъ деревьевъ мягкой породы: осокорей, шелковицы, вербы, ивы, шелюги. Съ востока на западъ лѣсъ тянется необозримо длинною полосой, съ юга онъ простирается на протяженіи пятнадцати верстъ, до самаго Днѣпра. Здѣсь-то, въ виду вѣковѣчнаго лѣса, опоясаннаго множествомъ рѣкъ и рѣчекъ, стоитъ небольшой, но довольно возвышенный и живописный островокъ, кругомъ окаймленный молодыми деревьями и сверху поросшій высокимъ густымъ бурьяномъ. Мѣстоположеніе острова, при всей его поразительной красотѣ, кажется, однако, какимъ-то пустыннымъ, наводящимъ уныніе на душу человѣка; отъ него вѣеть чѣмъ-то далекимъ—далекимъ, чѣмъ-то давно-давно и безвозвратно минувшимъ.

— Да не это ли Сича?

— Это она и есть!...

Въ настоящее время эта Сича стоитъ пустыремъ; на ней, кроме небольшой экономической хаты, да немногихъ крестьянскихъ огородниковъ, нѣть никакихъ и признаковъ жилья. Одинъ вольный низовой вѣтерокъ свободно гуляетъ по ней. Тишина, точно на днѣ глубокой могилы... А между тѣмъ когда-то здѣсь кипѣла жизнь, и какая жизнь? Жизнь во всемъ просторѣ; во всемъ широкомъ разгулѣ: тутъ и бандуры звенѣли, тутъ и пѣсни разливались, тутъ-же и лихіе танцоры кружились такимъ вихремъ, отъ которого пыль поднималась столбомъ, воздухъ стональ стономъ, земля звенѣла звономъ... А теперь? гробовое молчаніе, теперь мертвая тишина, такая тишина, точно въ заколдованнымъ темною силою царствѣ. Теперь... что теперь? Лишь одни слабые намеки на то, что когда-то жило

здесь полною, открытою, никемъ и ничемъ не стѣсняемою жизнью.

Вотъ, съ лѣвой стороны, къ рѣкѣ Пидпильной бѣжитъ рѣка Чортомлыкъ, а по правому берегу Чортомлыка видны остатки запорожскаго кладбища. По всѣмъ признакамъ, во время пребыванія здесь запорожцевъ, оно было довольно обширно, но теперь большая часть его находится подъ деревней, а меньшая вся изрыта кладоискателями. Жажда золота и мертвымъ не даетъ покоя!.. Къ тому же и самъ Чортомлыкъ не щадить своей святыни: ежегодно разливаясь, онъ подмываетъ свой правый берегъ и выносить изъ него цѣлые гробы съ козацкими костями. Оттого на берегу рѣки или на самомъ днѣ ея, во всякое время года, въ особенности же весной и осенью, можно видѣть цѣлый кучи валяющихся череповъ и костей. А если взять въ руки лопату и отвалить нѣсколько кусковъ земли отъ праваго берега Чортомлыка, то тутъ можно видѣть и цѣлые человѣческие оставы, и куски разнаго платья, и длинные козацкіе чубы, и оловянныя пули, и цѣлые куски свинцу, и большиіе круги дроту, и даже козацкое оружіе. Грустно смотрѣть на эти нѣмые остатки нѣкогда кипѣвшей здесь живымъ ключемъ человѣческой жизни! Грустно въ особенности потому, что и самые остатки эти попираются ногами проходящихъ людей и нерѣдко смѣшиваются съ костями и мясомъ дохлыхъ лошадей, коровъ, собакъ и кошекъ... И невольно вырывается въ такой моментъ святой стихъ «лирного» поэта:

«Подывысь на кладовыще, де лежать мои сыны:
Ихъ могилы размывае повидъ жданої весны!
Всімъ до тихъ могиль байдуже, и нема тіи руки,
Щобъ якъ свято поховала черепы и кистняки»¹⁾.

Самый островъ, на которомъ была славная и грозная Сича Чортомлыцкая, представляется въ настоящее время въ такомъ видѣ. (См. табл. XXVI). Весь онъ состоить изъ песку, раздѣленъ на двѣ неровныя половины: возвышенную на западѣ и

¹⁾ Щоголевъ. Ворскло. Харьковъ, 1883 г., стр. 152.

низменную на востокѣ. Первая заключаетъ въ себѣ всего лишь 1050 квадр. сажень, а вторая—двѣ десятины и 1200 квадр. сажень. Но собственно только возвышенную часть и можно назвать островомъ, такъ какъ она никогда не затопляется водою. Весь съверный берегъ острова возвышенный, поднимающійся до четырехъ сажень надъ уровнемъ воды; южный—отлогій, постепенно понижающійся и подъ конецъ покрытый деревьями; западный также возвышенный, но менѣе чѣмъ восточный, зато онъ крутъ, обрывистъ и въ юго-западномъ углу покрытъ лѣсомъ; восточный нѣсколько выше западнаго, но не такъ крутъ и обрывистъ, зато онъ весь охваченъ густыми и высокими деревьями. На этой возвышенной половинѣ острова отъ запорожцевъ сохранились въ настоящее время два рва съ валами и пять ямъ, изъ коихъ три ямы находятся въ съверо-восточномъ углу острова, передъ рвами, а двѣ на западной сторонѣ его, за рвами. Рвы расположены одинъ возлѣ другого, на разстояніи около сажени, и тянутся сперва съ съверо-востока на юго-западъ, на протяженіи четырнадцати сажень, потомъ, подъ прямымъ угломъ, поворачиваются на юго-востокъ и тянутся на протяженіи пятнадцати сажень, высоты имѣютъ до четырехъ, глубины до трехъ сажень.

Что касается низменной части острова, то это есть собственно то, что въ Малороссіи называютъ левадой; возвышаясь надъ уровнемъ рѣчныхъ водъ едва нѣсколькими футами, она уже въ небольшую воду затопляется; на ней растутъ великолѣпныя высокія и вѣтвистыя деревья, а между деревьевъ разбросаны громадныя гранитныя глыбы. Вокругъ всего острова, и возвышенной и низменной его части, сходятся восемь рѣчекъ: съ съвера Пидшилья; съ востоса Гнилая, въ старыхъ картахъ Прогной, и Скарбная ¹⁾; съ юга Павлюкъ ²⁾, притокъ Днѣпра,

¹⁾ Скарбная идетъ изъ Днѣпра; имѣеть въ длину 7 верстъ, въ ширину отъ 6 до 4 саж.; она обязана своимъ названіемъ тому, что въ ней запорожцы прятали свой скарбъ.

²⁾ Рѣчка Павлюкъ названа отъ курейнаго атамана Павлюка, спод-

Ч. II. Рис. 26.

Видъ Чортомльской Сичи.
Рисунокъ С. И. Васильковскаго.



Тип. А. Гонне.

и прориць Бейкусъ, впадающій однимъ концомъ въ Павлюкъ, другимъ—въ Скарбную; съ запада тотъ же Павлюкъ и та-же Пидпильня. Кромѣ того, Скарбная принимаетъ въ себя рр. Лапинку ¹⁾ и Скажену, идущія къ ней по направлению отъ сѣверо-востока къ югу-западу, а Пидпильня—рѣчку Чортомлыкъ, бѣгущую къ ней прямо съ сѣвера и дающую название самой Сичи ²⁾). Уже изъ одного этого перечня рѣчекъ видно, насколько описанная мѣстность была удобна для построенія на ней Сичи: со стороны крымской Сича была защищена широкими и непрѣходимыми плавнями и множествомъ водныхъ протоковъ, со стороны польской—широкой болотистой рѣчкой Чортомлыкомъ, а еще ниже Чортомлыка—вѣтвистой и глубокой рѣкой Базавлукомъ, удаленной отъ Сичи верстъ на восемнадцать къ западу.

Но спрашивается, таковъ-ли былъ видъ Чортомлыцкой Сичи во времена самихъ запорожцевъ? Далеко не таковъ. Въ настоящее время она представляется въ видѣ небольшого, совершенно круглого острова; но во времена пребыванія здѣсь запорожскихъ козаковъ это не было островъ, а только мысъ или рогъ, на подобіе мыса или рога Микитина. Въ этомъ убѣждаютъ насть, во-первыхъ, приведенный выше «Указъ кошевыхъ о запорожскихъ городахъ» ³⁾, во-вторыхъ, «Планъ всей мѣстности по Днѣпру отъ г. Никополя до Борислава» ⁴⁾; въ-третьихъ, «Планъ старой Чортомлыцкой Сичи козаковъ», снятый въ 1738 году ⁵⁾ съ цѣлью укрѣпить эту мѣстность для возвращавшихся тогда изъ изгнанія запорожскихъ козаковъ и, наконецъ, разсказы и увѣренія стариковъ: Михаила Рѣшетника, жителя мѣстечка

вижника Ивана Сирка; Павлюкъ въ этой рѣчкѣ потопилъ отрядъ татаръ. Она имѣть длины 4 версты, ширины отъ 80—30 саж.

¹⁾ Лапинка выходитъ изъ Днѣпра, подъ Никополемъ; длины имѣть 13 верстъ, ширина до 10 саж.; впадаетъ въ лиманъ.

²⁾ Чортомлыкъ вытекаетъ изъ балки Соленої или Чортомлыцкой, подъ Никополемъ, тянется на 100 верстъ и впадаетъ въ Лапинку.

³⁾ Акты, относящіеся къ южн. и зап. Рос., т. XI, стр. 12.

⁴⁾ Шмидтъ. Зап. одес. общ. истор. и древн., т. IV, стр. 468, табл. X.

⁵⁾ Тамъ-же, таблица XII.

Никополя, и Одарки Бѣлой, жительницы деревни Капулишки, прожившихъ около ста лѣтъ и много видѣвшихъ на своемъ вѣку. «Чувъ я, якъ козакувавъ у Новій Сичи (послѣдней по времени) отъ Фоминича та отъ Бильщика (кошевые атаманы), шо того острова (Чортомлыцкаго) не было, а запорожци зробили ривъ и пропустили воду зъ Чортомлыка, щобъ не датьца москалімъ (руссскимъ войскамъ). Бувъ тоди наказный отаманъ Богушъ Якимъ, гарный козакъ, на мисто кошового Кости Горденка, шо зъ Мазепою зминывъ русскому царю (Петру I-му); винъ одкопавсь отъ берега, зробивъ на шыли крипость, поставивъ гарматы и веливъ принести туды увесь козацкій скарбъ»¹⁾. Отъ этого-то изъ рога и образовался островъ. Однако Богушъ не удержался въ своемъ укрѣплениі, и козаки, долго защищаясь, подъ конецъ должны были забрать свое имущество и удалиться внизъ по Днѣпру, къ туркамъ. Тогда ихъ Сича, по распоряженію царя Петра, посланными имъ полковниками Яковлевымъ и Галаганомъ, была срыта до основанія. Но съ тѣхъ поръ р. Чортомлыкъ стала нести свои воды не въ Скарбную, а въ выкопанный Якимомъ Богушемъ ровъ и, постепенно размывая его, превратила его въ широкую рѣку, соединившуюся съ р. Пидпильней. (См. пл. IV). Измѣненіе мѣстности такъ скоро произошло, что уже на картѣ 1745 года, напечатанной по-французски и хранящейся въ румянцевской библіотекѣ въ Москвѣ, Чортомлыцкая Сича представлена въ видѣ острова, омываемаго съ южной стороны Павлюкомъ, а съ сѣверной—Пидпильной въ соединеніи съ р. Чортомлыкомъ²⁾. Въ такомъ же видѣ Чортомлыцкая Сича представлена и на картѣ 1798 года, хранящейся въ экономіи великаго князя Михаила Николаевича, въ с. Грушевѣ, херсонскаго уѣзда, кото-

¹⁾ Рѣшетнякъ имѣлъ около 30 лѣтъ при уничтоженіи послѣдней Сичи. Записки одесск. общ. истор. и древ., т. IX, 441.

²⁾ Recueil de toutes les cartes Publiées par l'Académie de Petérbourg à Paris, 1745.

рому въ настоящее время принадлежать всѣ мѣста бывшихъ Сичей Базавлукской, Чортомлыцкой и Пидильненской.

Вотъ все, что можно сказать о внѣшнемъ видѣ Чортомлыцкой Сичи въ ея прошломъ и настоящемъ. Не довольствуясь, однако, однимъ осмотромъ съ виѣшней стороны Чортомлыцкой Сичи, я рѣшилъ на возвышенной части острова произвести небольшую раскопку, имѣя цѣлью, главнымъ образомъ, отыскать мѣсто бывшей здѣсь запорожской церкви. Для раскопки взята была одна изъ ямъ средней величины, въ юго-восточномъ углу Сичи, показавшаяся мнѣ мѣстомъ фундамента какого-то зданія. Яма по виду была круглая, въ окружности имѣла 10 саж., въ глубину до 2 аршинъ. По очисткѣ отъ травы и по снятіи всего одной четверти аршина земли, въ ней найденъ былъ сперва слой рыбьей шелухи, покрывавшій все пространство ямы, кромѣ самаго центра ея, на четверть толщины; ниже слоя рыбьей шелухи шель слой древесной золы, покрывавшій также все пространство ямы, но на глубину полуторы четверти аршина; ниже слоя древесной золы слѣдовалъ слой костей отъ разныхъ животныхъ и птицъ; ниже слоя костей — слойбитой посуды, прекрасно обожженої и сдѣланной изъ превосходной глины. Послѣ послѣдующихъ пяти слоевъ обнаружился материкъ, который оказался крупнымъ желтымъ пескомъ, и тутъ, на глубинѣ двухъ съ половиной аршинъ отъ поверхности ямы, найденъ большой деревянный сундукъ, сбитый желѣзными скобками, но отъ времени совсѣмъ развалившійся. Внутри сундука лежало нѣсколько штукъ гвоздей, двѣ черепковыя хорошенкія трубки, одна краснаго, другая чернаго цвѣта, кусокъ желѣзной подковы, кусокъ поддоски, кусокъ желѣзанаго шкворня, суконная подпруга съ желѣзной пряжкой на ней, множество стекла, множество черепковъ отъбитой посуды, оловянная пуля для пистолета, небольшой надточенный брускъ, мѣдный перстень съ печатью, свистунъ, имѣющій подобіе коня, черепковые грузки для рыбныхъ снастей, костяная, въ видѣ рога, съ узорами, натруска, чернильница, деревянная рѣзная пороховница, чугунной казанъ. Послѣд-

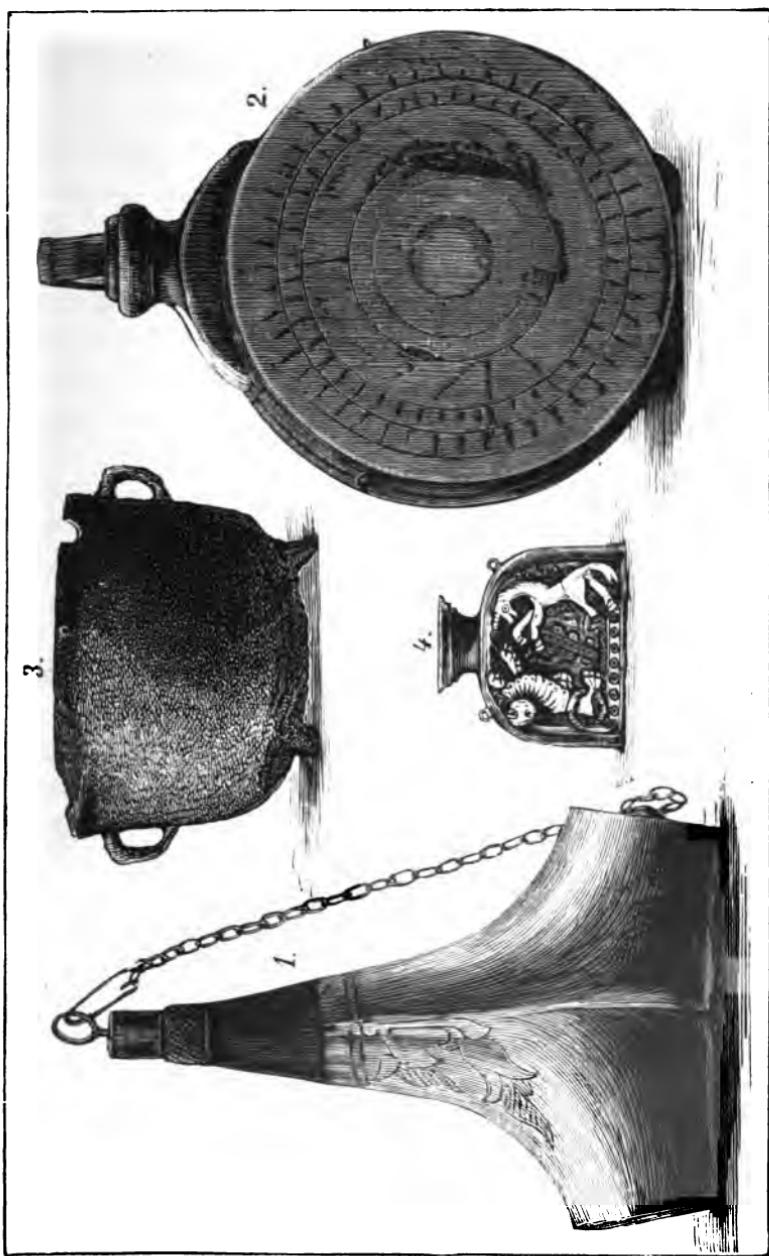
ней вмѣстимостью полтора ведра, имѣть два ушка съ боковъ и три ножки снизу, служащихъ ему вмѣсто подставки. (См. табл. XXVII). По всему этому видно, что вскрытая яма служила мѣстомъ войсковой скарбницы, куда козаки клали разное свое добро, какъ теперь простой народъ кладетъ его въ каморки или пуньки.

Двѣ остальные ямы были нѣсколько больше первой: одна въ окружности 15 сажень, другая — 12 сажень. Обѣ онѣ оставлены мной нетронутыми, разрыты только валы. При раскопкѣ валовъ взято было направленіе отъ сѣвера къ югу и разрыто небольшое пространство, всего лишь въ полторы сажени длины. Легкость, съ которой происходила разработка вала, показала, что онъ насыпанъ сравнительно въ недавнее время, лѣтъ сто, полтораста тому назадъ. При раскопкѣ вала въ немъ найдены остатки толстыхъ и у самаго конца обугленныхъ палей, разставленныхъ вдоль всего вала и служащихъ указателемъ, очевидно, того, какъ нѣкогда укрѣплена была Сича: окопанная высокимъ валомъ и осторченная высѣченными въ лѣсу дубами, она представляла изъ себя первобытнаго вида крѣпость и была въ истинномъ смыслѣ слова Сича.

Покончивъ съ раскопками на Сичи и собравъ нѣсколько древнихъ вещей, хранившихся у крестьянъ¹⁾), я рѣшилъ осмотрѣть, въ нѣсколько пріемовъ, ближайшія мѣста къ Чортомлыцкой Сичи, въ сопровожденіи опытныхъ лѣсничихъ; сѣвъ въ лодку, мы направились сперва къ правому берегу рѣчки Чортомлыка, на полверсты выше Чортомлыцкаго острова, и тутъ увидѣли пять окоповъ отъ бывшихъ запорожскихъ куреней. Судя по этимъ окопамъ куреней, можно думать, что на островѣ помѣщались только главныя постройки Сичи: церковь, будинокъ для кошеваго атамана, домикъ для войскового скарба, да зданіе для войсковой канцелярии, а самые курени козаковъ расположены были на теперешнемъ правомъ берегу рѣчки Чортомлыка,

¹⁾ На Чортомлыцкой Сичи, между прочимъ, находятся каменные молотки неолитического періода и фибулы бронзового вѣка.

Казань, пороховницы и чернильница.



Ч. II. Рис. 27.

причмъ приколки ихъ выходили на берегъ рѣки, а боковыя стѣны—на югъ и сѣверъ.

Отъ Чортомлыка мы направились вверхъ по Павлюку къ рѣкѣ Днѣпру. Проплывъ нѣсколько Павлюкомъ, который страшно быстро мчить свои воды въ Пидпильну, мы тотъ-же часть выскочили въ Чортомлыцкое Днѣприще. Промчавшись еще нѣсколько по Чортомлыцкому Днѣприщу, мы очутились наконецъ и у самаго Днѣпра. Все это время мы плыли между плавенъ, сплошь покрытыхъ густымъ и очень высокимъ лѣсомъ. Отъ острова до Днѣпра считается всего лишь три версты: полторы версты отъ Сичи до Чортомлыцкаго Днѣприща и полторы версты отъ Чортомлыцкаго Днѣприща до самаго Днѣпра.

— Скажи мени, добродію,—обратился я къ одному изъ своихъ лодочниковъ, Прокопу Табуненку,—сколько воно оця Сича зайлала земли за козакивъ?

— За козакивъ вона зайлала земли бильшъ, нижъ теперь. Це іи писля козакивъ кругомъ обвалило: видцила вода риже и видтиля, то вона и йде у воду. За козакивъ вона була, гляди, коли не тысячу саженъ кругомъ. Тоди не такъ воно було. Тоди и рички, шо теперь коло Сичи, совсимъ не такъ шли: вони вси вершались до Сичи. Оця ричка, то йде видъ Капуливки, Прогній (Гнилая), падала першъ у Лапинку, а сама Лапинка умисти съ Прогноемъ падала у Скарбну, а Скарбна уже йшла по-за Сичею, саженъ на висимдесять нижче, а потимъ сходилась съ Павлюкомъ, самъ же Павлюкъ вылывався у Пидпильню. Отъ якъ воно було. Якъ бачьте, зовсимъ не такъ, нижъ теперь: теперь и Прогній, и Лапинка, и Скарбна бижать передъ самою Сичею и падаютъ у Пидпильню, а не въ Павлюкъ, бо теперь винъ уже самъ собою идѣ. Тоди оця ричка, шо мы называемо іи Пидпильнею, не доходила до Сичи: тутъ противъ Сичи була невеличка канавка, а черезъ ту канавку лежала дощечка, а по тай дощеччи переходили, кому треба було, на саму Сичу. Якъ мы були малыми, то намъ диды разсказували, шо бѣ-то по тай дощеччи переходили люди на Сичу до

церкви, бо тамъ, кажуть, стояла гарна церква, на камени змурована.

— Такъ отъ якъ воно було! Хто жъ то оце все попереминявъ?

— Сами жъ запорожци! Видбивались вони видъ царици та й зробили тутъ, видъ суши, прериязь, а въ проризъ направили воду изъ ричокъ; тоди вже вода писала сюди передъ Сичею, а прежне свое русло, по-за Сичею, зоставила. Черезъ него-то и лежала дощечка, шобъ переходити людямъ изъ слободы на Сичу.

— На-що жъ то було людямъ переходити изъ слободы на Сичу?

— Ловити рибу. Тамъ, по-за Сичею, була, коли хочете знати, глыбока яма, дуже глыбока, а въ тій ями плодилася невидима сила рибы. Такъ за тією рибою и ходили люди на Сичу. Окримъ того ходили люди и за звиромъ; за Сичею тамъ же велики плавни, по тихъ плавняхъ звиръ усакій водивсь, такій звиръ, шо вже не припизнайся було, хлопче, зъ вивцями, а то не одногъ не зостанетца. Народу мало було та й слободка мала було, може хатъ десять на всю Капулившу, а звиру, мабуть, у десятеро бильшъ, нижъ людей та хатъ.

— А воды тоди бильшъ було, нижъ теперъ?

— Ни, цого не скажу: воды, наче, тоди меньшъ було; Пидпильня була якъ тычечка; отъ хиба Чортомлыкъ? Цей глыбокій бувъ та й ширше, нижъ теперъ.

— А лиса добри були?

— Лиса прямо несходыми и невидыми. Отъ тилько округъ самої Сичи, тамъ лиса не було.

— Якъ не було? А теперъ же якій великій росте!

— Э, не такъ давно винъ повыристь!

— А якъ?

— Съ тихъ пиръ, якъ умеръ Грыцько Горбатый.

— Хто жъ воно есть той Грыцько Горбатый?

— Це нашъ таки капулискій чоловикъ. Богатыня бувъ такій, шо страхъ одинъ! Тай не даромъ: ему чорты гроши возили. Йжи Богу, кажутъ, шо возили. Мій батько сами бачили тихъ чортивъ. Оце, кажутъ, устанешъ будо ранкомъ тай йдешь повзъ рички на плавни за киньми, а воны (чорты) уже й идуть; два запряжени у тачку, а третій, падлющий-препадлющий, горбатый, увесь обидранный, съ пидбитымъ окомъ, сидить на передку та панії тымій двома. А ци бидолахи ажъ у три погибели згинаютца та везутъ; худкі таки, шо ажъ ребра у ихъ повылазили. А батько оце поривняютца зъ ними тай кажутъ: «Здоровъ! — «Здоровъ! Не кажутъ уже тамъ: «помогай Бигъ», бо того чорты не люблять, а тилько «здоровъ» та й годи. «А кому везете золото? — «Та тому клятому сыну, Грыцьку Горбатому! Не якъ не настачимъ»... «Ну, везить, везить, якъ шо не настачите»... То воны й попрутъ прямо у двиръ до Горбатого. А Грыцько Горбатый выйде до нихъ, поличе золото, высыпше его у скріню, тоді вже зове чортивъ у хату обидати. А люди того й не бачуть. Та оце наварють Грыцьку казанъще борщу, видеръ десять, або й бильшъ, тай дывлютца, якъ то винъ те все поисть. А имъ и гадки нема, шо коло Грыцька три чорты. Тилько шо нальють борщу у казанъ, а его уже й не стало: «Хапъ! хапъ! хапъ! Такъ усе и похопають. «А шо нахрекалъсь борщу? — «Нахрекалъсь! — «Ну, теперъ знову за работу!... Та такъ воны бидолахи робили ему, може, годъ двадцать, коли не бильшъ, а потімъ уже якосъ и пытають: «Доки жъ мы тоби возьтымимъ, Грыцьку, те золото? — «Ажъ поки не обсадите усю Сичу молоднягомъ та поки не засыпете землею оту яму, шо за Сичею. Чули? — «Чули!... У тужъ ничъ якъ принялись чорты, якъ принялись, та такъ усю Сичу и обсадили молоднягомъ: де осокорами, де вербою, а де шовковицею. А видъ ямы, шо була за Сичею, и слида не заставили: усю землею завалили. Отъ стъ тихъ поръ Сича и обросла лисомъ; съ тихъ же поръ и вода ій ничего не поробе, а то десь давно бъ уже рознесло.

— Ну, а скажить мени, чи була таки тутъ церква у запорожців?

— Кажуть, шо була; самы-то мы, по правди сказать, не бачили, а отъ кого не спытаемо изъ старыхъ людей, то всяке каже, шо була.

— А дехъ вона дилась?

— Та балачка е, шо бъ то іи звела царица Катерина. Понаравилась, бачьте, царыци Катерины запорожська земля. Отъ вона й задумала звести зъ неи запорожцівъ. Задумала тай прыбигла сюды ажъ изъ самисенъкаго Петенбурху тай стала отуть саме, де стоять у нась млынъ¹⁾ на гори. Стала и давай зазывати до себе запорожцівъ, неби бъ то въ гости. Отъ воны й зибрались. А промиждо ными бувъ одинъ такій, шо де шо зновъ соби,—такъ знаюкою винъ и заввся у нихъ. Винъ и непоказный изъ себе бувъ: такій невеличкій, хромый та ще й пидслипуватый. Шлавсь десь по степахъ, та лазивъ десь по плавняхъ, а дали й почувъ, шо козаки збираются до царыци. Кой-якъ дошкандыбавъ до Сичи та заразъ на майданъ; дывитця, ажъ тамъ рада; винъ и соби до рады. «А куды це вы, панове-молодцы, зибрались?» — «До царыци въ гости!» «Ось послухайте мене, панове, та не ходите вы до тихъ клятыхъ москиливъ». — «А чому такъ?» «А тобому, шо превелыке буде вамъ лыхо видѣть ныхъ». «Шо за лыхо? Та нема того на всимъ свити лыха, шо бъ мы ёго боялись! Пидъмо, братци, шо зъ нимъ базиковати?» Отъ и пишли. Приходють прямо до царыци, отдають ій чоломъ, чи яжъ тамъ треба, а вона заразъ и пыта ихъ: «А чи вси вы, дитки, прійшли?» — «Уси, мамо!» «И никого на Сичи не зоставили?» — «И никого, мамо, на Сичи не зоставили, окримъ хиба тихъ, шо хроми, або слипи, або убоги». «Ну, помолитъца жъ теперъ Богу та попрощайтесь изъ своею Сичею, бо бильшъ вамъ іи не бачити. Не съ тимъ я прійшла до васъ, щобъ шакувати, а щобъ руйнувати». Якъ тилько вымовыла ца-

¹⁾ На съверъ отъ мѣста бывшей Сичи.

рыца оци сами слова, заразъ же кинулись до запорожцівъ москали, позакували ихъ у кайданы, поодбирали одъ нихъ худобу тай поразсыпали кудысь свить за очима. Якъ ось почули уже ти, шо позаставались на Сичи. Давай мерци збирати свое збижжа, та сидати на каюки та тикати пидъ турка. Выскочили уже геть-геть за Сичу тай скаменулись. «Эхъ, панове-молодцы, усе мы гараздъ зробили, усе мы добре вдялly, та тилько одно погано учинили, шо церкву свою покинулы. Ну, шо жъ теперъ казати?.. Хай крье і Божа мате!.. А тимъ часомъ москали уже перевязали запорожцівъ, уже й кинулись до Сичи, та тилько трохи опизнились. До неи, а тамъ никогисенько нема, стоять одна церковця. «Ну, шо жъ, кажуть, намъ и церква здастца!..» Та до неи, а вона видъ нихъ; до неи, а вона видъ нихъ; до неи, а вона видъ ныхъ... Потимъ отакъ ходыла-ходыла тай писала скризь землю передъ самисенъкими очима москаливъ. Уся, якъ есть, зъ давинищею и съ крестомъ, такъ й пирнула. Одна яма одъ неи тилько й зосталась... Наши батьки ще бачили хочь ту яму, а мы вже й ямы не бачили: вода пидмыла. Це вже, мабуть, за наши тяжкіи грихи.

Рассказанное преданіе относится къ 1709 году и должно быть связано съ личностью не Екатерины II, а Петра I. Петръ I, мстя запорожцамъ и ихъ кошевому атаману Константину Гордѣевичу Головку, за измѣну въ пользу шведского короля, Карла XII, послалъ къ Чортомлыцкой Сичи большой отрядъ московскихъ войскъ, подъ начальствомъ полковниковъ Яковлева и Галагана, и велѣлъ разрыть её до основанія или, какъ говорять малороссы, «у пень», а поляки—«до щенту». Приказаніе было исполнено въ точности: разрушены были не только курени, но даже могильные памятники. Тогда же уничтожена была и сичевая церковь. А такъ какъ она построена была изъ дерева, что подтверждается и гравюра Щирского 1791 года, хранящаяся въ императорской публичной библіотекѣ въ С.-Петербургѣ, то отъ нея, разумѣется, и не сохранилось никакихъ остатковъ до нашего времени.

— А хто жъ воно, скажить мени, оци Сичу разоривъ?

— Оци Сичъ разоривъ якійся Галаганъ; винъ знева зъ чортами, и якъ ще бувъ винъ далеко одь Сичи, то якійсь-то хлончикъ просывъ кошового атамана, шо бъ цей позволивъ застрилыти Галагана у ливе око,—инакше нельяз було вбити; а кошовий и каже: «не слидує проливати християнску кровъ». А якъ побачивъ, шо Галаганъ уже близько, тоди й самъ ставъ просити хлонця, шобъ винъ убывъ Галагана. Тилько тоди вже було пизно. Галаганъ бувъ великий характерный и зробивъ такъ, шо казалось, будьто у него не одна голова, а богато. Тоди й хлончикъ уже не мигъ розличити, де у нёго настояща голова. «Теперь бый самъ, каже винъ кошовому, а я не можу знати, куды стриляти, бо у него бачъ скілько головъ... Такъ той Галаганъ и розорывъ Сичу. А якъ розорыли Сичу, то бильша половина козакивъ утекла въ турецьку землю, посыдавши на лодки, а тимъ, ще побрали, москали позрубували головы; бильшъ у сего досталось съднямъ, за те, шо вони не хотили покоритъца ¹⁾.

О Галаганѣ сохранились преданія и въ другихъ мѣстахъ, но почему-то всегда въ шутливомъ тонѣ:

Ты казавъ, пане Галагане.
Шо въ нась війська не має;
А якъ выйде на таракана,
Такъ якъ макъ процвітає.

Отъ Сичи я воротился въ деревню къ дидамъ Дмитру Сукну и Семену Оникіенку. Помню, было около пяти часовъ вечера, когда я, прошедъ большую часть деревни, явился къ дидамъ. Я взошелъ прямо на токъ Сукна и тутъ подъ высокой повиткой, возлъ большого чумацкаго воза, увидѣлъ матитаго дida, сидѣвшаго лицомъ прямо противъ солнца, которое стояло какъ разъ въ упоръ повитки и, казалось, готово было спалить огнемъ все убогое строеніе старика. А между тѣмъ

¹⁾ Записано отъ учителя д. Капулишки, А. П. Біянтовскаго.

дидъ спокойно сидѣль на своемъ ложѣ и спокойно держалъ на рукахъ маленькаго ребенка, поднявъ кверху голову и какъ бы нарочно вперивъ свой взоръ въ раскаленное солнце. Я подошель ближе, поздоровался и тутъ только увидѣль, что дидъ былъ слѣпъ. Вотъ почему онъ и не отворачивалъ своего лица отъ солнца. Это былъ Сукуръ. Дидъ Оникіенко былъ зряцій; онъ сидѣль противъ Сукура, подмостивъ подъ себя скамеечку, на которой отбивають крестьяне свои косы, и что-то убѣдительно доказывалъ своему собесѣднику.

— Эй, ветхи жъ диды!

— Не то шо, пане, ветхи, а слаби. Шо за ветхи, якъ мени симдесять шисть, а оцему дидови, шо противъ мене, висимдесять висимъ? Шо це така за ветхисть? Стари люде да-же бильшъ нась жили, а таки похыли, якъ оце мы, не були.

— А чого воно такъ, диды?

— Чого такъ? Того, шо, бачите, не такъ важко жити було на свити.

— Це правда, диды, свята правда!

— А видъ чого воно, диды, тоди легше було жити, нижъ теперъ?

— Видъ того, шо тоди простійши порядки були, нижъ теперъ.

— Якъ же простійши? Тажъ волость, тажъ Капуливка, тижъ люди!

— Люди, та не ти!

— А яки жъ?

— Козаки, отъ яки! Коли вы чували.

— Чувати-то чувъ, а знати не знаю.

— Де жъ вамъ знати, якъ вы живете по городахъ та учитеся жити по книжкахъ. Козаками вони звались видъ того, шо у ихъ начальныкъ бувъ козарь,—таке прозваніе, а прозваніе свое винъ получивъ за те, шо кохавсь козаками: у него цила тысяча кизъ була.

— Онъ воно видъ чого! Отъ ты тутъ и додумайся!
— Додумашъся, ажъ поки тоби не скажуть.
— Якъ же цей народъ, козаки,—народывса?
— Якъ? Изъ дитворѣ! Тутъ якъ росказавати, такъ цила сторія.] Вони изъ маленькихъ дитей; ихъ усего було дванадцять чоловикъ. Якій одъ батька утече, якій одъ пана, якій не скоче пасти овечать, то покыне свое кубло тай бижить свить за очима. Той укравъ у батька рушникъ, той — одежу, той ікону,—у батька вона була такъ соби негодяща: видро, може, накривавъ, або — що, а вони і пидмалювали, пидкрошили водыцею... іде! Ото зибрались посидали хто на булыголову, хто на лозинку, поначишли на ихъ лычка, мотузочки, реминьчики, та й ну издити. Поки издили, поки не прокралисъ. Якось поскладали ти лозинки у кùпщи, яки по ривчакамъ, а яки по куриньцямъ, понакривали ихъ ланцемъ тай кажуть: «Ну, хлопци, глядить же, шо бъ у насъ воровства не було!» Трошкы зъ годомъ якесь хлопья и програлось. Давай тоди шукати вора, шо чужу лозинку укравъ. Побигли по повиткамъ, найшли и присудыли его высикти розками. Высикли та тимъ и судъ установили. Треба тоди старшину обрати; обрали и старшину: постановили кошового, писаря, осавулу. Уже намножилось ихъ багато, давай обряжати військо, обрядыли: «Ну, якъ же его назвати?» «Назвать его запорожськимъ!» Назвали. Отбѣ й пишло: запорожци тай запорожци. Теперъ треба и коній заводити, худобу добувати. Завели й коній, раздобули й худобы. Живуть соби и живуть. Коли це обновылась у ихъ ікона; дывлютца, ажъ пидъ нею и пидпышь: «вамъ, запорожци, вамъ славне низове війско, ця молитва написана. Якъ будете цю молитву знати, якъ будете ії добре памъятати, то не прежде свита, ни до коньця вика не буде васъ ни якій огонь брати. Заведить, запорожци, у себе сорокъ тысячъ чоловика, держить суды, выбирайте старшихъ, тоди вы будете елавни однynи и до вику». Ото вони й послухали. Зробили соби Сичу. Сперше вона була вона у

Стеблови, потимъ пидъ Росью¹); прожили вони тамъ мало багато, набралось ихъ уже чи мало; тоди подались вони пидъ Косый яръ, у Іванівку, що коло Кременчуга. А тамъ, пидъ Косымъ яромъ, проживавъ соби чоловичекъ, сказать бы гайдамака, Коржъ; у него була своя шайка, така, що винь іи розсылавъ по разнымъ шляхамъ. Такъ запорожцы визьми тай кинясь до того Коржа; прыйшли и просятца систы коло Ивановки. «Ну шо жъ? коли хочте, то й сидайте». Силы вони; жилы-жилы, не понаравылось и тутъ. «Ну якъ такъ, то справлю васъ, хлопци, туды, куды знаю,—ажъ у Софіевку²), до турківъ. Тамъ на Дніпра есть остривъ, такъ тамъ и живить». Подались вони и до Софіевки: роздывались на той остривъ, понаравився; давай тамъ поманеньку Сичу отакувати. Зробили нову Сичу тай живуть. Коли це набига на ихъ ляхъ, а потомъ турокъ. Былись-былись вони, ни якъ не здоліють ляха, давай тоди прохати на помичъ до себе Коржа. Коржъ скоро прибувъ изъ своею ватагою до запорожцівъ. Напали вони умисти на ляха, выбили его и загнали далеко ажъ за Случь. «Оце знай, ляше, поки твое, а поки наше». Оце розбили звидтиля ляха, тоди звидтиля заняли турка; якъ нагнали его та ажъ до Дніпра, та такъ увесь Дніпро трупомъ и загатили; сами перейшли по трупу на той бикъ Дніпра, тричи насыщали землю турецкою кровію, а салтана прогнали ажъ до Крыма, тутъ и Переяславль зробили. Отъ съ тихъ пиръ турки и стали жити въ таврической губернії, а запорожци стали владити Дніпромъ ажъ до Берислава и жити у двохъ губерніяхъ: катеринославской и херсонської, ажъ поки цариця не скасувала ихъ Сичи.

— А за вищо жъ цариця скасувала ихъ?

— Не такъ цариця, якъ той Потемка, Грицько Нечоса. Приходить, бачите, якось до цариці Потемка та й каже: «шо ты есть за цариця, якъ ты не знаешъ своихъ людей».—

¹⁾ Київської губернії.

²⁾ Херсонської губернії и уїзда, близь с. Мѣловаго.

«Якихъ такихъ людей?» «А онъ тихъ людей, шо ни податей не платять, ни въ якому состоянні не состоять». — «Де жъ ти люди живутъ?» «О тамъ-то и тамъ!» — «А якъ же вони прозываютця?» «Прозываютьца запорожцями». Запно стало царици видѣ цего. Давай ихъ до себе зазывати та у війско поверрати, а того и не розшушкуала, шо вони війско и есть. Повбирались запорожци, понадивали на себе саме найдорогіше плаття, яке у ихъ було, а зверхъ понапинали саме найсквернійше, яке тилько найшли у себе тай поихали. Прыхали и прямо у дворець. Дивлютця на нихъ паны, а вони таки соби чудакувати: чудно зодягняни, чудно й балакают: тильки й балачки у ихъ, шо «эге, а тожъ, та ни». Поглядъ зовсімъ не людський. Боже храни, яки страшенні! Якъ съ кимъ балака: то й не глядить ему въ вичи, а якъ же гляне, шо наче варомъ обдасть. У всіхъ головы брыти, вуса ажъ на жупанъ звисають. «Давай, каже цариця, я зъ нихъ посміюсь». Ото заразъ вийшла до нихъ, а за нею й свита. Рясна та довга: усе хрелини та яноралы. «Здравствуйте, запорожники!» — «Здравствуй, наша вельможная мате!» Звидкия вы, дитки?» — «Изъ Низу, мамо». «А де жъ той Низъ?» — Та тамъ, де киньчастця верхъ! «Далеченько!.. Баче цариця, шо хлопци не промахъ, загадала тоди, шобъ зварили имъ обидъ. Зварили имъ обидъ, понаставляли усякой усячини, а вони дивлютця на ту всячину тай кажуть: «Ни, мамо, мы такои стравы не имо». — «А яку жъ вы исте?» «У насъ усе тетеря, сътат та рыба». — «Ну, варить имъ тетерю та рибу, сътить съту»: наварили имъ тетери, наготовили рибы, розсытили съты: «Ну, сидайте обидати!» Помолились вони Богу, посидали за стіль, коли дивлютця, за столомъ нема ложокъ: «Шо жъ це воно таке? Дайте жъ намъ хочь одну ложку на всіхъ! Хиба у васъ ідять жменями?» Принесли имъ ложки, коли вони до тихъ ложокъ, а воно ложки не ложки, по пивтора аршина кожна. Сказати бы кій? Такъ ни, не бій, а здаєтця ложки. Одному тилько отаманови и положена ложка, якъ ложка, тилько и та якась чудна:

не зъ дерева, а вся зъ срибра зроблена. «Ну шо жъ? будемъ исты?» Выпили по чарци горилки, узялись за ложки; коли це отаманъ чи взявъ, чи не взявъ стравы ложкою тією, якъ уже й кричить: «Тыфу, цуръ тоби зъ твоєю ложкою! уси губы попикъ! И якъ ти паны у биса идять цими ложками? А ну, хлопче, подай мени мій корячокъ, тамъ десь у кишени лежитъ! Угамувовся отаманъ, исть. «Эге, панове, забалакали тоди вже козаки, якъ же цими ложками исты? Держальця у ихъ таки чи маленьки? — «Та якъ? Давай годувати одинъ другого черезъ стиль». «И то правда! Давай!» Та такъ сидять та одинъ другому черезъ стиль и подають: ты сидишъ противъ мене, мени й подаешъ, а я сидю противъ тебе, тоби й подаю. Идять воны соби тай идять, а цариця тамъ десь у проходку ходе по кимнатамъ. Ходила-ходила, а дали й каже: «Пиду жъ я подивлюсь черезъ двери, якъ-то воны идять». Пишла. А воны идять соби тай идять. Отъ одинъ ивъ-ивъ, а дали й каже: «Шо це воно, панове, за ложки таки? — «Та це жъ ти, що мате дитей годує та приговарює: «агу, маненьки!.. Тутъ одинъ зовсімъ було улошався, такъ другий его пидправиць... Здывувалась тоди цариця і одійшла соби геть. Зостались одни тилько генералы та князи; сміютця воны съ тихъ запорожцівъ. «И де цей дурний народъ нарощаєтца?» пыта одинъ генераль у другого, чи тамъ по-німецькому, чи тамъ по-хранцузькому. — «А де? У Хохландії?» одвіть дає другій. А запорожці все те добре розуміють, бо воны хочь зъ виду и таки соби були, а на разни языки умили балакати. «О-е-ей, скілько панивъ! Забалакавъ одинъ. — «Та все розумни та велики!» пидхопивъ другой, «И де воны родятца, пане-брате?» спітавъ третій. — «Та де? У Петенбурси та въ Москви!» одвітивъ четвертий. «А де вмирають?» пыта п'ятый. — «У Камчатци та въ Сибири!» гукнувъ шостий. Повтикали тоди й генерали; зостались запорожці одни. Ото писали, поили, повставали изъ-за стола, помолились Богу, подякували царицю; тоди якъ поскідали съ себе кожанки, то такъ уси

хоромы царьски и засиялы воны видъ ихъ одеажи. Тутъ якийсь якъ ударе въ бандуру, якъ понеслись же танцовати запорожци, такъ ажъ хрелны уси повыскакували та дивлятся. Потимъ посидали на коней тай гайда на Сичу, «Ну, шо, пыта Нечоса царицу, чудный народъ?» — «Чудный! «Треба его сказувати!» — «Тай треба! Отъ заразъ ваславъ винъ верхового у Сичь. «Выслать мени стилько-то людей, пыше кошовому, я узнаю, яка у васъ есть нужда, чимъ усе війско содержитця и скилько того війска». «Ну шо жъ? Выслать!» Выслали одного человичка. Прыйхавъ винъ у Петенбурхъ, заразъ до Нечосы. Увійшовъ до него, привитавъ тай каже: «Ось тоби, батьку, цидулка видъ цана кошового!» — «Яка така цидулка?» «А такъ, цидулка тай годи!» — «Съ кимъ ты прийшовъ?» «А такъ, не съ кимъ, самъ съ собою!» — «А до кого прийшовъ?» «Та до Грыцька Нечосы!» — «Шо ты за дуракъ такій? Хиба тамъ на Сичи умнійшого не було, шо мени такого дурна отрядили?» «Та були, батьку, такъ умнійшихъ видисали до умныхъ, а мене до тебе». — «Геть, звидциля!» — Крикнувъ Потемка и выгнавъ его одъ себе... Тоди зибраў війско и пишовъ воювати запорожцівъ. Прыйшовъ; самъ остановився у Мамай-Сурьци, а війско у Красный-Кутъ отправивъ: винъ тоди Краснымъ-Кутомъ звався, а це вже тепер Покровськимъ та Грушевкою дражнитця. Прыйхавъ, давай скрізь копать валы, заставлять пушки, ловити запорожцівъ та повернати у москаливъ. А воны соби сидять тай байдуже. Оце выпале Нечоса изъ пушки, а воны позирають запасъ, понаклашають ёго на возы та ему назадъ и везуть: «На, кажуть, бильшъ буде». Або нахапають у жмени бомбъ, розмахаються розмахають та назадъ и пошипурляють: «На, кажуть, батьку, та не збавляй запасу». А винъ усе паде та паде. Тоди вони зибрали всю свою худобу та за Дунай и подались, зосталось у Сичи тилько два чоловика: кошовий та писарь. Такъ и тихъ не взявъ. Уже чого винъ имъ не робивъ? А дали давай землю коло ихъ копати. Копавъ-копавъ, ничего не зробе:

шо выкопа яму, а вона за ничъ и завалитца. Догадавсь по-тимъ Потемка, та пиздно: «А ну, каже, оци землю та въ ричку!» Згорнули ту землю у ричку, коли до Сичи, а вона пуста. Давай тоди збирати старыхъ та немочныхъ. Зибраў, показнівъ тай пишовъ назадъ. Уже писля того схаменувсь та давай писати до нихъ; ажъ трома нападами писавъ, усе пидмовлявъ, плюбъ вернулись назадъ, дававъ имъ и степи, и луги и четыри лимани, шобъ ловили рыбу та справляли жупаны; такъ ни, кошовый одвитывъ ему такъ: «Ой спасиби, каже, тоби, Грыцьку, та за твою ласку, шо мы ѹли на Великъ-день та гречану паску...» Бачъ добре вже винъ заливъ имъ за шкуру сала.

— Такъ отаки воны були?

— Отаки воны ѹли були! Хочъ и сила не дуже велика, а боялись ихъ дуже.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

А въ темному лузи явиръ зелененький,
Иць явиромъ коникъ вороненъкий,
На конику козакъ молоденъкий;
Спынывся жъ винъ тай ставъ меркувати,
Взявъ бандуру почавъ выгравати.
Ой голосно жъ бандурочка грае,
Струна струні стиха промовляє:
Ой де жъ тіі козаки гуляють?
А де жъ вони славы добувають?....

Народная пьеса.

Изъ деревни Капулишки я вновь возвратился въ мѣстечко Никополь, гдѣ сѣль на пароходъ «Поспѣшный» и направился далѣе внизъ по Днѣпу къ слѣдующей за Чортомлыцкою Сичею, Сичъ Каменской. На этомъ пути мы миновали множество рѣчекъ, острововъ, заборъ и урочищъ, болѣе или менѣе замѣтительныхъ въ исторіи запорожскихъ козаковъ. Первое, что бросилось намъ въ глаза, по выходѣ изъ Никополя, это правый притокъ Днѣпа, Лапинка, идущая съ востока на западъ, по направленію къ рѣкѣ Чортомлыку, затѣмъ островъ Осетровскій и забора этого же имени, островъ Дѣевъ, расположенный параллельно Осетровскому, и противъ Дѣева острова рѣка Конка, выходящая изъ Днѣпа и тутъ-же, противъ заборы Осетровской или села Малой-Знаменки на таврическомъ берегу вновь впадающая въ него. У запорожцевъ здѣсь была переправа черезъ Днѣпъ, называемая Каменно-затонскою,

оть каменистаго берега и русла Днѣпра, затоненаго или за-
громожденаго дикими камнями. Объ ней упоминаеть еще Эрихъ
Ласота въ своихъ запискахъ ¹⁾). Противъ Каменного затона,
на лѣвомъ берегу Днѣпра, какъ разъ у устья рѣки Конки,
русскими построена была въ 1696 году Каменно-затонская крѣ-
пость, а въ 1736 году ими возведенъ былъ здѣсь Каменно-
затонскій редутъ. Въ настоящее время Каменный затонъ извѣ-
стенъ у лоцмановъ подъ именемъ Каменской заборы, достойной
вниманія въ томъ отношеніи, что она составляеть послѣднюю
забору на всемъ протяженіи Днѣпра отъ сѣвера къ югу. На
десять верстъ ниже Каменного затона, съ лѣвой стороны, впада-
етъ въ Днѣпръ рѣчка Бѣлозерка. Она береть начало въ тав-
рической губерніи, мелитопольского уѣзда, течеть на протяженіи
около 200 верстъ и впадаетъ въ Днѣпръ посредствомъ Бѣлозер-
скаго лимана, между селами Малой и Большой Знаменокъ. На
этой рѣкѣ между XIII и XIV вѣкомъ построенъ былъ генуэз-
цами городъ Бѣлозерка. Потомъ, когда генуэзы ушли въ Ита-
лию, на мѣстѣ Бѣлозерки поселилась владѣтельница, прозван-
ная Бѣлозеркою. Эта владѣтельница оставалась въ своемъ го-
родѣ до нашествія татарскаго хана Мамая. Перепуганная наше-
ствіемъ Мамая, владѣтельница Бѣлозерская сошла внизъ по
Днѣпру, на правую сторону его ²⁾), и здѣсь поселилась на рѣкѣ,
давъ ей названіе новой Бѣлозерки. Пришедшій Мамай разорилъ
покинутый городъ, и только въ 1736 году здѣсь построенъ
былъ русскими ретраншементъ съ редутами ³⁾). Ниже р. Бѣло-
зерки среди Днѣпра протянулась коса Сироштанка, а за ней
два большихъ острова, Британъ и Сулима, иначе Спорный, слѣ-
дующіе одинъ за другимъ и расположенные противъ сель Не-

¹⁾ Путев. зап. Одесса, 1873 г., 51. А. А. Русовъ видѣтъ въ Ка-
менно затонской переправѣ Никитинскую («Русскіе тракты», стр. 123),
но стоитъ только обратиться къ Ласотѣ (стр. 51), чтобы убѣдиться, что
Каменно-затонская переправа и Никитинскій перевозъ не одно и то же.

²⁾ Теперь имѣніе Г. Л. Скодовскаго.

³⁾ Мишненцкій. Исторія о козакахъ запорожск., Одесса, 1852, стр. 62.

плюева, съ правой стороны, и Большой Знаменки—съ лѣвой. Островъ Британъ имѣть въ длину около четырехъ верстъ, въ ширину около двухъ, покрытъ травой и небольшимъ лѣсомъ, принадлежитъ крестьянамъ мѣстечка Никополя, хотя удалены отъ нихъ болѣе чѣмъ на пятнадцать верстъ. На немъ сохранились слѣды какихъ-то старинныхъ укрѣпленій. Сулима-островъ имѣть въ длину около двухъ верстъ, въ ширину около полуторы версты, покрытъ травой и небольшимъ лѣсомъ, отдѣленъ отъ острова Британа протокомъ, Гришкинымъ рукавомъ. Гришкинъ рукавъ, въ началѣ небольшой протокъ, съ 1859 года сдѣлался большой рѣкой, послѣ весеннаго разлива, по которой въ настоящее время ходятъ даже пароходы. Островъ Сулима былъ предметомъ долгаго спора между жителями села Большой Знаменки и мѣстечка Никополя; нѣсколько разъ онъ переходилъ отъ однихъ владѣльцевъ къ другимъ, но подъ конецъ однако закрѣпленъ за жителями Никополя.

За островомъ Сулимой впадаетъ въ Днѣпръ рѣка Павлюкъ. тотъ самый Павлюкъ, который бѣжитъ къ Чортомлыцкой Сици; ниже устья Павлюка протянулся по-надъ правымъ берегомъ Днѣпра островъ Холодный, покрытый превосходнымъ лѣсомъ, имѣющій болѣе версты длины и около полуверсты ширины. По разсказамъ старожиловъ, островъ Холодный образовался лѣтъ сорокъ—пятьдесятъ тому назадъ и сперва былъ голымъ островомъ, а потомъ покрылся небольшимъ лѣсомъ, съ теченiemъ времени разросшимся до высокаго и большого. Противъ Холоднаго острова, прямо на сѣверъ, протянулся островъ Андрушкинъ, охваченный съ восточной стороны рѣчкою Павлюкомъ, съ западной—рѣчкою Чортомлыцкимъ Днѣприщемъ, съ южной—заливомъ Днѣпра, Днѣрищемъ, отдѣляющимъ Андрушкинъ островъ отъ Холоднаго. Своимъ очертанiemъ Андрушкинъ островъ напоминаетъ фигуру треугольника, вершиной на сѣверъ, тамъ, где сходятся рѣчки Павлюкъ и Чортомлыцкое Днѣрище, основанiemъ—противъ острова Холоднаго. Видимо, островъ Андрушкинъ нѣкогда составлялъ одно цѣлое съ островомъ Холоднымъ.

Въ окружности островъ Андрушкинъ имѣеть до восьми верстъ; оттого многіе принимаютъ его не за островъ, а за плавню. Свое название онъ получилъ отъ какого-то арендатора Андрушки. Оба острова, Холодный и Андрушкинъ, принадлежать экономіи великаго князя Михаила Николаевича. Противъ Андрушкина острова тянутся, одинъ за другимъ, острова Шлюватый и Седровый, а за ними, съ правой стороны, идутъ: урочище Раковъ уступъ, островъ Козацкій среди Днѣпра, длины пол-версты, ширины четверть версты, покрытый травой и лѣсомъ, урочище Васюринское, островъ Липскій, длины нѣсколько менѣе версты, ширины около четверти версты, и рѣчка Мамай-Сурка, впадающая въ Днѣпъ съ лѣвой стороны. Рѣчка Мамай-Сурка имѣеть теченія всего лишь десять верстъ и названа по имени хана Мамая, который построилъ здѣсь городъ своего имени, на десять верстъ ниже покоренного имъ города Бѣлозерки¹). Ниже рѣчки Мамай-Сурки слѣдуетъ уступъ Грузское, а за нимъ островъ Хмельницкій, немного выше села Карай-дубина, расположенного по лѣвому берегу Днѣпра. Островъ Хмельницкій имѣеть около полуторы версты длины и около версты ширины; съ восточной стороны онъ охватывается уступомъ Грузскимъ, съ южной—рѣчкой Конкой, которая подходитъ къ нему въ видѣ полудуги, и съ западной—притокомъ Хмельницкимъ. Ниже острова Хмельницкаго слѣдуетъ островъ Конскій, островъ совершенно круглый, имѣющій въ окружности до шести или даже восьми верстъ, покрытый лѣсомъ, омыаваемый съ западной стороны рѣкой Конкой и расположенный какъ разъ противъ села Карай-Дубина, таврической губерніи, мелитопольского уѣзда. Лѣтъ двадцать тому назадъ этотъ островъ считался за крестьянами иѣстечка Никополя, теперь онъ считается собственностью казны. Ниже Конскаго острова тянутся островъ Пограничный, также круглый островъ, покрытый лѣсомъ, имѣющій въ окружности около четырехъ верстъ, назван-

¹) Мышецкій. Исторія о козакахъ запорожскихъ. Одесса. 1852, стр. 62.

ный такъ потому, что западный конецъ этого острова служить раздѣльной чертой между селеніями Карай-Дубинскимъ и Ушканской. Ниже острова Пограничнаго, съ лѣвой стороны Днѣпра, стоитъ село Ушканка, а противъ, среди Днѣпра, раскинулся островъ Верхній Ушканскій, длины около одной версты, ширины около полуверсты, покрытый лѣсомъ, принадлежащей крестьянамъ села Ушканка. Смежно съ селомъ Ушканкой стоитъ деревня Бабино, а ниже ея, среди Днѣпра, протянулись острова Домашинъ, Шпеничный, отдѣленные между собой рѣчкой Домахой и отъ лѣваго берега рѣкой Конкой, затѣмъ Верхній и Нижній острова, оба песчаные, безлѣсные, принадлежащіе крестьянамъ деревни Бабиной. За Нижнимъ островомъ слѣдуетъ островъ Просередъ, въ Кривомъ колѣнѣ, противъ озера Федорова и рѣчки Басанки, впадающей въ Днѣпръ съ лѣвой стороны; за Просередомъ—островъ Песчаный, небольшой, обнаженный, недавняго происхожденія. Здѣсь Днѣпръ дѣлаетъ нѣсколько заломовъ, чрезвычайно крутыхъ и неправильныхъ, вслѣдствіе чего пароходъ въ этомъ мѣстѣ Днѣпра то идетъ впередъ, то возвращается назадъ, то опять идетъ впередъ. Такъ, ниже Песчанаго острова онъ поворачиваетъ назадъ подъ прямымъ угломъ съ юга прямо на сѣверъ въ широкій рукавъ и идетъ сперва мимо острова Скалоузба, находящагося въ Днѣпрѣ, противъ деревни Отмети, съ правой стороны, потомъ мимо небольшого островка Отметскаго и, наконецъ, пристаетъ къ пристани Малыхъ-Гирль, противъ маленькаго островка Гирловскаго. Въ этомъ же мѣстѣ, противъ Днѣпра, съ правой стороны, впадаетъ въ рѣчку Скарбную рѣка Базавлукъ. Ниже пристани Малыхъ-Гирль, противъ деревни Фирсовки, изливается такъ-называемый лиманъ Великихъ-водъ, противъ которого впадаетъ въ Днѣпръ съ лѣвой стороны рѣка Скарбная, идущая изъ рѣки Пидпильной, находящейся пониже Чортомлыцкой Сичи. У Малыхъ-Гирль пароходъ поворачиваетъ съ сѣвера на югъ и вновь идетъ мимо острова Отметскаго, деревни Отмети, острова Скалоузба и отсюда уже въ настоящій Днѣпръ. Тутъ, съ правой

стороны, въ Днѣпръ падаетъ балка Золотая или Лютая, на картахъ прошлаго столѣтія—Дурная долина, ниже которой начинается деревня Золотая, потомъ деревня Леонтьевская. Противъ деревни Леонтьевской стоитъ въ Днѣпрѣ островъ Леонтьевский, ниже которого впадаютъ въ Днѣпръ, съ лѣвой стороны, рѣчки Ревунъ и Татарка, а ниже р. Татарки слѣва и деревни Бажановки справа протянулся островъ Лысый, длины двѣ версты, ширины около версты, а за островомъ Лысымъ раскинулся громадный островъ Колобродъ, омыаемый Днѣпромъ и его притокомъ Колобродомъ, находящійся противъ деревни Михайловки и имѣющій около 15 верстъ длины. Ниже острова Колоброда впадаютъ въ Днѣпръ рѣки Царская и Конка, съ лѣвой стороны, противъ которыхъ стоитъ въ Днѣпрѣ островъ Царскій. Островъ Царскій расположенъ какъ разъ противъ церкви села Малой Лепетихи и имѣть всего лишь сто сажень длины. Ниже Царскаго острова слѣдуютъ три небольшихъ островка Лепетихиныхъ, расположенныхъ одинъ подлѣ другого на такомъ ничтожномъ разстояніи, что между ними образуется какъ бы Фермопильское ущелье. За тремя Лепетихиными островками слѣдуетъ островъ Просередь и за нимъ пристань села Большой-Лепетихи. Въ этомъ мѣстѣ въ прежнее время впадала въ Днѣпръ съ лѣвой стороны рѣчка Лопатиха, отъ которой, вѣроятно, и образовалось исказенное название села Лепетихи. Какъ разъ противъ средины села Большой-Лепетихи стоять въ Днѣпрѣ два небольшихъ островка, расположенныхъ одинъ ниже другого, съ названиемъ Песчаныхъ, а ниже Песчаныхъ островковъ, у устья р. Конки, идущей къ селу Сѣвернымъ-Каирамъ, слѣдуютъ два Каирскихъ острова и за ними островокъ Рахмановъ, длины около 200 сажень, противъ рѣчекъ Носоковки и Кущовки, съ правой стороны. Здѣсь, по описанію Бопланца, находились въ Днѣпрѣ два большие острова, Каиръ и Носоковка. «Островъ Каиръ, совершенно плоский, имѣть въ длину отъ пяти до шести миль; одна часть его покрыта камышемъ, а другая ветлою. Главный рукавъ Днѣпра течеть къ русской сторонѣ, а потому восточный берегъ

острова гораздо шире, но зато западный не потопляется различиемъ Днѣпра»¹). Черезъ островъ Носоковку у татаръ существовала такъ-называемая малая переправа; она считалась неудобною, потому что въ этомъ мѣстѣ Днѣпръ имѣлъ три четверти мили ширины, наполненъ островами, заросъ камышемъ и раздѣлялся на множество рукавовъ, по которымъ татарь подстерегали запорожцы и убивали. «Бездѣсный островъ Носоковка, длиною около двухъ миль, потопляется весеннимъ разливомъ. Черезъ него и черезъ островъ Каиръ-Космакъ, имѣющій въ длину не болѣе полукили, лежитъ татарская переправа. Между Носоковкою и русскимъ берегомъ протекаетъ рукавъ Днѣпра, называемый Космакомъ. Тамъ скрываются козаки при выходѣ въ Черное море, изъ опасенія, чтобы не открыла ихъ турецкая стражка, которая всегда находится близъ Исламова городка, на рукавѣ Таванѣ»²).

По старымъ картамъ³), островъ Каиръ расположень быль параллельно острову Носоковки, причемъ выходило такъ, что Каиръ находился у лѣваго берега Днѣпра, а Носоковка у праваго. Послѣдній по сравненію съ первымъ представленъ на картахъ, по крайней мѣрѣ, вчетверо меньшимъ.

Ниже острововъ Каира и Носоковки, по правому берегу рѣки Днѣпра, раскинулось село Кочкаровка⁴). На семь верстъ отъ села Кочкаровки прямо по направлению отъ сѣвера къ югу стоять село Мѣловое, нѣкогда принадлежавшее помѣщику Николаю Ивановичу Вертильяку. Село Мѣловое возникло на мѣстѣ разрушенаго города Мѣловаго; въ немъ, по преданію, стояла запорожская церковь, построенная изъ камыша и обмазанная глиной. Въ теперешней церкви села Мѣловаго отъ временъ запорож-

¹) Описание Україны. Спб., 1832, стр. 27.

²) Тамъ же, стр. 28.

³) Карта: «Typus Generalis Ukrainae sive palatinum podoliae, niovensis et brazlaviensis terras nova delineatione exhibens». Хранится въ С.-Петербургѣ въ частномъ собраніи Павла Яковлевича Дацкого.

⁴) Съ татарскаго «кочкар», что значитъ «баранъ».

скихъ козаковъ хранятся оловянная дарохранительница и двадцать-две церковно-богослужебныя книги, перешедшія изъ запорожской церкви. Дарохранительница (см. табл. XXVIII) имѣеть видъ креста, съ буквами вверху—I: Ц: Н: И: и по сторонамъ—ІС. ХС. При помощи шарнира, приධѣланного внизу, верхняя доска дарохранительницы открывается сверху внизъ и обнаруживаетъ четыре отдѣленія съ перегородками внутри: одно, самое большое, по срединѣ, куда ставился флаconчикъ съ виномъ, два по бокамъ и одно внизу, подъ большимъ,—эти три назначались для частицъ просфоры. Дарохранительница носилась монахомъ (запорожцамъ служили монахи) на шеѣ, при помощи снурка, вѣвавшагося въ ушки, приධѣленная вверху ея. Изъ книгъ достойны вниманія слѣдующія: евангеліе (Кievъ, 1712 года), двѣнадцать четъ-миней (Москва, 1724 г.), послѣдованіе вечерни (Кievъ, 1746 г.), служебникъ (Черниговъ, 1747 г.), цвѣтная тріодь (Москва, 1750 г.), общая миная (Москва, 1752 г.), ирмологіонъ (Москва, 1758 г.), постная тріодь (Кievъ, 1761 г.), часословъ (Кievъ, 1764 г.), чинъ малой вечерни (Кievъ, 1768 г.).

На двѣ съ половиной версты ниже села Мѣловаго, стоять земляное укрѣпленіе на правомъ берегу Днѣпра, противъ села Горностаевки, расположеннаго на лѣвомъ берегу его. По виду, это такъ-называемое открытое укрѣпленіе, состоящее изъ трехъ фасовъ съ исходящими углами и такой-же формы въ горжѣ укрѣпленія редюитъ. Направленіе главной линіи съ сѣвера на югъ. Сѣверная линія укрѣпленія представляетъ изъ себя балку 150 саж. длины и 5 саж. наибольшей глубины; южная—40 саж. длины и 10 саж. наибольшей глубины; западная—60 саж. длины и два аршина наибольшей глубины. Восточная сторона укрѣпленія упирается прямо въ Днѣпъ.

Тотчасъ ниже укрѣпленія стоять хуторъ Консуловка или Разоровка. Здѣсь была шестая по счету запорожская Сича, Каменская. «На оной рѣкѣ Каменкѣ¹) имѣлась запорожская Сича,

выше Кизикерменя (Берислава) въ 30 верстахъ, на правой сторонѣ Днѣпра»²⁾. «А карауламъ быть по самой границѣ, зачавъ по той сторонѣ рѣки Днѣпра, гдѣ нынѣ войсковой перевозъ да въ Усть-Каменку, гдѣ прежде сѣчь была, а оттуда до гарду»³⁾. Каменская Сича устроена запорожцами въ бытность ихъ подъ протекціей Крыма, «на поляхъ татарскихъ, кочевьяхъ агарянскихъ», съ 1710 года и по 1734 годъ. Причиной удаленія запорожскихъ козаковъ изъ родныхъ мѣстъ въ мѣста иноzemенниковъ и даже заклятыхъ враговъ ихъ было переходъ ихъ отъ Петра I къ Карлу XII въ 1709 году передъ полтавской битвой. По словамъ лѣтописца, это произошло такъ. «Въ 1709 году король Карль XII шелъ съ своею арміей въ Россію и когда пришелъ къ малороссійскимъ границамъ, тогда кошевой⁴⁾ со своими запорожскими козаками, по согласію съ малороссійскимъ гетманомъ Мазепою, измѣнилъ россійскому престолу и присоединилъ къ шведской арміи и пошелъ войной на Россію. Но когда русскіе разбили на голову подъ городомъ Полтавою шведское войско и поплѣнили тамъ людей, то названный запорожскій кошевой Константина Горденковъ съ малою дружиною и шведскимъ королемъ бѣжалъ въ турецкую область, въ провинцію Бендери. А русскіе, послѣ той побѣды, послали войско разорять Сѣчу, за измѣну запорожцевъ; войска, пришедъ, атаковали запорожскихъ козаковъ и хотя козаки очень жестоко оборонялись отъ нихъ, но Сѣчи своей не могли отстоять; многихъ изъ нихъ русскіе порубили, многихъ въ плѣнъ взяли, за ихъ себѣ измѣну, многихъ вѣшили на плотахъ и пускали внизъ по Днѣпру, всю имѣвшуюся у нихъ артиллерию, болѣе ста пушекъ, взяли съ собой и от-

¹⁾ По балкѣ Каменкѣ течеть рѣчка Каменка.

²⁾ Мышецкій. Исторія о козакахъ запорожск. Одесса, 1852 г., стр. 71.

³⁾ Изъ актовъ собственнаго собранія: указъ имп. Елизаветы Петровны 1754 г., 27 сентября. См. «Матеріалы для исторіи зап. казаковъ». Спб., 1888 г.

⁴⁾ Константина Гордѣевича Головко.



Ч. II. Рис. 28.

Запорожская дарохранительница.

везли въ Россію, а самую запорожскую Сѣчу до основанія разорили. Оставшіеся же изъ запорожцевъ нѣсколько тысячъ человѣкъ спасли себѣ жизнь бѣгствомъ; бѣжавъ, они отдались въ подданство крымскому хану, отъ которого получили себѣ бунчукъ, булаву и прочее, и поселились при рѣкѣ Каменкѣ, гдѣ русскіе вновь, пришедши съ войскомъ, выгнали ихъ изъ названнаго мѣста Каменки; тогда они, удалившись, поселились при урочищѣ Аleshкахъ, у рѣки Днѣпра, на крымской сторонѣ... А какъ запорожскіе козаки, подъ командою крымскаго хана, ходили на черкесовъ («въ черкесы») ¹⁾, числомъ въ нѣсколько тысячъ, то запорожскіе-же козаки, тѣ, которые живутъ при рѣкѣ Самарѣ, собравшись большою силою, пошли вооруженною рукой на запорожскую Сѣчу, къ урочищу Аleshкамъ, и всю ее разбили и разгромили, людей множество перерубили и перевѣшили; все это они дѣлали за то, что запорожцы держали ихъ у себя какъ подданныхъ и многія имъ насилия и обиды наносили. И когда кошевой возвратился съ запорожскими козаками изъ похода на черкесовъ и увидѣлъ разореніе своей Сѣчѣ, то собралъ всѣхъ запорожцевъ и переселился изъ помянутаго урочища Аleshекъ въ старую Сѣчу Каменку, о которой выше въ нѣсколькихъ пунктахъ упомянуто» ²⁾.

Итакъ, послѣ Чортомлыцкой Сичи запорожцы сидѣли сперва Сичами Каменской, потомъ Алешковской и потомъ снова Каменской. Такъ, по крайней мѣрѣ, свидѣтельствуетъ князь Мышецкій. Тотъ же Мышецкій даетъ поводъ думать, что запорожцы держались въ Каменкѣ до самаго того момента, когда, оставивъ крымско-турецкія владѣнія, вновь перешли въ предѣлы Россіи, что совершилось въ 1734 году, въ царствованіе

¹⁾ По характерному выражению Ригельмана, «во множественномъ числѣ».

²⁾ Мышецкій. Исторія о козакахъ запорожск., Одесса, 1852 г., стр. 18—20. Тоже см. у Ригельмана. Лѣтописное повѣствованіе о Мал. Рос., Москва, 1847 г., ч. III, стр. 96. Приведенные слова кн. Мышецкаго переданы съ замѣнной устарѣлыхъ словъ современными.

императрицы Анны Ивановны¹⁾). Съ этимъ свидѣтельствомъ автора «Исторіи о козакахъ запорожскихъ» вполнѣ совпадаетъ свидѣтельство и автора «Записокъ о запорожскихъ обычаяхъ», протоіерея Григорія Кремянскаго, современника послѣдней запорожской Сичи на р. Пидпильной. «По разореніи Петромъ I Старой Сѣчи (на р. Чортомлыкѣ), пишетъ Кремянскій въ 1836 году, октября 17, запорожцы оставшіеся бѣжали на лодкахъ подъ турка, гдѣ турокъ принялъ и водворилъ ихъ въ Олешкахъ. А потомъ просились запорожцы у императрицы Анны Ioannovны о принятіи ихъ опять подъ Россійскую державу, коимъ и позволено. То запорожцы поселились выше Кизикерменя (теперь городъ Бериславль, Херсонской губерніи) въ Омиловомъ и, поживши тамъ, какъ говорятъ, семь лѣтъ, переселились въ Красный кутъ, что нынѣ село Покровское, гдѣ, устроя Сѣчъ свою, жили до послѣдняго ихъ разоренія великою императрицею Екатериной II²⁾). На картѣ «La Picola Tartaria colla Crima. Venezia, 1798. Presso Antonio Zatta» Каменская Сича названа St. Sicza, т. е. Старая Сича и поставлена противъ Каиръ мечети³⁾). Съ такимъ же названіемъ Каменская Сича занесена и на карту «Recueil de toutes les cartes publiées par l'Academie de Petersbourg. A Paris, 1745⁴⁾). То же названіе «Старой Сѣчи» Каменская Сича сохраняетъ на картѣ Де-Боксета 1751 года⁵⁾.

Упомянутое урочище Омилово есть не что иное, какъ балка Мѣловая съ названнымъ выше селомъ Мѣловымъ, находящимся на четыре версты выше балки Каменки и нѣкогда принадлежавшимъ помѣщику Н. И. Вертильяку, а теперь составляю-

¹⁾ Исторія о козак. зап., 23—27. Ригельманъ по этому вопросу колеблется: въ одномъ мѣстѣ онъ говоритъ, что запорожцы имѣли свою Сичу въ Алешихахъ безпрепятственно до 1733 года, а въ другомъ держится указанія Мышецкаго: III, стр. 96 и 139.

²⁾ Записки одес. общ. ист. и древн., т. VI, стр. 645.

³⁾ Въ собраниіи П. Я. Дашкова, въ С.-Петербургѣ.

⁴⁾ Въ собраниіи гравюръ и картъ въ Румянцовскомъ музеѣ, въ Москвѣ.

⁵⁾ Въ собственномъ собраніи.

щимъ собственность владѣльца М. Ф. Огаркова. Такимъ образомъ свидѣтельство кн. Мышецкаго о пребываніи запорожскихъ казаковъ Сичею въ Каменкѣ до 1734 года совершенно совпадаетъ со свидѣтельствомъ протоіерея Кремянскаго, не смотря на то, что этотъ посаѣдній, вмѣсто Каменки, называется Омилово, но Каменка и Омилово—смежныя мѣста. въ ту пору, да и теперь часто не различаемы одно отъ другого. Эти показанія достойны гораздо большаго довѣрія съ нашей стороны, нежели свидѣтельства Ригельмана, увѣренія г. Скальковскаго ¹⁾ и повторенія г. Марковина ²⁾. «Сочинитель запорожской исторіи, г. Скальковскій,—говорить по этому поводу Н. И. Вертильякъ,—полагаетъ, что Каменская Сѣчь была только одинъ годъ; не раздѣлять его мнѣніе я имѣю много причинъ. Значительное пространство кладбища (запорожскаго) не могло никакъ составиться въ одинъ годъ; большое количество надгробныхъ надписей, указывающихъ годы смерти до 1736 года многихъ кошевыхъ, войсковыхъ писарей и войсковыхъ судей, не было дѣломъ случайности ³⁾; наконецъ, многія изустныя преданія и эти записки (князя Мышецкаго) утверждаютъ меня въ моемъ мнѣніи. Сила русскаго оружія, послѣ полтавской битвы, заставила трепетать измѣнниковъ-запорожцевъ и вынудила ихъ переселиться на крымскую сторону, въ Алешки; но несчастный прутскій миръ, по которому вся страна между Днѣпромъ и Бугомъ была уступлена туркамъ, служить достаточнымъ ручательствомъ безопасности вторичнаго водворенія запорожцевъ въ Каменкѣ; это мѣсто они предпочитали и потому, что оно охраняло ихъ, по своей мѣстности, отъ внезапныхъ набѣговъ татарь, которымъ они всегда не довѣряли» ⁴⁾. Таковы историческая данная о прошломъ Каменской Сичи. Теперь на мѣстѣ

¹⁾ Исторія Новой Сѣчи. Одесса, 1846, т. II, стр. 40—45.

²⁾ Очеркъ исторіи запорож. козачества. Спб., 1878, стр. 68.

³⁾ Н. И. Вертильякъ писалъ въ 1852 году; но почти то же самое можно сказать и теперь.

⁴⁾ Мышецкій. Истор. о козак. зап. Одесса, 1852, стр. 22, прим. 35.

ея, какъ сказано, стоить усадьба Консуловка или Разоровка, владѣльца М. Ф. Огаркова. Насколько помнить самъ владѣлецъ, Консуловка сперва принадлежала помѣщику Байдаку, затѣмъ консулу Разоровичу, потомъ владѣльцу Константинову. далѣе помѣщику Эсаулову и, наконецъ, съ 1858 года самому М. Ф. Огаркову. Отъ второго владѣльца, консула Разоровича хуторъ и теперь называется Консуловкой или Разоровкой. Онъ стоитъ у устья балки Каменки. Въ старицу по балкѣ Каменкѣ протекала довольно большая рѣчка того-же имени, которая бралась изъ Малаго-Ингульца въ степи и шла на протяженіи ста верстъ, впадая въ Днѣпръ съ правой стороны, по теперешнему, на полтораста верстъ ниже экономического двора владѣльца, иначе противъ с. Большихъ или Нижнихъ Каиръ, расположенныхъ по лѣвому берегу Днѣпра. Въ настоящее время эта рѣчка Каменка имѣть не больше шести верстъ длины въ обыкновенное время года, въ жаркое-же лѣто и того меньше. По лѣвому берегу ея расположена усадьба Михаила Федоровича Огаркова, а по правому, черезъ рѣку, усадьба Ивана Прокофьевича Блажкова, вмѣстѣ съ хуторомъ, состоящимъ изъ восьми дворовъ.

При осмотрѣ балка оказалась въ высшей степени дикою, но зато и въ высшей степени живописною. Русло ея относительно береговъ очень низкое, самые-же берега усыпаны громадными гранитными глыбами, между которыми растеть разной породы лѣсъ, плющевые деревья и дикий виноградъ. Отъ этого по берегамъ балки да и въ самомъ руслѣ ея можно видѣть такія причудливыя бесѣдки, такія густыя, непролазныя чащи, какихъ не выдумать и самой разнообразной фантазіи человѣка. Мѣстность поистинѣ замѣчательная. Не даромъ она такъ вохищала путешественниковъ! «Здѣсь въ этомъ тихомъ углѣ, между этими угрюмыми скалами, говоритъ Асанасьевъ-Чужбинскій, любитель природы просидѣлъ-бы нѣсколько часовъ, предавшись безпечнымъ думамъ и, можетъ быть, надолго сохранилъ-бы въ памяти оригиналный дикий пейзажъ изъ странствій по низовью днѣпровскому. А если

этот странникъ малороссъ, думы его будуть стараться про никнуть смыслъ одной страницы изъ русской исторіи¹). Но еще лучше кажется этот уголокъ въ ночное время, при мягкомъ и серебристомъ свѣтѣ луны.

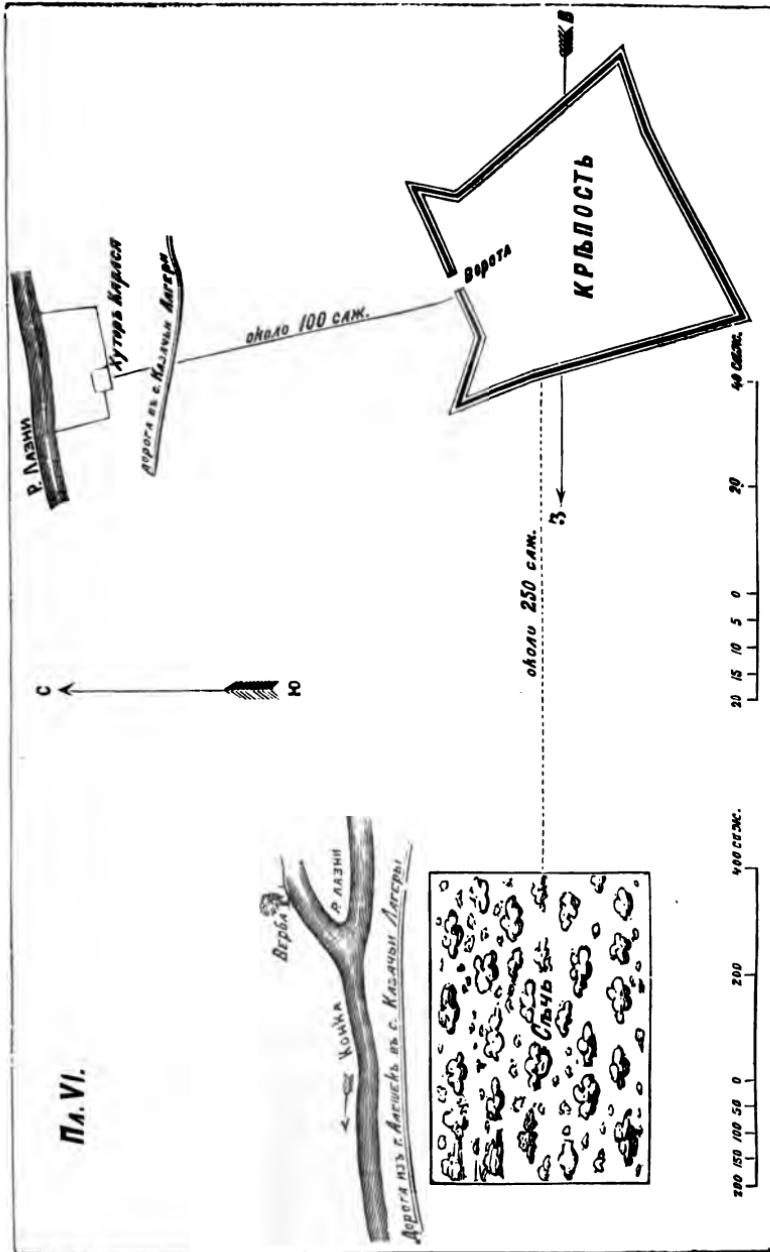
Было какъ разъ около десяти часовъ вечера, когда я, пройдя сухую вершину балки, добрался до рѣки. Здѣсь уже давно стояла приготовленная для меня лодка съ двумя гребцами. Мы сѣли въ лодку и пустились внизъ по теченію рѣки. Въ то время ночь была самая очаровательная. Рѣка, точно скованная дремотой, точно охваченная легкимъ полусномъ, струилась до того тихо, что казалось, совсѣмъ замерла въ своемъ теченіи. Отъ этого наша лодка едва-едва скользила по поверхности воды. Гребцы уже давно вынули изъ воды свои весла, уже давно сложили ихъ на дно лодки и, спокойно скрестивъ свои руки на груди, отдались теченію рѣки. Предъ нами постепенно раскрывались берега балки. Особенно живописенъ оказался правый берегъ. Тутъ сперва обрисовался прекрасный старый садъ владѣльца И. П. Блажкова, за нимъ раскинулась роща громадныхъ, вѣковѣчныхъ гигантовъ-дубовъ, за рощей выдвинулись массивнѣйшія гранитныя скалы, поросшія чернымъ мхомъ, окутанныя дикими кустарниками различной породы деревъ. Весь этотъ берегъ, вообще, высокій, подъ конецъ еще больше того возвышается. Здѣсь природа дѣлаетъ какъ-бы послѣднее усиление и выдвигаетъ громаднѣйшую скалу, сажень сорокъ или пятьдесятъ высоты, носящую название Пугачевой горы. У самаго Пугача рѣчка Каменка дѣлаетъ крутой загибъ съ юга на югъ и мчитъ свои воды въ Козацкое-Рѣчище, идущее по-надъ правымъ берегомъ Днѣпра, на пространствѣ трехъ берстъ, и потомъ сливающееся съ Днѣпромъ. Таковъ характеръ праваго берега балки Каменки. Нѣсколько иныхъ представляется лѣвый берегъ ея. Здѣсь уже нѣть ни громадныхъ вѣковѣчныхъ дубовъ, ни массивныхъ гранитныхъ скалъ, ни дикой, величественной горы

¹) Аѳанасьевъ-Чужбинскій. Поездка въ Южную Русь. Спб. 1863 г. I, 248.

Пугача, но зато тутъ самыи берегомъ рѣки, въ видѣ длинной канвы, картиною протянулся рядъ молодыхъ зеленыхъ вербъ, которыи тѣмъ становятся чаще, чѣмъ больше рѣка Каменка подходитъ къ рѣкѣ Днѣпру. И въ то время, когда одинъ рукавъ рѣчки Каменки отдѣляется отъ общаго русла и отходить къ правому берегу балки и, повертивъ съ сѣвера на югъ у Пугача-горы, сливается съ Козацкимъ Рѣчищемъ, въ это самое время другой рукавъ той-же рѣчки Каменки отдѣляется отъ общаго русла и отходить къ лѣвому берегу балки Каменки и отсюда, повертивъ съ сѣвера на югъ, сливается съ тѣмъ-же Козацкимъ Рѣчищемъ, протянувшимся здѣсь на четыреста сажень длины. Такимъ образомъ вся балка представляеть собою какъ бы подобіе виль, рукоятки которыхъ будеть соотвѣтствовать вершина ея, а двумъ рожкамъ—устыя. Въ устьѣ балки, между двумя рожками, стоитъ прекрасный островъ Каирскій, покрытый сплошь высокимъ лѣсомъ, имѣющій въ длину двѣ версты, въ ширину полъ-версты и раздѣленный между тремя владѣльцами: Огарковымъ, Блажковымъ и Полуденнымъ. Таковъ характеръ лѣваго берега балки Каменки.

Само Казацкое Рѣчище имѣть также своеобразный характеръ. Это—въ буквальномъ смыслѣ слова панорама, устроенная природой изъ воды, живой зелени травъ и молодого лѣса, охваченная съ лѣвой стороны высокимъ, по мѣстамъ почти отвѣснымъ берегомъ рѣки, съ правой—окаймленная длиннымъ рядомъ вербъ, кудрявыхъ, развѣистыхъ осокорей и тонкой, низко нагибающейся къ водѣ лозой. Вода здѣсь до того чиста, что въ ней, точно въ зеркальной поверхности со всѣми подробностями отражаются и деревья, стоящиа у береговъ, и звѣзды, блещущія въ небѣ, и луна, выплывающая изъ-за гигантскихъ скалъ, и лодка, едва слышно плывущая по рѣкѣ и, наконецъ, самыи лица сидящихъ въ ней пловцовъ. И въ то же время какая замѣчательная тиши! Только и слышно, какъ иногда проносится гдѣ-нибудь по верхушкамъ высокихъ осокорей нижней вѣтерокъ, зашумить-заиграетъ между лозъ, протянется

Пл. VI.



Ч. II. Пл. VI.

Планъ Алешковской Сици.

тонкой полосой между молодыхъ плакучихъ вербъ и снова за-
тихнетъ, снова успокоится... «Гей, хлопщи, гей!.. А ну къ вес-
ламъ, ну!» крикнулъ одинъ изъ гребцовъ, завида Днѣпръ. Этотъ
крикъ вызвалъ къ дѣйствительности какъ меня самого, такъ и
моихъ спутниковъ, невольно погрузившихся въ глубокое мол-
чаніе въ виду царствовавшаго безмолвія самой природы. Я вздрог-
нуль и бросилъ взглядъ впередъ: передо мной вольно и плавно
раскинулся широкій Днѣпръ. Гребцы усиленно налегли на весла,
и мы поплыли противъ теченія рѣки по-надъ правымъ берегомъ
ея. Берегъ оказался высокимъ, крутымъ и совершенно откры-
тымъ. Я взглянулъ на самую вышку его и тутъ увидѣлъ боль-
шой каменный крестъ и подлѣ него высокую, круглой формы,
могилу. Тутъ гребцы сняли шапки и перекрестились.

- Это что такое?
- Запорожское кладбище.
- А нельзя-ли добраться до этого кладбища?
- Отчего-же нельзя?.. Братцы, держите лѣвый! Разъ-два-
три! Вотъ и берегъ.

Поднявшись не безъ затрудненій на берегъ рѣки, мы уви-
дѣли здѣсь какие-то холмы и развалины.

- А это что за холмы?
- А это запорожская Сича.
- Такъ вотъ она! Такъ вотъ тѣ нѣмые остатки слав-
ныхъ и грозныхъ «лыцарей», имя которыхъ нѣкогда гремѣло
по всему свѣту и слава которыхъ разливалась когда-то по всей
Украинѣ! И гдѣ-то все дѣлось?! Страшною грустью повѣяло на
меня отъ этого кладбища.

Каменская Сича оказалась расположеною въ томъ самомъ
углу, у котораго сходится рѣчка Каменка съ Козацкимъ Рѣчи-
щемъ, отдѣляющимся отъ Днѣпра по направлению отъ сѣвера
къ югу, и представляеть изъ себя неправильный треугольникъ,
протянувшійся съ сѣвера на югъ по-надъ правымъ берегомъ
Козацкаго Рѣчища, основаніемъ на сѣверъ, вершиною на югъ.
(См. пл. V). Вся величина Сичи, по четыремъ линіямъ,

опредѣляется такъ: сто пятнадцать сажень съ востока, шестьдесятъ шесть сажень съ ѿвера, сто двадцать-три сажени съ запада, тридцать-шесть сажень съ юга. Самая форма Сичи представляется въ такомъ видѣ. По срединѣ ея, съ ѿвера на югъ, идетъ площадь, ширины у ѿверной окраины шесть сажень, у южной три сажени, а по обѣимъ сторонамъ площади тянутся курени, числомъ сорокъ. Одинъ рядъ ихъ идетъ вдоль Козацкаго Рѣчища съ выходами на западъ, а три ряда идутъ отъ стѣни, встрѣчно р. Каменки, съ выходами и на востокъ, и на западъ. Между послѣдними тремя рядами, также какъ и между первыми, тянется отъ ѿвера къ югу площадь, равная и по ширинѣ и по длинѣ первой. Каждый изъ куреней имѣть двадцать-одинъ аршинъ длины и двѣнадцать аршинъ ширины. Вся Сича обнесена была каменной оградой, отъ которой въ настоящее время сохранились только кое-гдѣ небольшіе камни. За оградой, у ѿверной окраины Сичи, уцѣлѣли еще семь небольшихъ круглыхъ ямъ: три къ востоку, четыре къ западу, приспособленныхъ къ стратегическимъ цѣлямъ и носившихъ у запорожцевъ назнаніе волчьихъ ямъ. Южная окраина Сичи, тамъ, гдѣ сходятся Каменка и Казацкое Рѣчище, отдѣлена небольшою канавою, идущею отъ востока къ западу, ниже которой, съ наружной стороны, тянется рядъ небольшихъ холмиковъ, числомъ девять, въ томъ же направленіи, какъ и канава. Пространство земли ниже канавы къ югу, до мѣста слиянія Каменки съ Козацкимъ Рѣчищемъ, носить назнаніе стрѣлки и принадлежитъ владѣльцу И. П. Блажкову. Здѣсь тянется рядъ холмовъ, числомъ восемь, съ ѿвера на югъ, параллельно р. Козацкому Рѣчищу, но перпендикулярно канавѣ, отдѣляющей южную окраину Сичи. Быть можетъ, эти послѣдніе холмы служили у запорожцевъ базисами для пушекъ, которыми они ограждали свою столицу съ юга, какъ ограждали волчьими ямами съ ѿвера. Таковъ общій видъ Каменской Сичи.

Къ этому нужно добавить лишь то, что на сто шаговъ отъ Сичи къ ѿверу находится еще запорожское кладбище, на коемъ



Ч. II. Рис. 29.

Памятникъ кошеваго К. Г. Головка.

въ настоящее время сохранилось всего лишь четыре каменныхъ креста, одинъ цѣлый и три разбитыя въ куски, съ надписью, сдѣланною полувязью на каждомъ изъ нихъ. Первый крестъ имѣеть высоты два аршина и три четверти, толщины полъ-аршина; на немъ, съ западной стороны, вверху выбита фаза луны, возлѣ нея крестъ и возлѣ креста нѣчто подобное цвѣтку, а ниже цвѣтка помѣщена слѣдующая надпись: «**Во ИМѢ ОДА И СЫА и Го дХИ ЗДЕ ОПОЧИВАСТЬ РАБЪ БЖІЙ Константин Гордѣевич Атаманъ кошовыи: СЛАВИАГО ВОЙСКА ЗАПОРОЗКоГО НИЗОВОГО А КУРЕНЯ ПЛАТИБРОСКОГО: ПРЕСТАВИСЯ РОКУ АУЛГ МАЯ Д ЧИСЛА».** (См. табл. XXIX). Съ восточной стороны креста высѣчено обыкновенное распятіе, съ обычными при немъ буквами, а ниже распятія изображенна козацкая арматура: кошья, сабли и пушки на колесахъ. У самаго креста насыпана могила, высоты черезъ вершину двѣ съ половиной сажени, въ окружности двадцать сажень. Второй крестъ разбитъ на три куска и потому на немъ можно было прочесть лишь слѣдующія слова: «**Во имя пресвятія и живо... тройци амінъ. Зде опочиваетъ рабъ божи василі дероеви отаманъ кошовыи... а куреня ти-таровскаго преставился в року 1731-мъ въ мѣсяцѣ маѣ дня 23.**» Крестъ лежалъ возлѣ небольшой могилки, близь которой онъ видимо когда-то стоялъ.

Приведенные надписи указываютъ на то, что подъ двумя крестами покоятся прахъ двухъ кошевыхъ: Василія Іероѳеича и Константина Гордѣевича. Изъ двухъ этихъ кошевыхъ атамановъ о первомъ намъ ничего неизвѣстно, а во второмъ извѣстно лишь то, что онъ былъ сынъ Гордѣя Головка, что онъ именовался собственно Константинъ Гордѣевичъ Головко, что онъ занималъ постъ кошеваго атамана уже съ 1701 года, затѣмъ, отказавшись отъ своихъ «дѣдовскихъ хуторовъ», перешелъ на сторону гетмана И. С. Мазепы, игралъ въ одну руку съ нимъ до тѣхъ поръ, пока не увидѣлъ, что былъ обманутъ гетма-

номъ; тогда заключилъ союзъ съ крымскимъ ханомъ въ мѣстечкѣ Будищахъ, теперешняго полтавскаго уѣзда, передался ему въ подданство и умеръ, какъ видно изъ приведенной надписи, въ 1733 году. Остальные два креста настолько повреждены, что на нихъ можно было прочесть лишь одни имена казаковъ Якова и Федора. Это и все, что нашелъ я на запорожскомъ кладбищѣ близь Каменской Сичи, а между тѣмъ, глядя на множество могиль, можно думать, что здѣсь было довольно большое кладбище, отъ котораго однако же въ настоящее время уцѣлѣло лишь четыре неполныхъ креста, о чёмъ заявлялъ уже сорокъ три года тому назадъ покойный Н. Н. Вертильякъ. «Не болѣе какъ лѣтъ за пятнадцать назадъ (Вертильякъ писалъ въ 1844 году) кладбище бывшей на рѣкѣ Каменкѣ Сѣчи запорожской усѣяно было крестами и надгробными памятниками съ надписями; даже крѣпостные валы сохранили обшивку свою изъ тесанаго камня. Теперь все это истреблено. На кладбищѣ остается только четыре креста. Одинъ изъ нихъ вовсе безъ надписи ¹⁾., на другомъ стерлась она отъ времени такъ, что ничего нельзя разобрать; зато надписи двухъ остальныхъ обогащаются нась весьма важными свѣдѣніями относительно истории Запорожья: первая опредѣляетъ годъ смерти кошеваго атамана Кости Гордіенка, о которомъ въ «Исторіи послѣдняго коша» г. Скальковскаго сказано, что неизвѣстно, гдѣ онъ умеръ. Вторая дополняетъ списокъ кошевыхъ новымъ неизвѣстнымъ именемъ Василия Ерофѣева ²⁾.

Каменская Сича, какъ уже сказано, существовала недолго. «Коль скоро обѣ ономъ (о томъ, что запорожцы поселились въ

¹⁾ Это невѣрно: всѣ четыре креста имѣютъ надписи, но только на двухъ изъ нихъ трудно прочесть, потому что они разбиты на нѣсколько частей. Невѣрно также прочель г. Вертильякъ и годъ смерти Гордіенка: не 1731, а 1733, на кресту стоитъ **АѰЛГ**, гдѣ изъ послѣдней буквы Л сдѣлано и Г, что и составить 33, а не 31, чего г. Вертильякъ и не замѣтилъ.

²⁾ Записки одес. общ. истор. и древн., т. I, стр. 607.

Запорожкія трубки.

Ч. II. Рис. 30.



Каменкѣ) известно стало, то черезъ посланную партію ихъ (т. е. запорожцевъ) опять согнали (россіяне) и кошь ихъ разорили. Тутъ запорожцы должны были пройти за Днѣпъ на крымскую сторону и, по приказацію крымцевъ, построились еще ниже, близъ Днѣпра же, въ урошищѣ Алешкахъ¹). Но изъ Алешекъ запорожцы вновь возвращались на нѣкоторое время въ Каменку. По объясненію кн. Мыщецкаго, это произошло по слѣдующей причинѣ: «Какъ запорожскіе козаки, подъ командою хана крымскаго ходили на черкесы въ нѣсколькихъ тысячахъ, то запорожскіе козаки-жъ, которые живутъ при р. Самарѣ, сбравшись во многой силѣ, и пошли военною рукою на запорожскую Сѣчу, въ урошице Олешки, и оную всю разбили и разграбили, и людей множество перерубили и вѣшали, и потомъ оную всю выжгли; и зато они то чинили, что запорожцы подданными у себя имѣли и многія имъ насильства и обиды чинили. И какъ кошевой съ запорожскими козаками изъ черкесъ возвратился и увидѣлъ разореніе своей Сѣчи, собралъ всѣхъ запорожскихъ козаковъ и переселился изъ того урошища, Алешекъ, въ старую Сѣчу, Каменку»²). Такимъ образомъ запорожцы снова возвратились въ Каменку и жили здѣсь до 1711 года, когда «гетманъ Скоропадскій, вмѣстѣ съ генераломъ Бутурлинымъ и восемью всероссійскими полками, охранявшій близъ Каменного Затона³) границы отъ нападенія непріятеля, разорили Сѣчъ у рѣчки Каменки. Запорожцы поселились тогда на восточномъ берегу Днѣпра при урошищѣ Алешкахъ»⁴).

Древностями Каменская Сича не богата, и изъ вещей, найденныхъ здѣсь, можно назвать лишь одну стальную трубку съ рѣзьбой съ наружной стороны и съ крышкой наверху (см. табл. XXX). Она имѣть длины около четверти и найдена вмѣстѣ

¹⁾ Ригельманъ. Лѣт. пов., 1847, III, 96.

²⁾ Исторія о козакахъ запорож., Одесса. 1852 г., стр. 23.

³⁾ Теперь с. Каменка или Малая Знаменка, таврической губ., мелитопольск. у.

⁴⁾ Бантышъ-Каменскій. Истор. Малорос., Москва, 1842, III, стр. 125.

сь двумя черешковыми трубками и большимъ аметистомъ близъ одной изъ запорожскихъ могилъ, около Сичи. Къ трубкѣ при-дѣланъ стальной чубукъ, въ который видимо вкладывался дру-гой деревянный, истлѣвшій, однако, въ землѣ. По оригинальности работы эта трубка—единственный экземпляръ изъ множества нами видѣнныхъ.

Слѣдующимъ днемъ я оставилъ хуторъ Консоловку и, пере-правившись черезъ рѣчку Каменку, скоро очутился въ хуторѣ Блажковомъ. Владѣлецъ хутора, Иванъ Прокофьевичъ Блаж-ковъ, какъ и вся его семья, оказался очень милымъ, гостепріимнымъ и даже чрезвычайно душевнымъ человѣкомъ. Въ немъ нашелъ я самое живое участіе къ своему дѣлу.

Исходивъ вдвоемъ всѣ завѣтныя мѣста по берегу балки Каменки, по столѣтней дубравѣ, гранитнымъ скаламъ и боль-шому среди Днѣпра острову Каирскому, мы подъ конецъ ре-шили выбраться на скалу Пугачь и немного отдохнуть на ней. Взойдя на самую вышку горы и бросивъ далекій взглядъ вверхъ противъ теченія Днѣпра, мы увидѣли здесь одну изъ симна-тичнѣйшихъ картинъ, какія раскрываются на немъ только въ лѣтнее время, при полномъ расцвѣтѣ природы и полномъ оби-ліи водь. Помню, было около девяти часовъ утра, а Днѣпру все еще окутанъ былъ прозрачными водяными парами, легко пеленою носившимися надъ нимъ. Солнце поднялось уже до-вольно высоко и ярkie лучи его начинали прорываться сквозь тонкій покровъ водяныхъ паровъ и загораться миллионами огней по ровной поверхности чистыхъ водъ, пробуждая всю природу къ жизни и все живущее на ней — къ борьбѣ и дѣятельности. Вотъ изъ соѣднаго острова поднялась большая стая птицъ. Она взлетѣла противъ самой середины Днѣпра, быстро закружилась надъ нимъ, потомъ шарахнулась въ раз-ные стороны и далеко-далеко разлетѣлась по сторонамъ. «Пугу! пугу!» вдругъ неожиданно раздалось гдѣ-то въ лѣсу.

— Это пугачь, старожиль горы, отъ него-то она и на-званіе свое получила. Теперь довольно намъ бродить, пора возв-

вращаться и назадъ, къ обѣду.—Рѣшено было возвратиться домой. Солнце уже страшно пекло, и мы усталые, обливаясь потомъ, возвратились въ хуторь. Семья была въ полномъ сборѣ, и столь уже давно былъ накрытъ.

Солнце стояло какъ разъ въ зенитѣ, и жаръ былъ невыносимый, когда мы, покончивъ съ обѣдомъ, оставили душные комнаты и потянулись внизъ къ самому берегу Каменки, гдѣ раскинулся широкій и густой садъ владѣльца. Войдя въ садъ, мы увидѣли здесь старика, Семена Герасименка, садовника и вмѣстѣ сторожа сада. Садъ раскинулся по взгорью балки и состоитъ большою частью изъ фруктовыхъ деревьевъ. Мы выбрали самую тѣнистую яблоню и тотчасъ же растянулись подъ ней, на шелковой травѣ. Возлѣ насть присѣлъ на корточки и сторожъ Семенъ.

— А шо, диду, чи багацько на свити прожили?

— Ни, не дуже багацько! Не бильшъ, мабуть, якъ шестьдесятъ годъ!

— Не мало одначе!

— Тай не дуже багато!

— А все-жъ бильшъ насть.

— И бильшъ и не бильшъ.

— Якъ такъ?

— А такъ, шо хочъ я бильшъ васть проживъ, такъ меньшъ васть знаю.

— Це вже хто ёго зна? Отъ якъ бы кого изъ насть запытами, шо вонъ есть за хресты таки, шо на стрильці стоять, по той бикъ Камьянки, то зъ насть бы никто того не доказавъ, а вы, гляди, и докажете.

— Та це-то невельке дыво! Тамъ стояла запорожська Сича, себѣ то така столиця, де збирались козаки, а коло Сичи заведено у ихъ було кладовыще; видѣ того тамъ и хресты стоять.

— Ну, а церкви жъ тамъ не було?

— Церква була, та тилько не тутъ, а на бальци Миловій, та яка церква? Комышова.

— Такъ значить запорожци христіяне були?

— А якъ-же? Вони нашои виры, а це оти чорты, турки, такъ ти нехрещени.

— А шо-жъ то кажуть, шо небій запорожци и турки одні-
єи поведенції?

— Ни; це неправда! Вони й съ погляду одинъ на
одного несходжи. Турки зовсімъ голову голять, а запорожци
голили, та не всю: чубы заставляли. Видъ ныхъ уже и
у нась була поведенція чубыти носити. Якъ були мы
малыми, то намъ було повыстригають головы, а чубки поза-
ставляють, такъ мы якъ заведемось битьця та якъ повматаемо
одинъ другому руки у ти чубки, та такъ и водимось
якъ бараны, ажъ поки хто не розведе, або не визьме нож-
ницъ та не повидризує чубивъ. Мы ихъ носили не то шо ма-
лыми, а уже й великими, та ото якъ повернули нась изъ му-
жиковъ въ уланы,—це було годъ тридцять пять, або й соп-
рокъ назадъ,—то понахали до нась стрижії та давай намъ
ризати чубы, а мы у голосъ, іжи Богу, та ревма ревемо за
ними. «Лучче бъ нась побили, нижъ оце поодривали намъ
ковтуны»... О такъ якъ пропали наши чубы, то такъ про-
пали и запорожци съ чубами: царица Катерина скасувала.
Бигла вона сюди Крымъ розбивати, розбила его съ трехъ сто-
ронъ та за однимъ заходомъ и Сичу зруйнувала.

— Та такъ Сича и пропала?

— Такъ и пропала!

— А десь, мабуть, гарно було жити тутъ запорожцамъ?

— Мабуть шо гарно, коли подивитьця, шо тутъ за сто-
ронна була. Тоди тутъ по плавняхъ та по скеляхъ вовківъ,
лисицъ, зайцівъ, дикихъ свиней—прямо не пройдешь. Дыки
кабани були пудивъ по десять, або й бильшъ вису: на-
силу шість чоловикъ на сани зложуть. Тутъ було такого
звиру, шо верховихъ давали изъ города, чоловикъ сорокъ-
п'ятдесятъ, шобъ розгонити ёго. Такъ де тоби? Его гоняють по
степу, а винъ у плавни. Издили зъ ружжами та съ шаблями

по плавнямъ та палили комыши. Та вже тоди трохи налякали его, а то прямо и выйти страшно. Рыба, такъ та сердешна, ажъ затхнетца, а ракивъ штанами ловили. А шо штыци, такъ и казати ничего. Якъ пидешъ на охоту, то до дому несешь наче видра на коромысли. Стрепеты, огари ¹⁾), лебеди такъ пишкомъ и ходять. Травы высоки-превысоки, ажъ по груди, а то ще й бильшъ; а роса по трави, наче вода: якъ хочешъ идти по степу, то першъ усёго скинь штаны, а то й не дотягнешъ, якъ намокнуть. А скинешъ штаны, пидбираи и сорочку, бо й ця замокне. Якъ идешъ у постолахъ, то вода тилько чвыркъ-чвыркъ! Лисъ рось густый та высокий: грушша, калины, вынограду дикого—не иролизишь. Ничью страшно було и ходити... А урожай таки, шо теперь и не почуешь. Тоди жъ и дешевисть на все була: пудъ проса десять кошіекъ, пудъ пшеницы сорокъ кошіекъ, та ще й то дорого!..

Можеть быть наша бесѣда продолжилась бы на нѣсколько часовъ, если бы мнѣ не нужно было спѣшить дальше изъ хутора Блажкова, по направлѣнію къ Бизюкову монастырю, куда я имѣль проѣхать въ тотъ же вечеръ. Возвратившись въ домъ, я простился съ гостепріимными хозяевами, сѣль въ экипажъ и быстро помчался по направлѣнію къ Бизюкову монастырю.

Второklassный григорьевскій Бизюковъ монастырь находится въ 90 верстахъ отъ гор. Херсона, въ 17 верст. отъ г. Бериславля и въ 6 верст. отъ хутора Блажкова, расположенный по вагорью праваго берега Днѣпра, среди открытой и довольно живописной мѣстности. Основаніе ему положено архимандритомъ Феодосиемъ Масловымъ, родомъ изъ Глухова, черниговской губерніи, бывшимъ настоятелемъ молдавской мирополянской пу-

¹⁾ Огарь—большая рыжеватая утка, величиною почти съ гуся, *anas rutila*.

стыни, близь Дуная. Бѣжалъ въ 1769 году изъ Молдавіи, вслѣдствіе притѣсненій со стороны турокъ, въ станъ русскихъ войскъ, воевавшихъ въ то время съ турками, Феодосій снискалъ расположение у фельдмаршала ихъ князя Потемкина и былъ отправленъ въ С.-Петербургъ, къ императрицѣ Екатеринѣ II; здѣсь онъ получилъ назначеніе сперва въ Софоніеву, находящуюся въ 40 верстахъ отъ г. Глухова, а потомъ, въ 1782 г., 23 мая, испросилъ позволеніе основать «собственное подворье» съ тѣмъ же названіемъ Софоніевскаго, у Днѣпра, ниже Херсона, на бывшей землѣ запорожскихъ козаковъ. Для этой цѣли Феодосію отведенъ былъ участокъ земли по правому берегу Днѣпра, у балки Пропасной, въ три тысячи двѣсти сорокъ пять десятинъ земли да черезъ рѣку, по лѣвому берегу Днѣпра, болѣе двухъ тысячъ десятинъ земли такъ-называемыхъ плавень. Для монастыря Феодосій избралъ мѣсто нагорнее, близь Пропасной балки; онъ обвелъ его землянымъ валомъ, построилъ внутри часовню, соорудилъ нѣсколько келій и назвалъ все это мѣсто «подворьемъ Софоніевой пустыни». Въ слѣдующемъ 1783 году, построена была и церковь, деревянная, однопрестольная, во имя священномуученика Григорія, епископа и прорѣтителя великой Арменіи, патрона князя Григорія Потемкина. Вскорѣ, однако, оказалось, что мѣсто, избранное для пустыни, вслѣдствіе своей необыкновенной крутизны, было неудобно для монастыря; тогда рѣшили все постройки перенести ниже, но по тому же направленію. Воизводя новые постройки, нашли возможнымъ вмѣсто деревянной церкви построить каменную, сохранившуюся и понынѣ подъ именемъ церкви Григорія. Вскорѣ послѣ этого Феодосій къ 5000 земли получиль еще 20718 десятинъ по р. Ингульцу, съ лѣвой стороны ея, и съ тѣхъ поръ Софоніевское подворье стало именоваться уже Новогригорьевскою пустынью; спустя десять лѣтъ послѣ этого, въ 1802 году, 9 декабря, скончался самъ основатель ее, архимандритъ Феодосій, будучи восьмидесятилѣтнимъ старцемъ. На слѣдующій годъ послѣ смерти Феодосія, по высочайшему указу,

определено: бывшее Софроніево подворье, потомъ Новогригорьевскую пустынь преобразовать въ григорьевскій Бизюковъ монастырь на мѣсто упраздненнаго, за бѣдностію, въ смоленской епархіи ставроопігіального крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря. Настоятелемъ новаго монастыря назначенъ былъ архимандритъ Іосифъ, котораго послѣдовательно смѣняли Досифей, Галактіонъ и Никифоръ Звенигородскій. При послѣднемъ въ монастырѣ сооружена была новая церковь, во имя Покрова Пресвятой Богородицы, возведена каменная ограда вокругъ всей обители и построенъ страннопріимческій домъ для богомольцевъ. Послѣ кончины Никифора слѣдовали архимандриты: Іаковъ Вечерковъ, посвященный потомъ епископомъ въ Саратовѣ, Анастасій, Іона, посвященный епископомъ въ Екатеринбургѣ, Поликарпъ, Геронтій и, наконецъ, въ 1854 году Діонисій. Такова въ краткихъ словахъ исторія Бизюкова монастыря¹⁾.

Въ настоящее время Бизюковъ монастырь представляется въ такомъ видѣ: съ наружной стороны онъ обнесенъ правильной четырехъ-угольной стѣной съ башнями по угламъ, въ которую ведутъ двое воротъ: съ востока и съ запада. За стѣной растетъ фруктовый садъ; за садомъ стоять три каменные большие корпуса для братіи, прѣбывающихъ богомольцевъ; кроме того палаты, конюшни, скотные дворы и т. п. Прямо къ востоку отъ западныхъ воротъ стоять три церкви; трехъ-святительская, григорьевская и покровская, всѣ сдѣланы изъ камня, всѣ очень прочныя, хотя и мало-помѣстительныя. Подъ монастыремъ считается 25963 десятины земли и, кроме того, два рыбныхъ завода, одинъ на Днѣпрѣ, другой на Конкѣ. По положенію, всей братіи въ монастырѣ считается восемнадцать человѣкъ съ настоятелемъ, которые получаются, кроме монастырскихъ доходовъ и доходовъ отъ земли, еще правительственнаго жалованья 758 руб. и 51 копѣйку.

¹⁾ Для исторіи Бизюкова монастыря мы располагаемъ сочиненіемъ архимандрита Діонисія: «Свѣдѣніе о второклассномъ григор. Бизюковомъ монастырѣ». Одесса, 1852 года».

Запорожскихъ вещей въ монастырѣ нѣть никакихъ. Да и вообще монастыры не богаты древностями. Въ немъ хранятся лишь пять грамотъ, три евангелія, крестъ и колоколь, оставшіеся отъ древнихъ временъ. Изъ грамотъ одна относится ко времени царя Алексія Михайловича, другая—ко времени царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, третья—ко времени императрицы Анны Ивановны, четвертая—ко времени императрицы Елизаветы Петровны,—всѣ четыре касаются разныхъ правъ, привилегій и земныхъ угодій смоленскаго Бизюкова монастыря, и наконецъ пятая, писанная отъ имени митрополита Стефана Яворскаго о посвященіи архимандрита для монастыря. Изъ евангелій одно напечатано въ 1636, другое—въ 1657, третье—въ 1689 году, въ Москвѣ. Послѣднее имѣеть вѣса до двухъ пудовъ, высоты аршинъ, ширины двѣ съ половиной четверти, обложено мѣдью съ разными изображеніями, съ надписью по краямъ доски, съ внутренней стороны: «Лѣта 7223 декембрія 21 Сie святое евангеліе построено при державѣ благочестивѣшихъ великихъ государей, царей и великихъ князѣхъ Іоаннѣ Алексѣевичѣ и Петрѣ Алексѣевичѣ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ (.) а строи сіе святое евангеліе смиренны вареоломе архимандритъ свято и общежитено (тельной) обители симоновско а положено буде сіе святое евангеліе въ томъ монастырѣ где буду (тъ) мо (и) грѣшніе кости страшнаго суда божія дожидатца». Крестъ, высоты двѣ съ половиной четверти, сдѣланный изъ мѣди, съ изображеніемъ распятія на лицевой сторонѣ и съ вырѣзанными тутъ-же словами; «Се есть сынъ мо возлюбленный о нем же благоволихъ того послушайте». Колоколь, повѣшенный на колокольнѣ изъ четырехъ каменныхъ столбовъ и перевезенный изъ смоленскаго Бизюкова монастыря. На немъ, съ внутренней стороны, вырѣзана слѣдующая надпись: «Вылить съ колоколь въ царствующемъ градѣ москвѣ вѣто отъ рождества христова 1765 году генваря 3 въ ставронигіальный крестовоздвиженскій Бизюковъ монастырь зъ дозвolenія колегіи экономіи въ бытность высокопреподобнѣйшаго господина отца архи-

мандрита Іова Маліївського въсі у не (мъ) 102 пу. Спаси Го споди и помилуй рабъ своїхъ строющіа храмы божія и подающіа имъ всякое благопотребное подаяніе и даждь имъ господи царство небесное ради пресвятаго имени своего. Литъ въ Москвѣ на заводѣ Димитрія Пирагова».

За оградой монастыря, у самаго берега Днѣпра, сдѣланъ такъ-называемый предтеченскій скитокъ, по-просту сказать, бесѣдка. Чудное мѣстечко! Представьте себѣ возвышенный берегъ Днѣпра и на этомъ берегу небольшой мысокъ, далеко вдавшійся въ рѣку. Вотъ на этомъ-то мыску и построенъ такъ-называемый предтеченскій скитокъ, или бесѣдка, съ выведенной надъ нимъ крышей на большихъ кирпичныхъ отшукатуренныхъ и выбѣленныхъ колонкахъ. Съ бесѣдки передъ зрителемъ открывается прелестный видъ на Днѣпъ и раскинувшіяся по лѣвому берегу его села Мальцево и Вольныя или Нижнія-Кайры, а по самой рѣкѣ—островъ Санджаровскій. Въ одной верстѣ отъ этого скита, въ скалѣ, надъ самымъ Днѣпромъ, есть небольшая пещера, состоящая изъ двухъ келій, испоконная, по преданію, какимъ-то архимандритомъ монастыря. Въ настоящее время она стоитъ необитаема, но чтится народомъ, какъ великая святыня.

Слѣдующимъ днемъ я оставилъ Бизюковъ монастырь и возвратился назадъ мимо Блажковки, Каменки, Софіевки и Мѣловаго, по битому тракту, къ пристани Кочкаровки, чтобы здѣсь вновь сѣсть на пароходъ и вновь продолжать свой путь внизъ по Днѣпру, къ седьмой Сичи, Алешковской. Тотчасъ ниже Кочкаровки впадаетъ въ Днѣпъ, съ правой стороны, рѣчка Лиговатка, и противъ нея протянулся большой островъ Керсинъ-первый, длины до пяти верстъ, ширины больше одной версты, песчаный, покрытый лѣсомъ, и ниже его Керсинъ-второй, значительно меныше первого, расположенный параллельно первому; далѣе—островъ Кочкаровскій, песчаный, покрытый густымъ лѣсомъ. Ниже острова Кочкаровскаго у берега Днѣпра, съ правой стороны раскинулось село Мѣловое, въ балкѣ того-же имени, потомъ хуторъ Консуловка или Разоровка и противъ нея оди-

ноко стоящій крестъ у могилы Константина Гордѣевича Головка; далѣе, съ лѣвой стороны, судоходная рѣчка Быстрикъ, а противъ Быстрика, съ правой стороны, въ устьѣ р. Каменки, островъ Каирскій, длины двѣ версты, ширины полторы версты, раздѣленный между тремя владѣльцами: Огарковымъ, Блажко-вымъ и Полуденнымъ. У татаръ и запорожцевъ противъ балки Каменки и острова Каирскаго черезъ Днѣпръ существовала Ка-менская или Каирская переправа, съ праваго берега на лѣвый, по теченію рѣки, очень удобная, но съ лѣваго на правый, про-тивъ теченія, довольно затруднительная; оттого обозы, шедшіе сверху внизъ, переправлялись у балки Каменки, а обозы, шедшіе снизу вверхъ—въ Кизикирменъ. Ниже о. Каирскаго впадаетъ въ Днѣпръ съ правой стороны рѣчка Козацкое-Рѣчище, ниже его стоитъ деревня Блажкова, далѣе идутъ: села Горностаевка, Большіе или Нижніе Каиры, рѣчка Волошка съ лѣвой стороны, д. Новопавловка, островъ Полуденный, образовавшійся лѣтъ со-рокъ тому назадъ, островъ Санжаровскій, насыпанный лѣтъ пятинацать тому назадъ, коса Штаны, среди Днѣпра, деревня Рогулина, балка Пропасная, на которой, по сказанію Мышец-каго, когда-то стоялъ городъ Пропасный¹), потомъ Бизюковъ монастырь, Левковское озеро, съ лѣвой стороны, затѣмъ такъ называемая Старая переправа, Большой лиманъ или Великая воды, «чистое, открытое пространство Днѣпра, лежашее между немногими островами, противъ Осокоровки»); далѣе островъ Ко-стѣрка, длины три версты, ширины верста, и за нимъ рѣчка Ко-стѣрка, противъ колоніи этого-же имени, съ правой стороны, и такъ-называемое Волчье-горло—съ лѣвой; островъ Еѣшенній, длины почти верста, ширины полверсты, противъ южнаго конца острова Ко-стѣрки и противъ озера Серебрянаго, что среди пла-венья на лѣвомъ берегу Днѣпра. Еще ниже идутъ колонія Кло-стендорфъ, противъ того же о. Ко-стѣрки, колонія Старливец-

¹) Исторія о казакахъ запорожскихъ. Одесса. 1852 г., стр. 71.

²) Бопланъ. Описаніе Україны. Спб. 1832 г., стр. 27.

кая съ островомъ Старивецкимъ противъ ней, около версты длины и около полуверсты ширины, острова Попчинъ, параллельно одинъ другому, около версты длины и четверть версты ширины, рѣчка Кладовая, съ правой стороны, деревня Сомова или Любимовка, съ лѣвой, съ остатками турецкой крѣпости противъ нея, у устья Конки, владающей въ Днѣпръ съ лѣвой стороны. По свидѣтельству кн. Мышецкаго, «тутъ при Конскихъ водахъ, въ древнее время, имѣлся татарскій великий городъ, какъ именовался, того неизвѣстно, который отъ самыхъ татар разоренъ за тѣмъ, что въ ономъ городѣ пауки, а по турецкому званію мармуки, или тарантулы, людей поѣдали; ково оные ни ужалить, тотъ уже не будетъ живъ»¹). Въ самомъ Днѣпрѣ, какъ разъ противъ устья р. Конки, показываютъ мѣсто затонувшаго дуба, т.-е. большой лодки, имѣющей подобіе запорожской чайки.

Ниже деревни Сомовой слѣдуетъ село Мальцево и противъ него, среди Днѣпра, островъ Домаха, длины верста, ширины треть версты, островъ возвышенный, покрытый лѣсомъ, а ниже острова Домахи, съ правой стороны, начинается такъ-называемое урошице Лысая-гора, въ старину островъ Лысый²) и противъ Лысой-горы, съ лѣвой стороны, мѣстечко Каховка съ развалинами большой крѣпости, находящейся между Каховкой и берегомъ Днѣпра. Образованіе Каховки относится къ концу прошлаго столѣтія; она получила свое название отъ первого владѣльца, второго правителя екатеринославскаго намѣстничества и бывшей таврической области, В. В. Нечуй-Каховскаго; вторымъ владѣльцемъ Каховки съ 1800 года сдѣлался Овсяннико-Куликовскій.

Противъ нынѣшняго мѣстечка Каховки на островѣ, близъ лѣваго берега Днѣпра, у турокъ была устроена крѣпость Ослань, какъ о томъ свидѣтельствуетъ кн. Мышецкій. «А пониже отъ

¹) Исторія о козакахъ запорожскихъ. Одесса, 1852 г., стр. 64.

²) У Мышецкаго, урошице Высшей головы Космахи, стр. 71.

онаго города Шингеря одна верста чрезъ рѣчку Конскую, на островѣ Днѣпра рѣки былъ турецкій городъ, именуемый Осланъ, а въ 1738 году на ономъ мѣстѣ построенъ отъ россіянъ Андреевскій редутъ¹). Въ настоящее время противъ Каховки, на одну версту ниже Конки, нѣтъ никакого острова, но онъ былъ до 1848 года и находился ниже теперешней пристани, противъ мельницы Параваева, на немъ была и турецкая крѣость; въ 1848 году, во время большой воды, островокъ этотъ былъ снесенъ теченіемъ, а крѣость его рушилась на дно рѣки; остатки ея и теперь можно видѣть въ рѣкѣ²). Въ 40 гг. близъ Каховки крестьяне нашли мѣдную турецкую пушку и продали ее на сплавъ купцамъ города Обояни, курской губерніи.

Ниже Каховки, съ лѣвой стороны, противъ того мѣста, откуда выходитъ изъ Днѣпра рѣка Конка, лежать остатки крѣпостцы Кизикирменя, сооруженной русскими въ 1736 году³), а ниже крѣпостцы впадаютъ въ Днѣпръ, съ правой стороны, рѣчки Рѣчище, Космаха съ остатками крѣпости Космахи, на правомъ берегу ея⁴), и тутъ-же идетъ большая песчаная коса, противъ устья р. Космахи, а за косой открывается островъ Космакъ или Каиръ-Космакъ, длины до пятнадцати верстъ, отдѣленный отъ праваго берега Днѣпра рѣчкой Космакомъ и начинаящійся съвернымъ концомъ своимъ какъ разъ противъ Шведской колоніи.

Часть этого острова (точнѣе плавни) принадлежитъ жителямъ Берислава, часть—жителямъ Шведской колоніи, а часть—казнѣ. Объ этомъ островѣ упоминаетъ еще Бопланъ. «Островъ Каиръ—совершенно плоскій, имѣетъ въ длину отъ пяти до

¹) Мышецкій. Исторія о козакахъ запорожскихъ. Одесса, 1852 г., стр. 64.

²) Причиной разрушенія крѣпости былъ не столько самъ Днѣпръ, сколько приказъ владѣльца Каховки Овсяннико-Куликовскаго, братъ съя камни для постройки церкви.

³) Тамъ-же, стр. 71.

⁴) Тамъ-же, стр. 71.

шести миль; одна часть его покрыта камышомъ, а другая— ветлою. Главный рукавъ Днѣпра течеть къ русской сторонѣ, а потому восточный берегъ острова гораздо шире, но за то западный не затопляется разливомъ Днѣпра»¹). Ниже острова Космака стоитъ городъ Бериславль, расположенный съ правой стороны Днѣпра, на три съ половиною версты ниже мѣстечка Каховки. Въ настоящее время противъ этого города, въ Днѣпрѣ, есть небольшой островъ Денисенковъ, длины въ одну версту, ширины въ полверсты, съ остатками каменной крѣпости и большого лѣса по берегамъ. Этотъ островъ, называемый ио-турецки Таванъ²), видимо былъ продолженіемъ того острова, который находился противъ мѣстечка Каховки, и который теперь смытъ водой.

На этомъ острову, у съверной окрайны его, былъ построенъ у турокъ упомянутый городъ Осланъ, а у южной—городъ Таванъ. Между этики городами черезъ Днѣпръ, отъ берега къ крѣпости, турки протягивали желѣзныя цѣпи, чтобы затруднить козакамъ проходить ночью по Днѣпру; для этой-же цѣли у береговъ рѣки устроены были ворота и на нихъ наведены были изъ городка пушки. Однако запорожскіе козаки ухитрялись счастливо проходить мимо этихъ укрѣплений: не доѣзжая городка, они вырубали толстое съ вѣтвями дерево и потомъ, войдя въ рѣчку Космаху, которая шла по-надъ самымъ Кизи-керменемъ, пускали это дерево къ цѣпямъ; какъ только дерево ударить въ цѣпи, и какъ только эти цѣпи забренчать, турки поднимаютъ изъ пушекъ пальбо и стрѣляютъ до тѣхъ поръ, пока не выпалить весь запасъ; а запорожцы межъ тѣмъ, пользуясь темнотою ночи и пальбо изъ пушекъ, сворачиваются къ лѣвому берегу, входятъ въ р. Конку, перетаскиваютъ свои чайки черезъ греблю по-за плавней и выходятъ снова въ Днѣпъ, ниже о. Тавана. Иногда, впрочемъ, запорожцы проходили и безъ этой хитрости: такъ тихо проплынутъ, что турки и не замѣ-

¹) Описаніе Україны. Спб. 1832 г., стр. 27

²) По-русски это значить «потолокъ, палуба».

тать. По взятии русскими г. Кизикерменя, на островѣ Тавани, въ 1739 году, построенъ былъ Таванскій редутъ¹⁾). Въ настоящее время на берегу Днѣпра, подъ горою, гдѣ стоялъ Кизикерменъ, существуютъ развалины двухъ стѣнъ, въ два аршина толшиною каждая. Стѣны изъ мѣстнаго известника, кладки на извести, разстояніе между ними — десять шаговъ. Въ этихъ стѣнахъ и теперь видны правильныя четырехугольныя дыры, идущія далеко во внутрь. Въ эти дыры и были, вѣроятно, закрѣплены концы цѣпей; остатки этихъ цѣпей видны были еще лѣтъ 50 тому назадъ. У татаръ между островомъ Таванью и берегомъ Днѣпра существовала самая лучшая переправа Таванская; она весьма удобна была потому, что находилась не далѣе одного дня пути отъ Крыма и потому состояла изъ двухъ рѣкъ, изъ коихъ одну, Конку, переходили въ бродъ, а другую, Днѣпъ, переѣзжали вплавь, такъ какъ онъ имѣеть здѣсь всего 600 шаговъ. Существование переправы у Кизикерменя не нравилось запорожцамъ, потому они просили русское правительство черезъ крымскаго хана запретить татарамъ переправу у Кизикерменя и перенести ее къ Никитину-Рогу. Остатки переправы и теперь видны между островомъ Денисенковымъ и плавней, въ видѣ гребли и вбитыхъ въ песокъ свай.

Городъ Бериславъ, у грековъ Мелитополь, у русскихъ Еланя-вежа, возобновленъ былъ турками на правомъ берегу Днѣпра, вмѣстѣ съ крѣпостями Арсланъ-Эрдачъ и Шагинъ-керменъ, на лѣвомъ берегу, и названъ Кизи-керменемъ, что значитъ «крѣпость дѣвицы». Здѣсь производился торгъ плѣнниками, въ особности плѣнницами, дѣвушками, захваченными на Украинѣ и Польшѣ татарами. Русскіе несолько разъ пытались вырвать этотъ городъ изъ рукъ турокъ, но это удалось имъ только послѣ четвертаго раза. Впервые Кизикерменъ взять былъ русскими въ 1695 г. 31 іюля, при царѣ Иоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ; потомъ вторично, въ 1736 г., при императрицѣ Аннѣ

¹⁾ Описаніе Украины, стр. 64.

Ивановиѣ, фельдмаршаломъ Минихомъ; далѣе, въ третій разъ, при императрицѣ Екатеринѣ II, графомъ Шереметевымъ и, наконецъ, въ четвертый и послѣдній разъ, въ 1771 году, отрядомъ войска князя Долгорукаго-Крымскаго, послѣ чего онъ переименованъ быль въ городъ Бериславль и съ 1774 года утерялъ свое значеніе крѣпости. Въ 1787 году Бериславль означенованъ быль пребываніемъ въ немъ императрицы Екатерины II: 18 мая и 1 іюня она имѣла здѣсь почлегъ, когда ѿхала въ Крымъ и обратно. Въ г. Бериславль есть иѣсколько древностей, оставшихся отъ времени запорожскихъ козаковъ. Изъ нихъ часть находится въ теперешней соборной воскресенской церкви, часть—въ частныхъ рукахъ. Еще лѣть сорокъ тому назадъ въ Бериславль стоялъ рубленый деревянный соборъ, находившійся прежде въ козацкой крѣпости Переволочнѣ, но потомъ перенесенный, по приказу князя Потемкина, въ г. Бериславль¹⁾). Въ немъ-то и хранились разныя запорожскія древности. Теперь соборъ этотъ снесенъ, и всѣ вещи, находившіяся въ немъ, перешли въ настоящій соборъ. Впрочемъ, изъ этихъ вещей сохранились только слѣдующія. Евангеліе обыкновенного формата, въ листъ, кіевской печати 1697 года съ надписью, сдѣланною на переплетномъ листѣ: «Сію книгу именуемую Евангеліе напрестольное надалъ его милость панъ Никита Фоменковъ козакъ з (съ) сѣчи запорожской куреня менского до храму церкви св. Воскресенія Христова, за пресвитера человѣколюбца отца Иоанна Григорьевича Стринского въ том же храму вишереченномъ при людехъ (,) за умершихъ роднихъ (,) а особливе при Остапу Филиповичу Тараненку въ томже храму будучому (,) втой часъ ктиторови Іосифу Яковлевичу знатному товарищеви сотнѣ переволочанской, и при иныхъ людехъ на тотъ часъ згодившихся Року 1706 іюля 9 дня. Помяни господи души чадъ своихъ: Филиона, Фому, Екатерину».

¹⁾ Всеволожскій: Путешествіе. Москва, 1839 г. 48; Записки одесск. общ. истор. и древн. I, 606.

Евангелие, московской печати 1730 года, поступившее въ церковь въ 1790 году «оть черноморского поручика Семена Шкляревского». Евангелие, московской печати 1735 года, поступившее изъ крѣпости Переяловской въ 1783 году. Напрестольный крестъ, серебряный, позлащенный, высоты полторы четверти, съ надписью: «Сей крестъ съ мощами святыхъ печорскихъ чудотворцевъ Лаврентія затворника, нестора, анисія, моисея, тита, ипатія, мортира, агафона, зиновія. Мощи святыхъ невскихъ пещерскихъ чудотворцевъ положилъ въ сей крестъ по обѣщанію столникъ и полковникъ Степанъ Ивановичъ Яновъ. 1566 года, вѣсь 1 ф. и 6 зол.». Напрестольный крестъ кипарисовый, оправленный въ серебро, высоты три съ половиной четверти, съ серебрянымъ подножьемъ, вѣсу 3 ф. 57 зол. Кроме этихъ древностей въ церкви г. Бериславля хранится еще нѣсколько высочайшихъ указовъ, повелѣній св. синода и распоряженій епархиальной консисторіи съ 1721—1734 года, рукописный нотный ирмологъ, «написанный въ Нѣжинѣ трудолюбіемъ Леонтия Глобацкаго съ 1730 года»; истолкованіе молитвы Господней Иоанна Златоуста, рукописная книжка 1748 года; бѣсьды Иоанна Златоуста, напечатанныя въ Москвѣ въ 1767 году.

Изъ древностей, находящихся въ частныхъ рукахъ, интересны древности въ собраніи И. П. Шила. Иванъ Парфентьевичъ Шило, запорожецъ по происхожденію, купецъ по профессіи, человѣкъ во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательный; въ немъ сочетались всѣ лучшія черты малорусскаго характера: это большой хлѣбосоль, остроумный собесѣдникъ, тонкій юмористъ, глубокій самородокъ-философъ, замѣчательный ораторъ и превосходный знатокъ малорусской литературы, какъ въ ея прозѣ, такъ и въ стихахъ. Свято храня память о своемъ дѣдѣ, запорожцѣ Шилѣ, Иванъ Парфентьевичъ много сберегъ у себя запорожскаго боевого оружія, не желая ни продать, ни даромъ передать его въ чужія руки. Изъ рѣдкостей этого рода у И. П. Шило сохранились: превосходной работы рушница, т. е. ружье, прекрасный

пистоль; священый гайдамацкій ножъ; длинный вмѣстъ съ древкомъ списъ; стальной, чеканной работы, келепъ; стальная, безъ ручки, сабля; кромъ того, двѣ серебряныя, съ изображеніями, чарки и нѣсколько фамильныхъ бумагъ, доказывающихъ несомнѣнное происхожденіе И. П. Шила отъ запорожца Шила.

Бериславскій старожилъ Трофимъ Пономаренко разсказываетъ слѣдующее о происхожденіи фамиліи Шило. Однажды во время похода козаковъ въ Польшу, три запорожца заѣхали къ одной «господынѣ» въ гости. Лошадей оставили во дворѣ, а сами зашли въ хату погулять. «Господыня» приняла ихъ сперва очень привѣтливо, но потомъ, подъ какимъ-то предлогомъ, вышла изъ хаты, заперла дверь и сама побѣжала дать знать, кому слѣдуетъ, о своихъ гостяхъ. Бросились запорожцы къ дверямъ—заперты; туда-сюда—нѣть выхода! Подъ конецъ нашли отверстіе въ сѣняхъ, но оно оказалось такъ мало и такъ высоко, что выбраться чрезъ него не было никакой возможности. Тогда два запорожца подсадили одного изъ своихъ товарищей, высокаго и сухощаваго, и онъ, какъ шило, проскочилъ въ отверстіе и отперъ дверь для оставшихся въ сѣняхъ. Запорожцы удрали, но съ тѣхъ поръ сухощаваго товарища прозвали Шиломъ. Этотъ Шило и былъ родоначальникомъ теперешняго бериславскаго купца И. П. Шила.

На пять верстъ ниже г. Бериславля идетъ въ Днѣпръ островъ Козацкій, противъ него впадаетъ рѣчка Козацкая, а противъ рѣки Козацкой стоитъ деревня Козацкая, имѣніе князя Трубецкаго; островъ имѣеть въ длину одиннадцать верстъ, кончается противъ колоніи Львова, покрытъ лѣсомъ, состоитъ изъ песку. На островѣ Козацкомъ есть озеро Заманиха и небольшой проливъ, называемый Ерикомъ, идущій отъ востока къ западу, впадающій въ рѣчку Козацкую и раздѣляющій островъ двумя третями къ сѣверу и одной третью къ югу. Противъ острова, нѣсколько сѣвернѣе южнаго конца его, къ таврическому берегу есть еще Алисовскій ерикъ или Штаны. Ниже острова Козацкаго, съ лѣвой стороны идутъ: село Малая Ка-

ховка, и противъ нея впадаетъ въ Днѣпръ за длиннымъ выступомъ Писаревскимъ, противъ средины села Британовъ, рѣка Конка, затѣмъ самое село Британы, съ той-же лѣвой стороны, и противъ села островъ Британъ, параллельно Козацкому, длины полторы версты, ширины верста, покрытый лѣсомъ. Ниже острова Козацкаго и Британовъ слѣдуетъ островъ Писаревскій, полторы версты длины и около версты ширины, видимо, оторванный отъ острова Козацкаго, отдѣленный отъ южнаго конца его рѣкой Домахой и покрытый прекраснымъ лѣсомъ. По всѣмъ соображеніямъ, островъ Писаревскій есть тотъ самый, который у Бопланъ и на разныхъ картахъ Днѣпра извѣстенъ подъ именемъ Бургунскаго острова. Онъ находится ниже рѣки Бургунки, выше села Тягинки, расположенныхъ съ правой стороны Днѣпра, имѣть въ длину около полутили, затопляется полноводiemъ¹⁾. Здѣсь у татаръ была переправа Бурганская, гдѣ они должны были перепытывать рѣку Конку и два раза глубокій Днѣпръ. На полторы версты ниже острова Писаревскаго, на таврическомъ берегу, расположенъ Корсунскій монастырь, по-надъ рѣчкою Каменкою, выходяще изъ Днѣпра; тутъ-же деревня Дядьковка и противъ нея въ Днѣпрѣ о. Дядьковскій, длины двѣ съ половиною версты, ширины полторы версты; ниже острова, съ правой стороны, рѣка Козацкая, далѣе еврейская колонія Львова, затѣмъ деревня Красный Бургунъ или Карагунъ на десять саж. ниже колоніи Львова, обѣ на красной горкѣ; далѣе слѣва небольшой, но чрезвычайно красивый корсунскій скитокъ и рыбный заводъ, стоящій у самаго берега Днѣпра; а потомъ на полверсты ниже Корсунскаго скитка рѣка Конка, выходящая изъ Днѣпра и идущая по-надъ селомъ Козачими лагерями.

Какъ Корсунскій скитокъ, такъ и самый Корсунскій монастырь возникли уже послѣ паденія Запорожья. Начало возникновенія монастыря относится къ 1784 году, по инициативѣ архимандрита Никодима и по волѣ князя Г. Потемкина. Сперва

(¹) Бопланъ. Описаніе Украины. Спб. 1832 г., стр 29.

онъ основанъ былъ близъ села Большой Знаменки, а потомъ перенесенъ на теперешнее мѣсто, на сорокъ верстъ выше Херсона, на сорокъ семь выше Алешекъ и на двадцать верстъ ниже Берислава; подъ монастырь отведено было 14000 десятинъ земли. Онъ заложенъ во имя Корсунской Божіей Матери, строился цѣлыхъ три года и назначался сперва исключительно для старообрядцевъ, но потомъ, съ 1845 года, по распоряженію архимандрита херсонскаго и таврическаго Иннокентія, сталъ принимать къ себѣ и православныхъ иноковъ. Въ настоящее время онъ исключительно православный монастырь. Въ немъ шесть церквей: соборная Корсунской Божіей матери съ отдѣльною трехъ-ярусною колокольнею, николаевская архіерейская, михайловская трапезная, дмитревская и кладбищенская, каменная, весьма красивой архитектуры. Монастырь обнесенъ каменною стѣной, высоты три сажени, ширины аршинъ съ четвертью, съ башнями на четырехъ углахъ съ осьмиконечными на нихъ крестами. Кромѣ церквей въ монастырѣ есть еще нѣсколько зданій для архимандрита, братіи, домъ для архіерея, для трапезы, богомольцевъ; зданія для службъ, постройки для скота, склады для запасовъ и т. п.; затѣмъ два сада, цвѣтникъ, огородъ. Всѣхъ иноковъ въ немъ считается 22, послушниковъ—12. Запорожскихъ древностей въ немъ нѣть рѣшительно никакихъ, за то есть много старообрядческихъ рѣдкостей: иконы московско-суздальского письма, кресты, облаченія, чаши, книги и др. ¹⁾.

Ниже рѣки Конки, съ правой стороны, идетъ село Тягинка, расположеннное по балкѣ Тягинкѣ и тутъ-же у праваго берега Днѣпра четыре островка Тягинскихъ, расположенныхъ параллельно одинъ другому отъ востока къ западу и отдѣленныхъ отъ праваго берега Днѣпра рѣчкою Тягинкою; изъ этихъ острововъ первый отъ берега имѣть длины версту, второй—версту съ четвертью, третій—полверсты, четвертый—четверть версты.

¹⁾ О Корсунск. монастырѣ см. Запис. одес. общ. истор. и древн., т. XII, стр. 405.

Всѣ они какъ-бы удалены отъ Днѣпра и находятся скорѣе въ устьѣ балки Тягинки, чѣмъ въ самой рѣкѣ. Всѣ они покрыты лѣсомъ и на одномъ изъ нихъ возвышается высокій курганъ. По словамъ кн. Мышецкаго, при рѣкѣ Тягинкѣ, у самаго Днѣпра, находился городокъ Тягинка съ треугольнымъ замкомъ и съ круглыми башнями; въ длину этотъ городокъ имѣлъ одну версту, а въ ширину нѣсколько болѣе полуверсты; онъ построенъ былъ на каменномъ фундаментѣ нѣмецкими народами франками (т. е. генуэзцами), а потомъ, въ 1738 году, русскіе построили здѣсь свой замокъ¹⁾. Теперь отъ рѣки Тягинки остался одинъ ручей, въ три версты длины, и сухой оврагъ въ тридцать верстъ длины. Село Тягинка когда-то принадлежало помѣщику Энгельгардту, въ настоящее время оно составляетъ собственность владельца Волохина. Противъ села Тягинки, съ лѣвой стороны, впадаютъ въ Днѣпръ рр. Конка и Крымская Татарка, а ниже ихъ образуется такъ-называемый Дубовый лиманъ.

На семь верстъ отъ села Тягинки, на почтовомъ шляху, около екатерининской мили, стоитъ большая могила, о которой у мѣстныхъ старожиловъ существуетъ такого рода преданіе. Однажды задумали раскопать эту могилу запорожцы, и прослышиавши о скрытомъ будто-бы въ ней кладѣ. Разрыли и нашли въ ней гробъ, на крышкѣ гроба позолоченную бляху, на бляхѣ изображеніе Георгія Побѣдоносца. Вскрыли гробъ и увидѣли въ немъ нетлѣнное тѣло богато убранной панички съ дорогимъ перстнемъ на пальцѣ правой руки. Тогда одинъ изъ кладоискателей бросился къ этому перстню, но, не могши снять его руками, взялъ перстень вмѣстѣ съ пальцемъ въ ротъ и такъ сильно рванулъ его зубами, что онъ проскочилъ ему въ горло. Хищнику грозила опасность умереть. Но тутъ къ нему подскочили товарищи, привели къ жизни, перстень вынули, вновь надѣли на палецъ панички, а могилу зарыли. Нетлѣнность панички они объяснили ея праведностью.

¹⁾ Исторія о козакахъ запорожскихъ. Одесса, 1852 г., стр. 72.

Ниже села Тягинки следуютъ: островъ Дидовъ, Глухой лиманъ съ лѣвой стороны, деревня Драная, Новоселовка, устье р. Малаго-Ингульца—всѣ съ правой стороны, и противъ него островъ Ингульскій, а противъ острова Ингульскаго, съ лѣвой стороны, село Козачьи-Лагери, таврической губерніи, днѣпровскаго уѣзда.

По объясненію старика Федота Анищенка, Козачьи-Лагери получили свое название оттого, что здѣсь, на полторы версты выше села, гдѣ теперь городище, стояли лагеремъ запорожцы; тутъ у нихъ была и церковь изъ камыша, стоявшая на толокѣ. Это было въ то время, когда русскіе брали крѣпость Кинбурнъ (1787 года, подъ начальствомъ А. В. Суворова). «Тогда запорожцы передъ вели москалямъ, показывали мисъця». Сперва москали и запорожцы понадѣлали батарей и паланокъ въ Алешкахъ, а потомъ стали лагеремъ, близъ теперешняго села Козачихъ-Лагерей. «Мой дядько Карпо Кобзарь добре зналъ и тѣ батареи и тѣ паланки, потому что онъ былъ самъ запорожецъ. Тутъ, разсказывалъ дядько, очень опасно было стоять: турки одолѣвали. Разъ какъ-то всю святую недѣлю москали и запорожцы стояли съ пистолями: разнеслась чутка, что турокъ паски не даетъ... И долго таки тутъ пришлось стоять запорожцамъ. А какъ перебрались они въ Черноморію, то такъ оно и пошло: Лагери да Лагери. Тогда сюда поприходили литвины, волохи, греки и кое-кто изъ села Матвіевки, то-що».

Противъ с. Козачихъ-Лагерей, съ правой стороны, идутъ д. Бановка, бывшая Терноватка, с. Никольское, бывшее Понятовка, и противъ нея островъ Понятовскій, длины восемнадцать verstъ, принадлежащей частью владѣльцу Трошину, частью крестьянамъ Понятовки и раздѣленный на одной трети Ерикомъ, въ направленіи отъ востока къ западу. Ниже о. Понятовскаго следуютъ р. Конка (Лагерная), выходящая въ Днѣпръ изъ подъ Козачихъ-Лагерей съ лѣвой стороны, рѣка Ингуль съ правой стороны, о. Сомовъ, длины двѣ съ половиной, ширины полверсты, рѣка Конка, выходящая снова изъ Днѣпра, подъ

Алешками, два раза: впервые выше Гульбища, вторично ниже Гульбища; потомъ с. Садовая Фалѣвка, бывшее имѣніе графа Костандіуса, и ниже с. Фалѣвки нижній рукавъ р. Малаго-Ингульца, урочище Гульбище, д. Широкая, иначе Антоновка, съ правой стороны; р. Раскопанка, идущая въ Алексѣевъ лиманъ и изъ-подъ Алексѣева лимана въ р. Конку; слобода Тындайка и противъ нея островъ Точковой (правильнѣе мысъ), длины полторы версты: далѣе, хутора Тындайские, дача Терещенка, женскій монастырь Перепелицынъ, основанный священникомъ Перепелицынымъ, военный госпиталь и, наконецъ, городъ Херсонъ, противъ лимана Кардашинскаго и ниже города Алешекъ.

Городъ Херсонъ основанъ княземъ Г. А. Потемкинымъ въ 1778 году, какъ кажется, на мѣстѣ крѣпости Александріана, построенной русскими войсками въ 1737 году, при впаденіи р. Кошевой въ Днѣпръ. При основаніи Херсона устроена были крѣпость, верфь, адмиралтейство, арсеналъ, монетный дворъ¹), пароходная пристань, второклассная таможня и пр. Предполагалось сдѣлать Херсонъ торговымъ и военнымъ портомъ. Но эту роль онъ выполнялъ недолго. Съ основаніемъ въ 1788 году г. Николаева, на Бугѣ, и г. Одессы въ 1795 году, на Черномъ морѣ, Херсонъ долженъ былъ уступить первому свое значеніе военного порта, а второму—значеніе торгового рынка. Послѣ этого и черноморскій флотъ (въ 1795 г.) и адмиралтейство (въ 1826 г.) перешли въ Николаевъ, а крѣпость (съ 1835 г.) совсѣмъ упразднена, и Херсонъ съ 1803 года оставленъ только губернскимъ городомъ.

Изъ запорожскихъ вещей въ Херсонѣ сохранилось немного. Всѣ онъ хранятся въ церкви св. Екатерины, построенной въ крѣпости на сѣверной окраинѣ города. Евангеліе московской печати 1748 года, съ надписью: «Сие Евангеліе сооружено за-

¹⁾ Верфь—ниже теперешней учительской семинаріи; адмиралтейство тамъ, гдѣ теперь архіерейскій домъ; арсеналъ, гдѣ теперѣ тюрьма; а монетный дворъ—ниже тюрьмы.

порожцемъ славнаго войска Низового куреня Дядьковскаго знатнаго товариша Андрея Кичкиня; коштомъ и стараниемъ его. Серебра въ немъ полпята фунта и лотъ. На позолоту его вышло: червонцевъ шесть. Дѣлаль же штукъ-майстеръ Симеонъ Золотарь въ богоспасаемомъ градѣ Киевѣ». Евангеліе московской печати 1785 года, съ надписью: «Запорожская Сичь Екатерининскому собору». Крестъ кипарисовый, обложенный серебромъ, полторы четверти высоты, съ надписью: «Сей крестъ до церкви Сичевой Покрова Пресвятія Богородицы серебра церковнаго съ тщанiemъ Ониська Горбика». Кромѣ названныхъ вещей въ той-же церкви хранятся еще четыре ризы, даръ запорожскихъ казаковъ: одна съ изображеніемъ сопственія Св. Духа, другая съ изображеніемъ Крещенія, третья съ изображеніемъ Успенія Богородицы и четвертая съ изображеніемъ Троицы.

Изъ Херсона я направился шаландою въ городъ Алешки, таврической губерніи, днѣпровскаго уѣзда, гдѣ была у запорожцевъ Сича, Алешковская.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Ой піднявся орель зъ Великого-лугу
Тай начавъ силикати оръмнть до кругу:
Злітайтесь, диты, года вже сидити!
Чи така жъ година? Ой ягъ важно жити!
Полынено, братцы, на рідни могилы,
Бо тіі могилы славу нашу вкрыли...

Народная пьеса.

Алешки очень древній городъ. Нумидійскому географу Эдриси онъ извѣстенъ былъ подъ именемъ Алеска, у итальянцевъ онъ назывался Elexe, или Egexe, что подало поводъ извѣстному путешественнику Іосафату Барбаро XIII в. назвать и самый Днѣпръ именемъ Elici, тогда какъ другому путешественнику, Плано Карпини, это же самое подало поводъ назвать Днѣпръ именемъ Laresse. Профессоръ Брунъ доказываетъ, что мѣсто- положенію теперешняго города Алешекъ соотвѣтствуетъ про- славленная Геродотомъ лѣсная область Гилея ¹⁾). Возникши на мѣстѣ или близъ греческой колоніи Александры, Алешки становятся извѣстными подъ именемъ Олешья уже со второй по- ловины XI столѣтія и служатъ промежуточнымъ пунктомъ въ торговлѣ между Киевомъ и Царьградомъ. «Въ се-же лѣто (1084) Давидъ зая грекы въ Олешы... Бывшю же гладу велику, пой- доша возы къ плаву, божию же милостнию придоша лодви изъ Олешья, и прїѣхаша въ нихъ на Днѣпръ, и насытишася рыбъ

¹⁾ Записки одесск. общ. истор. и древн., т. IV, 236—239.

и вина»¹). Но затмъ съ XIII вѣка, со времени нашествія татаръ, Алеше какъ бы совершенно исчезаетъ и появляется уже въ началѣ XVIII вѣка, подъ именемъ Алешекъ; съ 1784 года они дѣлаются уѣзднымъ городомъ таврической губерніи, днѣпровскаго уѣзда. Городъ стоитъ при двухъ рѣкахъ; Конкѣ и Чайкѣ, въ 17^{1/2} верстахъ отъ Херсона, если идти къ нему по Конкѣ, и въ 12, если идти по Овдинкову ерику²); съ трехъ сторонъ онъ окруженъ глубокими, бѣло-желтоватыми песками, извѣстными у мѣстныхъ жителей подъ названіемъ кучугуръ. Кучуры—страшный бичъ для Алешекъ; они давно бы покрыли собою городъ, еслибы жители не пришли къ счастливой мысли разорать окрестности города и засадить ихъ красной шелюгой, которая одна въ состояніи удержать зыбкій песокъ на одномъ мѣстѣ.

Для занимающихся исторіей запорожскаго козачества Алешки важны, какъ мѣсто бывшей здѣсь Сичи, основанной «на поляхъ татарскихъ, кочевьяхъ огарянскихъ» кошевымъ атаманомъ Константиномъ Гордѣевичемъ Головкомъ. Трактатомъ 1712 года, въ Константинополѣ Россія отказалась отъ своихъ правъ на Запорожье и признала его улусомъ турокъ, а запорожцевъ—райами Порты, въ командѣ ханскихъ сераскировъ. «Его царское величество весьма руку свою отнимаетъ отъ козаковъ съ древними ихъ рубежами, которые обрѣтаются по сю сторону Днѣпра и отъ сихъ мѣсть и земель, и фортецъ, и мѣстечекъ, и отъ полуострова Сѣчи, который сообщенъ на сей сторонѣ вышеупомянутой рѣки». Запорожцы такъ поспѣшили ушли изъ своихъ владѣній во владѣнія турокъ, что едва только успѣли захватить съ собой свои походныя церкви, сдѣланныя въ видѣ холщевыхъ и kleenчатыхъ палатокъ; духовенство явилось къ нимъ

¹) Лѣтопись по Ипатскому списку. Спб. 1871, 144, 491; также 320, 346, 357.

²) Ерикъ впадаетъ въ Конку, а Чайка въ Кардашинскій лиманъ. За запорожцевъ Чайка «сходылась въ Конкою, а теперь Чайка сама соби, а Конка сама соби».

уже послѣ, частью изъ Польши, частью изъ Аѳона, а частью изъ Іерусалима и Константиноополя. Такъ, въ это время настоятель войскового духовенства въ Алешкахъ былъ архимандритъ Гаврілъ, родомъ грекъ и только съ 1728 года прибыль къ нимъ православный русскій священникъ Дидушинскій. Въ Алешкахъ запорожцы испытали много кривдъ и притѣсненій со стороны татаръ и турокъ. У нихъ отнято было отведенное имъ вначалѣ низовье Днѣпра до его пороговъ; ихъ продавали въ рабство на турецкіе гадриги или морскія судна, ихъ при нуждали воевать съ своими соотечественниками малороссійскими козаками. Вдобавокъ къ этому и въ Россіи не забывали объ измѣнѣ запорожцевъ: «Козаковъ измѣнниковъ,—сказано было въ инструкції 1725 года на имя генералъ-майора Чернышова, губернатора азовской губерніи,—козаковъ измѣнниковъ-запорожцевъ и прочихъ ни съ товары, ни для какихъ дѣлъ, въ губерніи и никуда въ великороссійскіе города, также и изъ той губерніи и ни откуда чрезъ ту губернію туда на Запорожье съ товары, ни за добычу и ни съ чѣмъ отнюдь не пропускать¹⁾.

«Ой, Олешки, будемъ васъ знаты,—
И той лыхій день и ту лыхую годину;
Охъ, будемъ давго памъятаты,
Тую погану вашу лычину».

Въ настоящее время въ Алешкахъ отъ болѣе, чѣмъ двадцатипятилѣтняго пребыванія здѣсь козаковъ осталось очень не- много памятниковъ, чтобы не сказать ничего. Жители Алешекъ даже и не знаютъ о томъ, что на мѣстѣ ихъ города была нѣкогда запорожская Сича. Въ мѣстной церкви никакихъ остатковъ старины не сохранилось. Если что и уцѣлѣло отъ запорожцевъ въ Алешкахъ, такъ это небольшое земляное укрѣпленіе (см. пл. VI); оно находится на полторы версты выше города къ востоку и состоитъ изъ длинныхъ, полузасыпанныхъ пескомъ канавъ

¹⁾ Марковинъ. Очеркъ Исторіи запорожск. козаковъ. Спб. 1878 г. стр. 68.

съ высокими валами. Въ общемъ оно представляетъ изъ себя форму бастіона съ тупыми углами, съ воротами съ южной стороны, примѣненного къ мѣстности. (См. пл. VI) ¹). На 250 сажень западнѣе отъ укрѣпленія, противъ впаденія въ рѣку Конку рѣчки Лазнюка ²), старожилы показываютъ мѣсто бывшей Алешковской Сичи. По рассказамъ стариkovъ, Феодоктиста Горбатенка, Василия Киряша, Аѳанасія Плохаго и Даниила Бурлаченка, Сича оставалась въѣдъ до 1845 года, когда, по распоряженію правительства, въ виду опасности отъ песчаныхъ кучугуръ, грозившихъ засыпать весь городъ Алешки, была разорана и засажена красной шелюгой вмѣстѣ съ ближайшими окрестностями ея. Насколько помнить названные старики, Сича заключала въ себѣ всего лишь двѣ десятины земли; по виду она казалась правильнымъ четырехугольникомъ, съ валами до двухъ аршинъ высоты, съ редутами по угламъ и съ воротами въ двѣ сажени ширины у сѣверной окраины. Во всю длину Сичи лежала ровная, точно метлой сметенная, площадь, ширины до 40 сажень. Когда старики были еще мальчиками, то они находили на Сичи различныя мелкія монеты, копѣйки, парички, левки, а вмѣстѣ съ монетами оружіе, особенно кошья съ четырьмя углами. «Оце якъ подуе великий витеръ та якъ пидниме на Сичи песокъ, то мы було й кричимо одинъ другому черезъ плітъ: «а ходымъ, Васылю, чи тамъ Данило, на городокъ собирати копійки! Тай бижымо туды». Находили и серебряные крестики, и восковыя свѣчи въ гробахъ, и куски смолы, и круги дрота, и свинцовая цули, и разную черепковую посуду, напримѣръ, «глекі, або куманы». «Богато чого доводы-

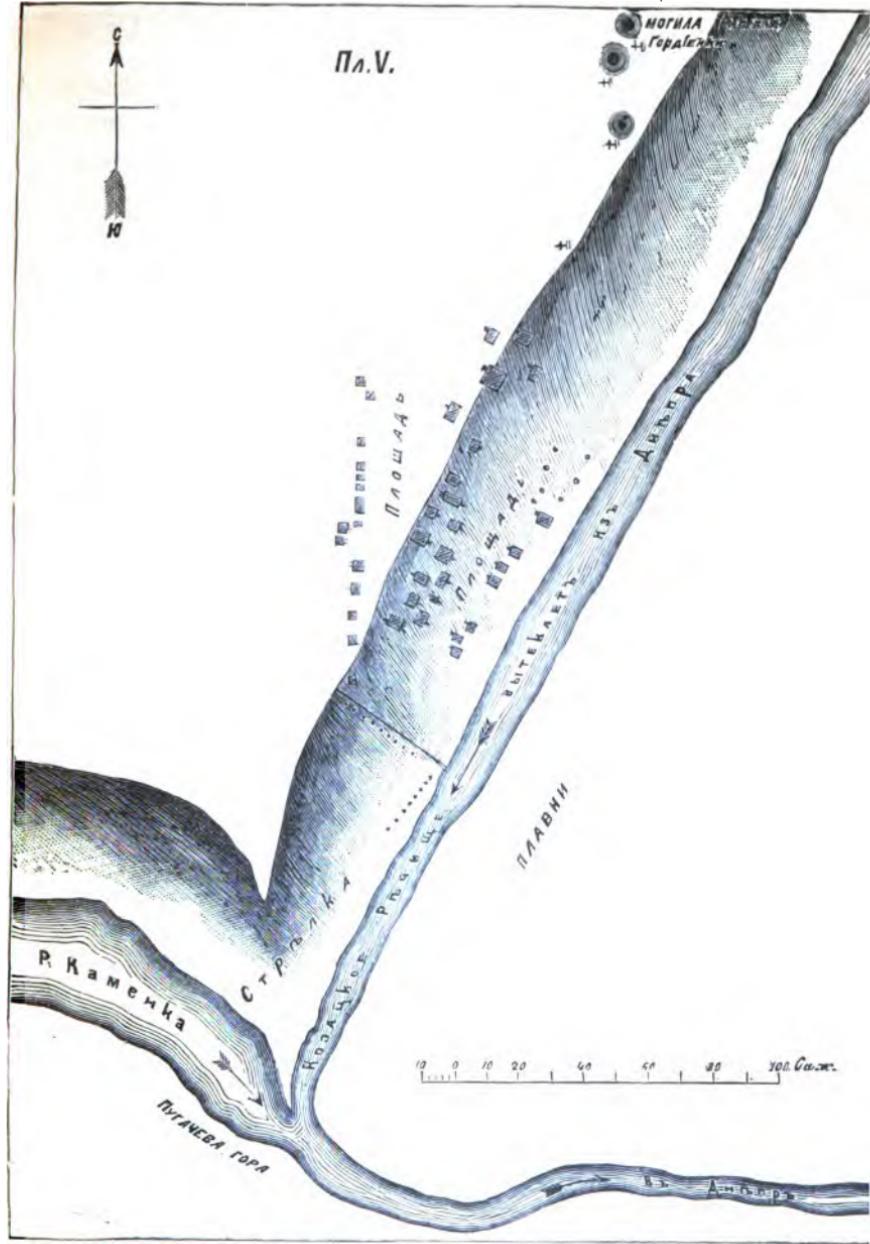
¹) О запорожскихъ укрѣпленіяхъ вообще нужно сказать, что они весьма часто отличаются неправильнымъ характеромъ построенія, но зато изобличаютъ громадное умѣніе козаковъ приспособляться къ условиямъ мѣстности. Впрочемъ, это всегда бываетъ тамъ, где предоставляется большая самостоятельность единицамъ, чѣмъ массамъ.

²) Устье Лазнюка служило у запорожцевъ пристанью. Лазнюкъ береть свое начало въ плавняхъ, тянется на протяженіи трехъ верстъ, глубины имѣть до трехъ сажень.

лось бачити на той Сичи: якось наткнулись мы на цылыхъ пятьнадцать трунъ, и чудне дило: воны не схожи на наши; а здаются наче на каюки зъ видризанными носами. Доводилось бачити и чоловичи головы: якъ тыквы валяютца. А покойныы лежать такъ, якъ и у насъ». Сколько запомниять старики, Сича была покрыта травой, оттого они часто пасли на ней, будучи хлопщами, телять; но потомъ мало-по-малу ее стало заносить пескомъ. Случилась какъ-то «драная зима»; тогда особенно много нанесено было вѣтромъ песку на Сичу. «Рвала-рвала, сыпала-сыпала хуртеча той писокъ, та дойшло до того, шо Алешки стала замуровувати». Послѣ этого-то и вышелъ приказъ разорвать окрестности города и засадить ихъ шелюгой. «Тоди цю шелюгу усе возили изъ Вознесенки; отоди и Сичу засадили лозою». По рассказамъ тѣхъ же старииковъ, близь Сичи, на берегу р. Чайки¹⁾, тамъ, где теперь пристань, у запорожцевъ стояла церковь, сдѣланная изъ камыша; около церкви отведенѣ было кладбище и тутъ же выкопана была криница, въ которой никогда не замерзала вода. Вотъ и все, что помнить старожилы объ Алешковской Сичи.

На одну четверть версты ниже города Алешекъ, съ правой стороны, впадаетъ въ Днѣпръ рѣчка Кошевая, а противъ нея протянулся островъ Карантинный съ лиманомъ Стебліївскимъ въ самой срединѣ его, длины пять верстъ, ширины двѣ съ половиной; въ настоящее время онъ застроенъ лѣсопильнями и шерстомойками. Противъ острова Карантинного, у лѣваго берега Днѣпра, на пять верстъ ниже города Херсона, стоитъ островъ Потемкинъ, охваченный съ лѣвой стороны Новымъ Днѣпромъ, съ правой—Старымъ Днѣпромъ-или такъ, называемымъ Голотрудовскимъ рукавомъ, и имѣющій длины четыре версты, ширины двѣ съ половиной. Противъ острова Потемкина выходитъ изъ Днѣпра рѣка Конка, называемая здѣсь Збурьевскимъ рукавомъ, а противъ рѣки Конки танется островъ Галухинъ, имѣю-

¹⁾ Теперь такъ-называемый Маркузынъ берегъ.



Ч. II. Пл. V.

Планъ Каменской Сичи.

Тип. Эд. Гонье.

Digitized by Google

щій восемь верстъ длины и семь ширины, отдѣленный съ правой стороны рѣкой Ольховымя Днѣпромъ, съ лѣвой—Старымъ Днѣпромъ, расположенный почти противъ села Голой-Пристани, стоящей на таврическомъ берегу. Западиѣ отъ острова Галухина, черезъ Ольховый Днѣпъръ, стоитъ островъ Запорожскій, иначе Ольховый, отдѣленный съ правой стороны рѣкой Кошевої, съ лѣвой — Ольховымя Днѣпромъ и расположенный противъ деревни Арнаутовки, что у праваго берега Днѣпра. Ниже острова Запорожскаго, по тому же берегу, соединяется съ Днѣпромъ Бѣло-озеро. Противъ Бѣло-озера, съ лѣвой стороны, стоитъ женскій монастырь, а за нимъ село Бѣлозерка или Шкадовка, съ 1784 года принадлежавшая генерал-поручику Ивану Абрамовичу Ганнибалу, а затѣмъ перешедшая къ графу Александру Андреевичу Безбородку ¹⁾, и послѣ него поступившая въ собственность подполковнику Балтазару Балтазаровичу Скодовскому. Ниже Бѣло-озера и села Бѣлозерки впадаетъ въ Днѣпъръ, съ правой стороны, рѣчка Кошевая, а противъ ея устья, среди Днѣпра, стоитъ большою островъ Погорѣлый, длины десять, ширины шесть верстъ, ниже котораго, съ правой стороны, идетъ рѣчка Корабелка. Рѣчка Корабелка получила свое название уже со времени основанія города Херсона, когда по ней плавали къ Херсону корабли, ходившіе до 1855 года, пока англичане не затопили рѣчки обломками старыхъ судовъ. Ниже Корабелки, съ лѣвой стороны, слѣдуютъ село Голая-Пристань, рѣка Серединка; съ правой — село Гнилище, у озера Гнилухи, островъ Касперовскій, село Касперовка ²⁾ съ чудотворной иконой Касперовской Божіей матери, рѣчка Пидпильна, впадающая въ Днѣпъръ чрезъ Дидово озёро и гирло Ревачъ, съ правой стороны. Ниже Касперовки идутъ села: Кизимысь (т.-е. Дѣвичій мысъ, теперь произносятъ Кизій-мысъ),

¹⁾ Въ 1787 году, 14 мая, въ Бѣлозерскѣ останавливалась императрица Екатерина II, во время своего путешествія по Новороссії. Здѣсь она обѣдала у графа А. А. Безбородка.

²⁾ Имѣніе владѣльца Сербина.

бывшая турецкая крѣпость, построенная турками для содер-
жанія въ ней милиціи на случай набѣговъ запорожцевъ; далѣе
село Софиевка, принадлежащее владѣльцу Скоропадскому, коло-
нія Розенталь, по правому берегу Днѣпра; село Збуровка,
у Збуровского лимана, по лѣвому берегу Днѣпра; рукавъ
Днѣпра, съ правой стороны, Бѣлогрудовскій, рукавъ Днѣпра,
съ лѣвой стороны, Збуровскій, пристань Глубокая, деревня
Широкая, обѣ съ правой стороны; села Богоявленское, Про-
гнои, Вяземка, всѣ съ лѣвой стороны; островъ Янушевъ, длины
около версты, ширины около полуверсты, ниже Вяземки; де-
ревня Бузовая слѣва; островъ Вербки, село Соленая-Пристань,
съ лѣвой стороны, и, наконецъ, мѣстечко Станиславъ, съ той
же стороны, у устья Буга.

У устья Буга кончались владѣнія запорожскихъ козаковъ;
отсюда они шли уже по-надъ лѣвымъ берегомъ рѣки вверхъ
до впаденія въ нее р. Синюхи. Первое село на этомъ пути—
Александровка или Штыхова,—имѣніе владѣлицы Е. И. Милорад-
овичъ. Близъ этого села есть два замѣчательныхъ мѣста въ
исторіи запорожскихъ козаковъ: мѣсто, гдѣ погребенъ запоро-
жецъ Конопко, и мѣсто, гдѣ пребывалъ Семенъ Козарь, такъ
называемый «Семенивъ-ригъ». Крестъ стоитъ въ одной верстѣ
отъ усадьбы владѣлицы, надъ проѣзжей дорогой; онъ обнесенъ
деревянной оградой, по мысли управляющаго имѣніемъ А. В.
Скубы, и съ южной стороны имѣетъ такую надпись: «Быв-
шаго войска запорожскаго козака куреня платнѣрѣвскаго Зде
опочиваетъ рабъ божіи василіи Конопко блаженно памяти
1782 году мѣсяца генваря 21 дня». Семеновъ-ригъ¹⁾ нахо-
дится на двѣнадцать верстъ ниже села Александровки, на пол-
торы версты ниже хутора Хаблова, и представляетъ изъ себя
небольшую площадку, у самаго берега рѣки отгороженную съ
востока и запада естественными обвалами, а съ щѣвера — не-
большой канавой съ валомъ, длины 150 шаговъ. Судя по

¹⁾ У Боплана Семеновъ-ригъ извѣстенъ подъ именемъ Semenwiruk'a,
стр. 30.

тѣмъ холмикамъ и ямкамъ, которые кое-гдѣ разбросаны на мѣстѣ Семенова-рога, можно думать, что тутъ дѣйствительно было какое-то жилье, но какое и когда именно, этого безъ основательной раскопки сказать, конечно, нельзя. Мѣсто Семенова-рога замѣчательно тѣмъ, что на немъ многіе лѣтописцы, какъ малороссійскіе, такъ и польскіе; полагаютъ начало запорожскаго козачества. Былъ въ Польшѣ какой-то воинъ Семенъ; въ 948 году, «для битъя дикихъ козъ», кабановъ и разной дичи, онъ оставилъ мѣсто своей родины, пришелъ на устье рѣки Буга, выбралъ здѣсь самое лучшее мѣсто, косу или рогъ, и сталъ промышлять на немъ. Такъ прожилъ онъ здѣсь годъ и возвратился на родину. Но, побывавъ на Бугѣ разъ, онъ захотѣлъ побывать на немъ и въ другой разъ; теперь уже Семенъ отправился не одинъ, а съ ватагой болѣе чѣмъ въ сто человѣкъ промышленниковъ, избравшихъ его своимъ атаманомъ. На этотъ разъ ватага прожила многое лѣтъ на Бугѣ, сшила себѣ кафтаны и штаны изъ кожи дикихъ козъ и такъ прославилась потомъ, что сдѣлалась воинствомъ, получившимъ название козарь или козаковъ¹⁾.

Выше Семенова-рога идутъ деревни Лушарева-балка, Зайцева, иначе Евфимовка, и село Кисляковка. Въ послѣдней обращаетъ на себя вниманіе небольшая каменная, но весьма оригинальная церковь. Изъ церковной описи видно, что эта церковь, во имя Спаса, построена еще во второй половинѣ прошлаго столѣтія (1772 года) запорожскими козаками. Стѣны ея сдѣланы изъ дикаго камня и имѣютъ до двухъ аршинъ толщины. Внутренняя обстановка церкви уже нѣсколько разъ измѣнялась послѣ запорожцевъ. Колокольня, также каменная, построена отдельно отъ церкви и не съ западной стороны, какъ принято строить, а съ юго-восточной; она имѣть видъ четыреугольной, нѣсколько удлиненной, башни въ два этажа,

¹⁾ Мышецкій. Исторія о козакахъ запорожскихъ, Одесса, 1852 г., стр. 1—2.

съ амбразурами, двумя широкими дверьми, одна противъ другой, съ востока на западъ, и двумя камерами внутри. Колокольня поставлена такимъ образомъ, что одна дверь ея стоитъ направлениемъ вдоль рѣки Буга, а другая—вдоль Днѣпровскаго лимана. Отсюда очевидно, что она приспособлена была архитекторомъ къ боевымъ цѣлямъ.

Отъ времени запорожцевъ въ церкви осталось нѣсколько книгъ, иконъ и утвари. Изъ утвари сохранилось два малыхъ серебряныхъ ковчега и одна серебряная позлащенная чаша, а изъ книгъ—полное собраніе четъ-миней кievской печати 1750 года, апостоль, октоихъ, тріодь цвѣтная,—всѣ кievской печати 1765 года,—и собраніе поученій безъ обозначенія города, но въ царствованіе императрицы Екатерины II. Изъ иконъ интересны мѣстныя: иконы Спасителя и Богоматери, длины 7 четвертей, ширины 4 четверти; рисунокъ превосходный. Обѣ находятся въ колокольнѣ. Тамъ-же стоитъ прекрасной работы аналой, нѣсколько хоругвей, крестовъ, кадильницъ, столиковъ и т. п.

Выше Кисляковки идетъ городъ Николаевъ, стоящій при впаденіи рѣки Ингула въ рѣку Бугъ и основанный уже послѣ паденія запорожской Сичи, въ 1788 году; за Николаевомъ слѣдуютъ села: Арнаутовка, Новогригорьевка, Булгарка, далѣе рѣка Мертвоводъ, съ притоками Арбузинкой и Костоватой, и при устьѣ ея городъ Вознесенскъ, у запорожцевъ Соколы. За Вознесенскомъ—небольшое село Александровка и за Александровкой село Кременчукъ. Здѣсь, между этими двумя селами, черезъ рѣку Бугъ, у запорожцевъ существовалъ небольшой бродъ Чортайскій. «Ниже онаго гарду въ нѣсколько верстъ на той рѣкѣ Бугу имѣется бродъ прозвиваемый чортайскій, но чрезъ оный бродъ никакого проезду имѣть неволно и не допускается, а бывало прежде козаки сичовіе верхомъ лошадью чрезъ тотъ бродъ проѣзжаютъ за какою-либо ихъ добицею и то развѣ скрітнимъ образомъ, да той переездъ чрезъ оный бродъ верхомъ лошадью бываетъ въ самое время малой води и то съ опасностію отъ быстраго теченія воды, такъ что и вози и коня свалить, но

во время великой воды никакому проезду бить невозможно»¹⁾. Повидимому, это тотъ-же самый бродъ, о которомъ упоминаетъ и князь Мышецкій, «на Бугъ рѣкѣ, къ Мертвымъ водамъ, гдѣ купцы изъ Польши, Малороссіи и прочихъ мѣстъ хаживали въ Очаковъ и изъ Очакова»²⁾.

За селомъ Кременчукомъ слѣдуетъ мѣстечко Константиновка Елисаветградскаго уѣзда, за рѣчкой Малымъ-Ташлыкомъ. Близъ Константиновки замѣчательны три мѣста въ исторіи запорожскихъ козаковъ: гардъ, бывшая переправа и пороги. Гардъ находится на три версты ниже Константиновки въ рѣкѣ Бугъ и представляетъ изъ себя ни больше, ни меныше, какъ греблю или «битецъ» для ловли рыбы. Онъ устроенъ изъ двухъ перегородокъ на подобіе лѣстницъ, положенныхъ бокомъ одна противъ другой въ водѣ между камнями и немного полурасщернныхъ, чтобы въ нихъ могла проходить безъ особаго затрудненія плывущая вверхъ рыба. Этотъ гардъ устроенъ въ томъ именно мѣстѣ порога, гдѣ рѣка съуживается съ обѣихъ сторонъ камнями и имѣеть небольшую «тычию» (струю) близъ праваго берега Буга. Такихъ гардовъ на Бугѣ два: старый или козацкій и новый или архіерейскій. Послѣдній находится ниже первого на версту и называется архіерейскимъ потому, что со времени поселенія въ екатеринославскомъ намѣстничествѣ архіерея, онъ отошелъ для архіерейскаго двора. Рыбы здѣсь ловилось чрезвычайное множество: въ нѣсколько часовъ ю нагружали пять-шесть и даже больше возовъ, и то брали лишь большую, а малую вновь бросали въ рѣку. Теперь въ архіерейскомъ гардѣ ловля рыбы совсѣмъ воспрещена.

Тотчасъ ниже гарда, среди Буга-рѣки, стоять островъ Гардовый, дикій, скалистый и по краямъ заросшій густою травой и высокой лозой. На одномъ изъ камней Гардового острова показываютъ мѣсто, гдѣ стояла у запорожцевъ церковь, разру-

1) Изъ актовъ собственнаго собранія, 1753 г., 20 мая.

2) Мышецкій. Исторія о козакахъ запорожскихъ. Одесса, 1852 г., стр. 21.

шеннай козакомъ-ренегатомъ Саввою Чалымъ, о которомъ еще и теперь поютъ пѣсню наши слѣпцы-бандуристы...

«Ой бувъ въ Сичи старый козакъ,
 прозваніемъ Чалый,
Выгудувавъ сына Саву
 козакамъ на славу.
Ой не скотивъ та панъ Сава
 въ Сичи пануваты
Та поихавъ винъ у Польшу
 ляхивъ защищати...
Пишовъ же винъ до ляшенківъ
 славы добувати,
Та зъ ляхами жъ святу церкву
 въ нивичъ повертали.
И до Гарду козацкого
 насунувъ зъ ляхами
Зруйнувавъ винъ славни мисця
 по-надъ берегами».

У лѣваго берега Буга, противъ Гардового острова, стоять три огромнѣйшихъ скели: Сова, Брама и Пугачъ, возвышающіяся надъ берегомъ рѣки на подобіе отвѣсныхъ стѣнъ и имѣющиа около двадцати-пяти сажень высоты. На камнѣ острова Гардового, противъ скели Пугача, сдѣлано подобіе подковы, а среди степи, противъ того же Пугача, на сѣромъ гранитѣ, выбита человѣческая рука, въ коей одна кисть имѣеть семь съ половиною четвертей, а большой палецъ — три четверти. Прямо противъ руки, только на сто сажень южнѣе въ степь, насыпана небольшая, но живописная могилка. Такіе указатели, какъ скеля Пугачъ, подкова, рука, могилка, послужили живой канвой для созданія слѣдующей легенды:

Это было еще тогда, когда здѣсь жили запорожцы. Страшный народъ былъ! У каждого по семь пудовъ голова, у каждого такіе усила, что бывало какъ возьметъ онъ ихъ въ обѣ руки да какъ расправить одинъ усть туда, а другой сюда, такъ и въ дверь не влѣзеть, хоть бы въ нее цѣлая тройка съ повозкой проскочила; они умѣли на двадцати языкахъ го-

ворить, они могли изъ воды сухими выходить, они умѣли и сонь насыпать и людей замовлять, и котами перекидываться и въ рѣчки переливаться; они имѣли у себя такія «верцадла» (зеркала), чрезъ которыхъ за тысячу верстъ видѣли, они были такими искусствниками, что бывало только доторкнется который-нибудь изъ нихъ до «скрыни» (сундука), то она такъ сама собою и «одчинитца». Вотъ какой народъ былъ! «Ведыты-люди, знаюки, у, яки знаюки! На всяки прымусіи способни»... Вотъ и задумала ихъ «звести царица». Но что она имъ ни дѣлала, а вреда не принесла никакого: пробовала «и въ арканы уборсаты», и въ водѣ вытопить, и бомбами выбить, такъ нѣтъ, и не вбрала, и не вытопила и не выбила. Онъ вотъ это схватить въ голую «жменю» бомбу да й смотрить на нее, а она «ажъ шкварчить, а ему й байдуже». Потомъ подержить-поддержить, подниметъ вверхъ, размахаетъ-размахаетъ да и шпурнетъ назадъ «мижъ москаливъ». Наконецъ и самимъ запорожцамъ опостылѣла такая жизнь: всѣ отъ нихъ бѣгутъ, всѣ ихъ боятся. Тогда они собрались вотъ тутъ, гдѣ стсить могилка и противъ нея лежить камень-гранить, и съ общаго согласія рѣшили броситься въ рѣку. Бугъ. Сперва выѣхалъ на конѣ кошевой, снялъ шапку, перекрестился на всѣ четыре стороны, слѣзъ съ коня, подошелъ къ камню, ударилъ по немъ рукой, и вышла точъ-въ-точъ рука атамана: «Нехай знаютъ, якій кошевой бувъ у запорожцівъ!» Сѣль на коня и отѣхаль въ сторону. За нимъ выскоилъ есауль. Подѣхаль къ камню, снялъ шапку, перекрестился на всѣ четыре стороны, слѣзъ съ коня, ударилъ рукой по камню, и вышла рука есаула.

«Батьку кошовый, а подывысь, чи й я таковий?..

За есауломъ, судья, за судьей писарь, а за писаремъ уже простые козаки. Всѣ попрощались съ свѣтомъ, посадились на коней и помчались. Впереди летѣлъ атаманъ. Какъ разыгрался онъ на конѣ, какъ разыгрался, да такъ и вскочилъ на могилу! А оттуда какъ разогнался, какъ разогнался да прямо на двадцатипяти-саженную скалу! А со скалы какъ шарахнется внизъ на

островъ. «Пугу-пугу!..» да и пошелъ вмѣстѣ съ конемъ на дно рѣки, отъ коня только слѣдъ на острову... «Пугу-пугу!» вскрикнули всѣ остальные козаки и бросились вслѣдъ за конемъ... И теперь они гдѣ-то плаваютъ подъ водою, на самомъ днѣ Буга-рѣки... А «скеля Пугачъ» стоять одиноко и уныло смотрѣть въ безконечную пропасть и ревущей и стонущей рѣки...

На четверть версты ниже скели Пугача и козацкаго гарду существовала у запорожцевъ старая переправа черезъ рѣку Бугъ, къ которой вела, съ лѣвой стороны, балка Паланская. Въ этой балкѣ, противъ бывшей переправы, въ настоящее время сохраняются запорожское кладбище, мѣсто кузницы и тридцать пять ямъ, расположенныхъ по взгорью Паланской балки и свидѣтельствующихъ о несомнѣнномъ пребываніи здѣсь запорожцевъ.

Во время запорожцевъ отъ Сичи къ гарду вели два тракта: низшій и высшій. Первый шелъ на рр. Солоную, Баавлукъ, Каменку, Малый-Ингулецъ, Добрую-Висунь, село Балацкое, рѣку Великій-Ингуль¹), безводными степями на протяженіи семи миль, рѣчки Куцый-Еланецъ, Сухой-Еланецъ и Великій-Еланецъ²), село Бѣлоновку, р. Мертвоводъ и Малый-Ташлыкъ, отсюда въ гардъ. Второй шелъ на рр. Солоную, Баавлукъ, Каменку, Саксагань, Малый-Ингулецъ, Боковую-Висунь, Великій-Ингуль, Костоватую, Камышеватую, Гарбузинку, село Бановку и р. Малый-Ташлыкъ. Это такъ-называемый Гардовыі шляхъ; онъ замѣчательнъ своею прямизною и на пространствѣ 300 верстъ шелъ безъ всякихъ извилинъ и уклоненій; теперь онъ не существуетъ. Обѣ дороги, особенно нижняя, пролегали чрезъ край дикій, пустынныій, малонаселенный и малолѣтній. «На рѣчки маломъ ингуль, по саксаганъ и отъ саксаганъ(—и) на низъ ингульца миль на десять(,) а на великому ингуль до верху балацкого, которое отъ гарду внизъ до десяти миль со стоитъ, зѣмовники запорожскіе имѣются, а ниже балацкого ни-

¹) «Ингуль» по-татарски «іен-кул»—обширное озеро.

²) «Еланецъ» по-татарски «алан»—лужайка, поляна.

какихъ зимовниковъ нѣть, въ лѣтѣ жъ хоча по надъ лиманомъ для рибнихъ ловель и другихъ добичъ звѣринихъ козаки живутъ.(,) почему всѣ выходять какъ зѣмовники; да между тѣмъ трактомъ отъ сѣчи до гарду идутъ чрезъ всѣ жъ тѣ мѣста между рѣчками Днѣпромъ, Бугомъ и лиманомъ простирающімся,(,) къ турецкой стороны никакихъ поселеній нѣть; и есть totъ степъ дикій и отъ поселеній россійской имперіи состоящій въ далекомъ разстоянії(,) лѣсовъ никакихъ нѣть, кромѣ на громоклѣи которая выше балацкого впадаетъ въ Ингуль имѣсть байракъ лѣсной разстояніемъ отъ балацкого съ милю; да на речки маломъ ингулу, балацкомъ и по бугу терновники и чащники маліе бѣдно имѣются» ¹⁾.

Бугскіе пороги начинаются какъ разъ противъ Константиновки и идуть выше ея; всѣхъ ихъ здѣсь семь: теплицкій, пышенинскій, лопатовскій, подорожинскій - первый, строцкій-первый, строцкій-второй, подорожинскій-второй. Между этими порогами стоять четыре острова: константиновскій - первый, константиновскій - второй, киріаковскій и подорожинскій, изъ коихъ первый покрытъ громаднымъ дубовымъ лѣсомъ.

Выше Константиновки идетъ колонія Новая-Линдау, противъ которой впадаетъ въ Бугъ р. Малый-Ташлыкъ ²⁾, потомъ село Семеновка, бывшее военное поселеніе, противъ котораго въ Бугъ стоять новые семь пороговъ: палленковскій, лысенковскій, давидинскій, розидоровскій, войстриченскій, македонцовскій и порогъ чернечій, и между семью порогами четыре острова: барановскій, наумовскій, мясниковскій и семеновскій, изъ коихъ первые три названы по именамъ владѣльцевъ, а послѣдній по имени села Семеновки.

За Семеновкой слѣдуетъ село Мигіи, противъ котораго въ Бугъ возвышаются еще четыре порога: мигійскій - первый,

¹⁾ Изъ актовъ собственнаго собранія, 1753 года, 20 мая.

²⁾ Слово «Ташлыкъ», татарскаго происхожденія,—по-русски это значить «каменистый».

запорожскій, мигійскій-второй, и компанійскій. Изъ четырехъ особенно замѣтленъ запорожскій порогъ. Этотъ порогъ совсѣмъ не то, что порогъ на Днѣпрѣ. Представьте себѣ огромнѣйшую скалу, высоты сажень около пятнадцати, ширины сажень около десяти, которая, подобно искусственному мосту, перекинута съ одного берега рѣки на другой, и это будетъ запорожскій порогъ на Бугѣ. Вода, бѣгущая по рѣкѣ, встрѣтивъ на своемъ пути неодолимое препятствіе, въ видѣ запорожскаго порога, бросается на-право и на-лево, въ оба берега, размываетъ себѣ небольшіе жолобы между скаль и съ страшнымъ ревомъ устремляется впередъ. Для полнаго представлѣнія о запорожскомъ порогѣ, представьте еще себѣ огромнѣйшую скалу, втрое выше той, которая протянулась поперекъ рѣки, стоящую у лѣваго берега Буга, противъ самаго порога и носящую название Протичанской скели. Съ нея, какъ съ высоты птичьяго полета, открывается великолѣпнѣйшій видъ на всю эту страшную пучину, которая называется запорожскимъ порогомъ. На ней-же можно видѣть подобіе подковы и звѣзды, выбитыя на скаль Богъ вѣсть кѣмъ и Богъ вѣсть въ какое время. Противъ компанійскаго порога стоять замѣтельная скеля Компанійская, на которой показываютъ двѣ пещеры, — одну длины 15 арш., которая носить название «Кузни», потому что въ ней находять много углей, а другую длины 2 арш., въ нее можно влѣзть только животомъ, и одно такъ-называемое Гайдамацкое сидѣніе, родъ естественнааго дивана, сдѣланнаго на скаль и имѣющаго 11 арш. длины, 3 четв. ширины и 6 четвертей высоты (спинка). Противъ Компанійской скели стоять въ Бугѣ длинный островъ съ тѣмъ-же названіемъ, покрытый сплошнымъ дубовымъ лѣсомъ.

Выше Мигій идуть послѣдніе два порога, за которыми впадаетъ въ Бугъ р. Синюха, гдѣ сходятся вмѣстѣ три города: Ольвіополь (у запорожцевъ Орликъ), Голта и Богополь. При впаденіи Синюхи въ Бугъ, съ проведеніемъ такъ-называемой

новой Днѣпровской линіи крѣпостей, устроенъ быль городъ Екатерининскъ, имени императрицы Екатерины II ¹⁾.

Выше Ольвіополя впадаетъ въ р. Синюху р. Черный Ташлыкъ при деревнѣ Калмазовой. Въ старое время р. Черный Ташлыкъ, начиная на двѣ версты оть устья ея вверхъ, покрыта была лѣсомъ, состоящимъ изъ клена, орѣшика и чагарника. На пять верстъ выше д. Калмазовой стоитъ село Синюхинъ-Бродъ, на р. Синюхѣ, гдѣ у запорожцевъ былъ известный Синюхинъ-Бродъ.

Берега р. Синюхи большою частью голы, скалисты; наибольшая ширина рѣки—70 саж., наибольшая глубина—6 арш.; противъ села Синюхина-Брова въ рѣкѣ стоять шесть острововъ, покрытыхъ лозою и камышемъ. Между береговыхъ скалъ есть нѣсколько естественныхъ пещеръ: такова пещера ниже хаты кр. Алексѣя Миранова, имѣющая полтора аршина длины и два съ половиной высоты; такова пещера Зміева, нѣсколько ниже села, высоты до трехъ аршинъ, вмѣстимостью на десять человѣкъ и др. ²⁾. Въ настоящее время черезъ р. Синюху, противъ села Синюхина-Брова, существуетъ восемь бродовъ; пархоменковъ, патринъ, коцубальскій, степановскій, гладкій, македонскій, мартыновскій и кремповскій. У запорожцевъ былъ здѣсь только одинъ бродъ, по теперешнему между степановскимъ и гладкимъ, противъ двора кр. Павла Жука. Здѣсь у нихъ стоялъ деревянный столбъ, въ три аршина высоты и два толщины, который служилъ маякомъ для переправляющихся черезъ рѣку. Теперь этого бруса не существуетъ. Во время запорожцевъ самыя берега рѣки Синюхи покрыты были небольшимъ лѣсомъ, большою частью кленомъ и орѣшикомъ, отъ котораго въ настоящее время не осталось также ни пня.

Выше с. Синюхина-Брова идутъ села: Ольшанка, Осички, Добрянка, мѣстечко Добровеличково, при впаденіи р. Сухого-

¹⁾ Миллеръ. Разсужденіе о запорожцахъ. Москва, 1847, 42.

²⁾ На одной изъ береговыхъ скалъ р. Синюхи, противъ огорода кр. П. Жука, выбиты двѣ чашки и сапогъ 2 вершка величины.

Ташлыка въ р. Синюху, село Тишковка, при впаденіи р. Выси въ р. Синюху¹⁾). Въ сторону отъ села Тишковки стоитъ мѣстечко Хмѣлевоѣ, бывшее имѣніе Киріякова, гдѣ у запорожцевъ былъ большой лѣсъ, подъ которымъ «гайдамаки робыли хунтузію». Близъ мѣстечка Хмѣлеваго раскинулось село Плетеный-Ташлыкъ, на рѣчкѣ Плетеномъ-Ташлыкѣ. Рѣчка Плетеный-Ташлыкъ береть свое начало около д. Гапсиной и впадаетъ въ р. Черный-Ташлыкъ подъ д. Звѣревой. Плетеннымъ онъ называется потому, что вода въ немъ идетъ «въ переплеть, загородами, або плесами; винъ наче нарощено порысованный». Всего теченія его, по изгибамъ—30 верстъ; въ старину это была рѣчка глубокая, «потому что она шла однимъ корытомъ»; берега ея окаймлены были живописными плавнями. Близъ р. Плетенаго-Ташлыка растутъ лѣса: Спорный, Круглый, Чумацкій, Чоботокъ, Крачекъ, Манойловъ,—всего до 300 десятинъ; они состоять изъ дуба, осины, граба, клена, принадлежать казнѣ и ежегодно увеличиваются отъ посадки. Рядомъ съ с. Плетеннымъ-Ташлыкомъ стоитъ с. Аникіевка, близъ которого также растетъ большой лѣсъ; за селомъ Аникіевкой слѣдуютъ деревня Гапсина или Александровка, а за деревней Гапсина с. Малая-Выська, на р. Малой-Выси. Рѣчка Малая-Высь начинается подъ д. Лутовкой, на девять верстъ къ югу отъ с. Малой-Выськи, и впадаетъ въ р. Высь между Николаевкой и Петро-островомъ.

Не вдалекъ отъ с. Малой-Выськи расположено мѣстечко Большая-Выська, на р. Большой-Выси. Рѣчка Большая-Высь береть свое начало у села Аникіевки, а впадаетъ въ р. Высь около Новомиргорода.

Городъ Новомиргородъ основанъ на запорожской землѣ выходцемъ изъ Сербіи, Иваномъ Самойловичемъ Хорватомъ, въ 1752 году, у рѣки Выси и озера Лонго; сперва онъ былъ простымъ шанцемъ, а потомъ, съ 1764 года, переименованъ въ городъ. Съ теченіемъ времени онъ, послѣдовательно, исполнялъ

¹⁾ Всѣхъ Высей три: просто Высь, Малая-Высь и Большая-Высь.

назначеніе таможни, уѣзднаго города, губернскаго города вознесенскаго намѣстничества (1775 г.), заштатнаго, военнаго поселенія и вновь (1860 г.) заштатнаго. Для человѣка, занимающагося исторіей запорожскихъ козаковъ, Новомиргородъ интересенъ тѣмъ, что въ немъ находится могила генерала Петра Абрамовича Текели, уничтожившаго, по повелѣнію императрицы Екатерины II, столицу запорожскихъ козаковъ, Сичу, въ 1775 г. Текели погребенъ въ соборной церкви Новомиргорода, подъ спудомъ, у правой стѣны, тотчасъ по входѣ въ церковь, о чёмъ свидѣтельствуетъ слѣдующая надпись, сдѣланная золотыми буквами на холстѣ и вставленная въ деревянную раму пяти четвертей длины и четырехъ безъ вершина ширины: «Генераль-аншефъ Петръ Абрамовъ сынъ Текелій націи славено-сербской родился венгерскаго королѣства въ городѣ Ародѣ 1720 года будучи въ римской императорской королѣвской службѣ по 1747 годъ втомъ году вступилъ въ россійскую императорскую военную службу и продолжая оную съ усердиѣйшимъ и похвальнѣйшимъ образомъ и отличалась мужествомъ и храбростю во всю прусскую войну въ польской экспедиціи и въ двухъ прошедшихъ турецкихъ походахъ при истребленіи запорожской Сѣчи и при усмиреніи бунтующихъ разныхъ горскихъ народовъ, достигъ до сего достопохвального и знаменитаго чина заслужилъ отъ ея императорскаго величества монаршій благоволеніи и разные жалованіе ему императорскіе (*sic*) ордени а именно александра Невскаго св. великомученика и побѣдосца (*sic*) георгія второй (степени) св. равноапостольнаго князя владимира (*sic*) первой степени и великогерцогскаго голштинскаго святаго анны сего 1792 года апреля 25 дня въ 11 часу по полуночи на 73 году отъ рожденія скончался».

Близъ Новомиргорода стоять лѣса Черный-лѣсь и Чута. По точнымъ свѣдѣніямъ, собраннымъ на мѣстѣ, Черный-лѣсь имѣеть 7000 десятинъ, а Чута—3077 десят., но между ними есть еще Чута, которая принадлежить частному владѣльцу, что все вмѣстѣ составляетъ 21 тысячу десятинъ лѣса. Съ западной

стороны къ Чутѣ примыкаютъ лѣса Шугачъ и Бакай, за которыми начинается знаменитый Мотренинскій лѣсъ. Уже изъ одного цифроваго показанія видимъ, почему Черный - лѣсъ и Чута играли такую важную роль въ исторіи гайдамачества. Лѣсъ состоять изъ дуба, клена, береста, осинъ и т. п. деревъ; въ немъ водятся волки, лисицы, зайцы, дикие кабаны, дикия козы и проч. Много существуетъ преданій, связанныхъ съ Чернымъ лѣсомъ и Чутой; много есть, по рассказамъ дидовъ, въ лѣсу такихъ мѣсть, въ которыхъ скрыты гайдамаками несмѣтныя богатства, драгоценныя оружія, много есть въ немъ пещеръ, ходовъ, разныхъ другихъ тайниковъ, гдѣ имѣли свои пристанища удачные гайдамаки.

Далеко ниже лѣса Чорнаго и Чуты стоитъ мѣстечко Кривой Рогъ и близъ него хуторъ Дубовая-Балка, имѣніе владѣльца Александра Николаевича Поля, расположеннное вдоль р. Саксагани.

На этомъ пути, близъ станціи «Ингулецъ», стоитъ огромнѣйшій и чрезвычайно грандиозный курганъ, называемый Царской могилой. И по внѣшнему виду, и по величинѣ Царская могила напоминаетъ Царскую могилу въ Керчи. Съ сѣвера и запада она совершенно отвѣсна, съ востока и юга нѣсколько поката. При 350 саженяхъ въ основаніи она имѣеть 200 саж. черезъ вершину. Отъ такого неравномѣрнаго сочетанія основанія съ высотой могила и кажется колоссальнымъ сооруженіемъ. Къ тому-же она стоитъ на чрезвычайно ровной и открытой степной мѣстности. Могила составляетъ собственность крестьянина Лихмана и, какъ гласить преданіе, названа Царской по-тому, что около нея стоялъ лагеремъ какой-то польскій царь. Какъ-бы въ подтвержденіе этого говорить и цѣлая система укрѣплений съ бастіонами по угламъ, къ востоку отъ могилы.

Хуторъ Дубовый стоитъ въ устьѣ балки Дубовой и праваго берега рѣки Саксагани ¹⁾.

¹⁾ Слово Саксагань по-татарски «сык-сык» — значитъ легкій, быстрый.

Саксагань начинается двумя рожками: одинъ беретъ начало близъ д. Любомировки, другой близъ д. Малой-Александровки, потомъ они сходятся подъ селомъ Погоровкой и впадаютъ въ мѣстечкѣ Кривомъ-Рогѣ, херсонской губерніи, елисаветградскаго уѣзда, въ р. Ингулецъ. Всего теченія ея по изгибамъ 200 верстъ; по прямому направлению — 95 верстъ, наибольшая глубина ея — двѣ съ половиной сажени, у села Шмакова.

Балка Дубовая покрыта сплошь, отъ вершины и до конца, дубовымъ лѣсомъ. Въ немъ находятся дубы, имѣющіе въ обхватѣ до шести аршинъ; они растутъ между огромнѣйшихъ скалъ, разбросанныхъ по обѣ стороны балки, и придаютъ ей необыкновенную дикость и съ тѣмъ вмѣстѣ удивительную прелесть и величіе.

Картина оживляется тѣмъ, что среди балки течетъ небольшой ручей чистой и очень прохладной воды съ примѣсью разныхъ минераловъ, а вершина и устье ея покрыты ковромъ зеленої травы и цветовъ. Для человѣка, ищущаго вездѣ слѣдовъ древности, Дубовая балка интересна въ томъ отношеніи, что здѣсь онъ можетъ видѣть иѣсколько пещеръ, находящихся въ массивныхъ скалахъ ея. Такихъ пещеръ властѣлецъ насчитываетъ до 30; изъ нихъ особенно замѣтальна такъ-называемая Гайдамацкая конюшня, и близъ нея Гайдамацкая хата. Гайдамацкая конюшня представляетъ изъ себя огромнѣйший навѣсъ, отдѣляющійся съ правой стороны балки (если идти отъ вершины къ устью) отъ кварцитнѣй стѣны, въ которомъ, по преданію, были вбиты иѣсколько бронзовыхъ къ лещу для привязыванія къ нимъ лошадей. О бокъ съ Гайдамацкой конюшней устроена Гайдамацкая хата, — это огромнѣйшая пещера, «выкапанная» въ скалѣ и могущая вмѣстить въ себѣ до двадцати и даже болѣе человѣкъ. По разсказамъ мѣстныхъ стариковъ, въ этой пещерѣ имѣли свое пристанище гайдамаки, скрывавшіеся здѣсь отъ преслѣдованія поляковъ. Говорятъ, что у гайдамаковъ эта пещера обита была краснымъ сукномъ, а носъ ихъ ухода долго скрывала въ себѣ оставленныя ими

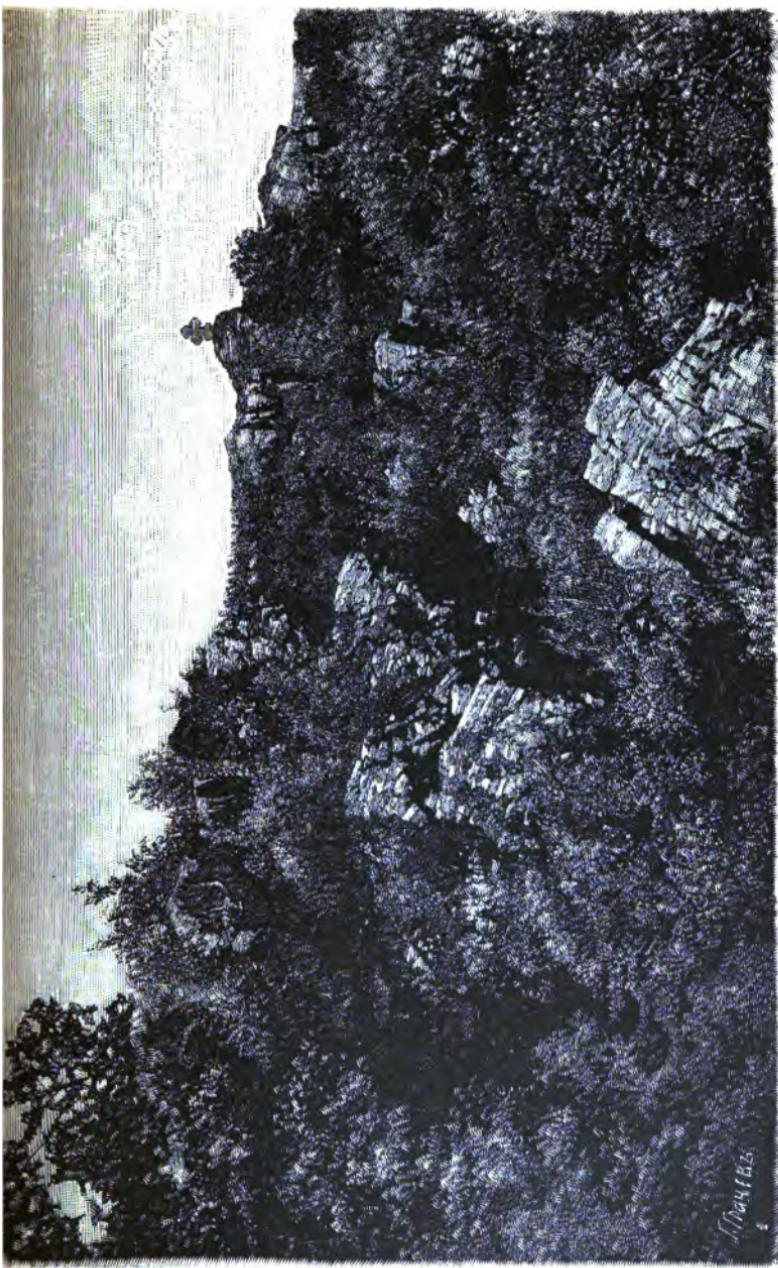
сокровища, пока ее не открыли какие-то кладоискатели. Судя по находимымъ орудіямъ и по могиламъ, открытыхъ въ балкѣ Дубовой, можно думать, что какъ самая Гайдамацкая хата, такъ и другія пещеры, открытые въ ней, относятся къ отдаленнѣйшему отъ насть времени, ко времени каменного периода, и гайдамаки воспользовались ими, какъ уже готовыми, для своихъ цѣлей. Мѣстность Дубовой балки настолько интересна, что привлекаетъ къ себѣ множество путешественниковъ въ лѣтнее время. Кто исходилъ балку отъ устья и до вершины, тотъ не могъ не замѣтить на самой вышкѣ ея, съ лѣвой стороны, песчаниковаго шестиконечнаго креста, великолѣпно возвышающагося среди густой зелени вѣковѣчныхъ лѣсовъ. А кто приближался къ этому кресту, тотъ, безъ сомнѣнія, и пытался прочесть сдѣланную на немъ надпись: «Зде опочиваетъ рабъ божій кирило и съ нимъ товаришъ(и) войсковѣи мѣкифоръ и михайло пущія бывшаго низового войска запорожскаго куриня дядкѣвскаго кирило мощенскій преставися году 1779 мѣсяца ноября 4 дня. ИС ХР. Сей крестъ сооруженъ рабомъ божіемъ федоромъ Губою. Брать его логинъ асаулъ выйсковый погребенъ быль у самарѣ» (См. табл. XXXI).

Распростиившись съ гостепріимнымъ, обязательнымъ и не забвеннымъ владельцемъ Дубовой балки, А. Н. Полемъ, я поспѣшилъ къ мѣсту послѣдней запорожской Сѣчи, теперешнему селу Покровскому, екатеринославской губерніи и уѣзда.

Таб. Эд. Гоппе.

Дубовая балка и запорожской крестъ.

Ч. II. Рис. 31.



ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Ой съ-пидъ города, съ-пидъ Елисавета, сизи орлы вылитали,
А въ городи, та въ Елисавети, все паны собирались,
Паны сенаторы, пребольши генералы, воны думали гадали.
«Ой якъ бы намъ, панамъ сенаторамъ, запорожьку землю взяти?
Ой якъ бы жъ намъ, ой якъ бы жъ намъ ихъ вольности одибрати?»
Ой одибрали все вольности запорожьки, начали ланы дылти.
Ой одибрали та всю запорожьку землю, теперь сами овздашаютъ,
А до запорожцівъ, низовыхъ молодцівъ, часто листы посышаютъ,
А запорожци та добра молодца усе тес та гараздъ знали,
Посидали воронії кони та підъ турка втикали.

Народная песня.

Незавидна была жизнь запорожскихъ козаковъ подъ властью крымскихъ хановъ: за каждымъ шагомъ, за каждымъ движениемъ ихъ зорко слѣдили; они не смѣли держать при своей Сичи пушекъ, они должны были отдать всѣ имѣвшіеся у нихъ боевые снаряды, они не могли строить никакихъ укрѣплений, они обязаны были содержать множество турецкихъ чиновниковъ, они принуждены были одѣлять разными подарками пашей, мурзъ, беевъ, пріѣжавшихъ въ Сичь по порученію крымскаго хана. «Оныхъ козаковъ житіе подъ крымскою властью было зѣло трудное... Однажды нѣкоторые козацкіе рыболовы нечаянно на крымской сторонѣ въ отмытомъ отъ полой воды берегѣ рѣки Днѣпра, въ урошищѣ Карайтебенѣ, усмотрѣли одну пушку малую и пришедъ обѣ оной объявили кошовому; на что кошевой, взявъ нѣсколько козаковъ, пришедъ оную пушку вырывать стали и

въ томъ мѣстѣ нашли ихъ числомъ пятьдесятъ; которыхъ пушки взялъ и содержали въ одномъ зимовникѣ потаенно, не объявляя обѣихъ никому, опасаясь, дабы татаре отъ нихъ оныхъ пушекъ не отобрали»¹⁾). Вдбавокъ къ этому и русское правительство не переставало преслѣдоватъ запорожцевъ: по российской границѣ разставлены были крѣпкіе караулы, которые должны были хватать, вѣшать и казнить запорожскихъ козаковъ. Много разъ запорожцы обращались съ просьбой къ русскимъ царямъ о помилованіи, но эта просьба долго оставалась «гласомъ воопіющихъ въ пустынѣ». Наконецъ въ царствованіе императрицы Анны Ивановны, въ 1734 году, 7 сентября, при посредствѣ генераль-маиора графа Вейсбаха, запорожцамъ дозволено было возвратиться въ Россію и поселиться на родныхъ имъ пепелицахъ.

•Гей, братци, якъ бы воно не було,
А лучше христіянської царици служити,
Нижъ въ Олешкахъ намъ жити,
Пидь крымськимъ ханомъ у ярми ходити•.

Самый переходъ запорожскихъ козаковъ изъ-подъ власти крымскаго хана подъ власть русской императрицы произошелъ слѣдующимъ образомъ. Въ 1733 году у русскихъ съ поляками началась война; поляки обратились съ просьбой къ крымскому хану о присыпаніи имъ на помощь запорожскихъ козаковъ. Татары нашли нужнымъ удовлетворить просьбу поляковъ, и запорожцы пошли въ походъ противъ русскихъ. Но тутъ запорожцы и рѣшили воспользоваться благопріятнымъ моментомъ. Они отправили отъ себя посланца къ русской императрицѣ съ просьбой принять ихъ подъ скіпетръ российской державы. Императрица согласилась и послала отъ себя офицера для приведенія запорожскихъ козаковъ къ присягѣ, вручивъ съ этимъ вмѣстѣ тому-же офицеру и нѣсколько тысячъ рублей для раздачи запорожцамъ на постройку новой Сичи. Въ то-же

¹⁾ Мышецкій. Истор. о козак. зап. Одесса, 1852, стр. 26.

время турецкій султанъ, узнавъ о намѣреніяхъ запорожскихъ козаковъ перейти на сторону Россіи, въ свою очередь, прислали отъ себя позномочного посла съ богатыми дарами, желая склонить запорожцевъ вновь на свою сторону. У запорожцевъ былъ въ то время кошевымъ атаманомъ Иванъ Малашевичъ. Кошевой собралъ войсковую раду и тутъ, на войсковой радѣ, всѣ запорожцы единогласно отвергнули предложеніе султана и присягнули российской императрицѣ. Турецкій посланникъ, возвратясь къ султану, сообщилъ ему объ этомъ лично. Тогда султанъ издалъ приказаніе схватить еще оставшихся въ предѣлахъ Турціи запорожскихъ козаковъ и отдавать ихъ въ тяжкія работы; запорожцы тоже не оставались въ долгу и много изрубили турокъ¹).

Но, спрашивается, гдѣ же послѣ этого оѣлись запорожцы своею Сичею? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ современникъ событий, Григорій Кремянскій. «По разореніи Петромъ Первымъ старой Сичи (на р. Чортомлыкѣ), запорожцы оставшиеся бѣжали на лодкахъ подъ турка, гдѣ турокъ принялъ и водворилъ ихъ въ Олешкахъ. А потомъ проспились запорожцы у императрицы Анны Ioannovны о принятіи ихъ опять подъ российскую державу, коимъ и позволено. То запорожцы и поселились выше Кизикермена (т. е. Берислава въ Омиловомъ²) и поживя тамъ, какъ говорять, семь годъ, переселились въ Красный-куть, что нынѣ село Покровское, гдѣ устроилъ Сѣчъ свою, жили до послѣдняго ихъ разоренія великою императрицею Екатериной II, чрезъ генерала Текеллія, который 1775 года юна 3 дня Зеленої недѣли, въ среду противъ четверга, ночью и взяли Запорожскую Сѣчь, по несопротивленію оныхъ, безъ всякаго кровопролитія. Кошевого-жъ Петра Колыша, судью Павла Косана (Головатаго) и писаря Глобу, по взятіи Сѣчи, отправлено скрыто въ Петербургъ³).

¹) Мышецкій. Истор. о козак. зап., стр. 27 — 30.

²) Въ Балкѣ Мѣловой, гдѣ с. Мѣловое, херсон. у.

³) Записки одес. общ. истор. древн., т. VI, стр. 645.

Итакъ, возвратившись изъ-подъ власти татаръ, въ 1734 году, запорожцы жили сперва Сичею въ Омиловомъ, на балкѣ Каменкѣ, а потомъ поднялись выше и устроили себѣ Сичу, «ладно и крѣпко сѣли своимъ кошемъ» между рѣкъ Пидпильной и Базавлукомъ, который въ то время отдѣлялъ собой кочацкую паланку отъ паланки ингульской, а теперь служитъ раздѣльною линіей между губерніями екатеринославской и херсонской. «Новая Сичь» расположена была вдоль праваго берега р. Пидпильной¹⁾), въ томъ именно мѣстѣ, где она дала отъ себя луку, противъ такъ-называемой «великой плавни», по которой съ юга, встрѣчно Сичи, текла рѣчка Старая Сысина²⁾), а съ востока, изъ-подъ Чертомлыцкой Сичи, рѣчка Скарбная³⁾). «Пидпильня—мате Дніпра, бо вона Сысею корме его, а Скарбною зодягає»⁴⁾). Нужно взглянуть на Пидпильную Сичу по направлению отъ сѣвера къ югу, на разстоянії трехъ-четырехъ верстъ вдали, чтобы видѣть, насколько удобно она была расположена въ стратегическомъ отношеніи: она сидѣла въ низкой котловинѣ, защищенной съ востока, юга и запада громаднѣйшей плавней, 26 тысячъ десятинъ, которая даже въ настоящее время покрыта непроходимымъ лѣсомъ, изрѣзана многими рѣками и рѣчками и покрыта шестьюдесятью семью большими озерами, кромѣ множества малыхъ. Что представляла изъ себя «Великая плавня» во время запорожцевъ, можно судить по тому, что въ ней даже въ настоящее время теряются и едва не погибаютъ лѣсные охотники, хорошо освоившіе съ мѣстностью Пидпильной. Какъ-то одинъ забрался въ эту плавню и цѣлыхъ три дня бродилъ, отыскивая выхода изъ нея, чутъ

¹⁾ Пидпильня впадаетъ въ р. Сандалку подъ с. Грушевской, херсонскаго у.

²⁾ Старая Сысина впадаетъ въ р. Базавлукъ, подъ дер. Кутомъ; есть еще и Новая Сысина, но она образовалась недавно.

³⁾ Течеть на протяженіи 40 верстъ, впадаетъ противъ с. Малыхъ Гирль; наибольшая ширина до 3 саж.

⁴⁾ По берегамъ Скарбной растетъ громадный лѣсъ, «одѣвающій рѣку».

не сдѣлавшись добычою голодной смерти. Уже подъ конецъ третьаго дня онъ увидѣлъ какого-то крестьянина и вмѣсто того, чтобы спросить, какъ ему выбраться изъ плавенъ, бросился къ мужику, схватилъ его за руку и сталъ просить у него, чтобы тотъ далъ ему немедленно хоть кусокъ, хоть крошку хлѣба ¹⁾). Подъ прикрытиемъ такихъ-то плавенъ, которыя тянулись на сотни верстъ вправо и влѣво отъ Сичи и на десятки верстъ прямо на югъ отъ нея, запорожцы могли быть совершенно безопасными отъ своихъ исконныхъ враговъ, татарь и турокъ.

Самое устройство «Новой Сичи» представлялось въ такомъ видѣ. Собственно Сича лежала на правомъ берегу Пидпильной, углубившись въ луку или дугообразный извивъ ея, и раздѣлялась на внутренній и внешній кошъ. Въ первомъ среди площади возвышалась одноглавая деревянная церковь, крытая тесомъ, основанная при кошевомъ атаманѣ Иванѣ Малашевичѣ, въ 1734 году, 3 апрѣля, и снабженная богатѣйшею церковною утварью; подлѣ церкви стояла небольшая, также деревянная, колокольня съ тесовой крышей въ два яруса. Подъ конецъ своего исторического существованія запорожцы задумали было построить себѣ каменную церковь изъ мрамора и тесового камня, взятаго ими на развалинахъ старыхъ мечетей татарскихъ городковъ, но этому не суждено было исполниться. Близъ сичевой колокольни выдѣлялись: будинокъ для кошеваго атамана, скарбница или замокъ для войскового добра, домъ для войсковой канцелярии, а вокругъ всей площади сичевой расположены были тридцать-восемь куреней, поставленныхъ кругомъ по окраинамъ внутренняго коша. Въ центрѣ куреней, тутъ же во внутреннемъ кошѣ, при церкви, отведена была широкая, гладко-выровненная площадь, на которой происходили войсковые рады для выбора новыхъ старшинъ, дѣлежа земель, для объявленія непріятелямъ размира и для заключенія съ ними мира. Внутренній кошъ

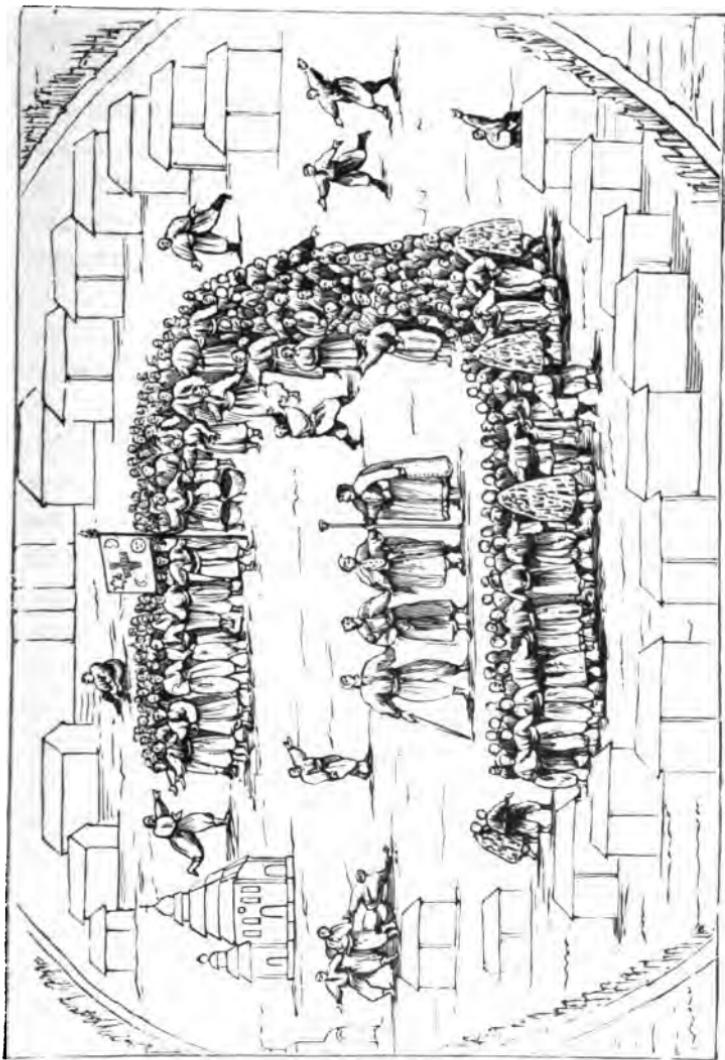
¹⁾ Это былъ одинъ изъ фельдшеровъ села Покровскаго.

отдѣленъ былъ огъ виѣшняго особымъ валомъ, черезъ который, по направлению отъ юга къ сѣверу, шли во виѣшній кошъ широкія ворота. Во виѣшнемъ кошѣ, вдоль р. Пидпильной, тянулись такъ - называемыя слободы запорожскихъ козаковъ, а сѣвериѣ отъ нихъ, въ юго-восточномъ углу, стояли коменданцкій домъ, офицерскія и инженерныя квартиры, солдатскія казармы, артиллерійскіе склады, пороховые погреба и солдатская гауптвахта, составлявшіе такъ-называемый Новосѣченскій ретраншементъ. Ретраншементъ устроенъ въ Сичи русскимъ правительствомъ съ видимою цѣлью помочь запорожцамъ въ ихъ войнѣ съ турками, а въ дѣйствительности со скрытою цѣлью держать ихъ въ своихъ рукахъ. Запорожцы прекрасно понимали цѣль построенія русскимъ правительствомъ новосѣченскаго ретраншемента, выражая это иносказательно пословицей: «засила намъ московська болячка въ пичинкахъ». Въ Новосѣченскомъ ретраншементѣ стоялъ всегда батальонъ русскихъ войскъ, подъ начальствомъ русскаго офицера. Впервые это было примѣнено въ 1735 году киевскимъ генералъ-губернаторомъ Леонтьевымъ. Съ виѣшней стороны Сича обведена была общимъ землянымъ валомъ, который, дѣля разные углы и выступы, упирался обоими концами въ рѣку Пидпильну; по валу стоялъ высокій частоколъ изъ толстыхъ бревенъ, заостренныхъ сверху и осмоленныхъ снизу. Къ западу отъ вала, вдоль рѣки Пидпильной, тянулись запорожскіе зимовники, а сѣвериѣ отъ нихъ чернѣли волчьи ямы, засады, окопы, ложементы, устроенные на случай набѣговъ непріятелей.

Въ такомъ-то видѣ представлялась Сича, устроенная запорожскими козаками на р. Пидпильной. Въ такомъ видѣ дошелъ до насъ и снимокъ съ нея, представленный въ извѣстномъ «Лѣтописномъ повѣстованіи о Малой Россіи» А. И. Ригельмана. (См. табл. XXXII). Ригельманъ жилъ два года въ Сичи, съ 1740 по 2 июня 1743 года, и оставилъ для поколѣнія рисунокъ «Запорожской Сѣчи», въ которой происходитъ «избраніе кошеваго атамана». Есть еще одинъ снимокъ «Церкви, рады и

Видъ Новой Сичи по Ригельману.

Ч. II. Рис 33.



куреней запорожскихъ», 1773 года, найденный въ губернскомъ архивѣ г. Екатеринослава полковникомъ генерального штаба Шмидтомъ и напечатанный имъ въ его сочиненіи «Материалы для географіи и статистики»¹⁾; но на этомъ снимкѣ нѣть ничего напоминающаго запорожскую Сичу. нѣть ни малѣйшаго намека ни сичевыхъ козаковъ. Передъ вами церковь великороссійскаго стиля, рубленная, съ зубчатой рѣзьбой, съ такъ называемыми кокошниками на самой церкви и на ея придѣлахъ; за церковью, также великороссійскаго стиля и характера, избы, рубленныя, длинныя, со множествомъ высокихъ деревянныхъ, съ покрышками въ видѣ голубятень, трубъ, съ четыреугольными, въ одну линію, окнами; передъ церковью кругъ козаковъ, также великороссійскихъ, съ бородами, въ круглыхъ шляпахъ или безъ шляпъ, съ небритыми головами и безъ всякаго признака чупринъ, въ короткихъ кафтанахъ съ разрѣзами назади и съ калюшонами на спинѣ. Нигдѣ рѣшительно и ни въ чемъ нѣть намека на запорожскую Сичу и запорожцевъ. Даже знамя, стоящее у колокольни, не имѣеть никакого сходства съ запорожскими знаменами; даже число старшины и самое расположение ея на радной площади не запорожское, не говоря уже о сабляхъ и не говоря уже о томъ, что вы видите передъ собой на рисункѣ типичнѣйшихъ великороссовъ, съ огромнѣйшей дубиной, съ длинными густыми бородами и съ большими космами на головѣ. Что же тутъ запорожскаго? Да это просто кругъ донскихъ козаковъ, а никакъ не запорожскихъ. Но грустно, что этотъ же рисунокъ вдругъ, ни съ того ни съ сего, попалъ въ «Исторію новой Сѣчи» г. Скальковскаго, только что изданную третьимъ изданіемъ. Неужели почтенный авторъ «Исторіи» нашелъ въ этомъ рисункѣ что-нибудь запорожское? Очевидно, да, потому что иначе зачѣмъ же было бы ему перепечатывать снимокъ? А въ то же время, повидимому, и нѣть, иначе зачѣмъ

¹⁾ Спб., 1863 годъ, часть I и II.

же нужно было автору передѣлывать лица, обстановку и даже костюмы, представленные на рисункѣ, на запорожской ладь? Возьмите въ руки рисунокъ, напечатанный самимъ Шмидтомъ, и рисунокъ, напечатанный Скальковскимъ, и посравните ихъ. У Шмидта на первомъ планѣ снимка, съ правой стороны, стоять два довольно неуклюжихъ козака съ маляхаями на головахъ, съ толстыми дубинами въ рукахъ, спинами къ зрителямъ; у Скальковского они нарисованы въ полуборотъ, въ прекрасныхъ шляпахъ по послѣдней петербургской модѣ, въ изящныхъ костюмахъ, въ изящной позѣ, одинъ съ тоненькой тросточкой въ лѣвой рукѣ, а другой съ лѣвой ногой, заложенной за правую. Это два барина. Далѣе, у Шмидта на томъ же первомъ планѣ, но съ лѣвой стороны, представлены также два очень типичныхъ великороссіянина, одинъ съ лицомъ круглымъ, безъ усовъ и безъ бороды, въ русскомъ зипунѣ, другой съ громаднѣйшимъ макогономъ на правомъ плечѣ, съ космами на головѣ; у Скальковского оба сдѣланы типичнѣйшими запорожцами съ маленькими усиками, съ подстриженными по малороссійски волосами и совсѣмъ безъ макогона на плечѣ. Затѣмъ у Шмидта, въ лѣвомъ углу рисунка, между четырьмя фигурами стоять одна выразительнѣйшая фигура великогона съ цѣлымъ стогомъ волосъ на головѣ, съ длинной окладистой бородой, съ благодушнымъ выражениемъ лица, обращеннымъ къ своему ближайшему товарищу; у Скальковского изъ этой же самой фигуры изображенъ тощій запорожецъ, съ усами безъ бороды, съ лицомъ, поднятымъ вверхъ и какъ бы прислушивающимся къ голосу всей рады. Наконецъ, у Шмидта представлено всѣхъ фигуръ 76, у Скальковского 141; у Шмидта онѣ стоять въ одну линію передъ церковью, у Скальковского цѣлымъ кругомъ; у Шмидта онѣ сдѣланы болѣе или менѣе отчетливо, такъ что вы видите здѣсь настоящихъ великогоновъ, у Скальковского онѣ изображены безличными пѣшками, конечно для того, чтобы скрыть настоящій обликъ ихъ и выдать непремѣнно за запорожцевъ, чѣмъ они никогда не были. Но, скажемъ отъ

себя, одни мертві срама не имуть и вновь возвратимся къ нимъ.

Основанная на р. Пидпильнѣ Новая Сича существовала недолго: едва прошло сорокъ лѣтъ съ небольшимъ, какъ она уже и покончила свое историческое существование. Это было въ 1775 году, 4 іюня, при кошевомъ атаманѣ Петрѣ Ивановичѣ Калнишевскомъ, въ царствованіе императрицы Екатерины II. Что же за причина была уничтоженія запорожской Сичи?

Кто болѣе или менѣе знакомъ съ исторіей запорожскихъ казаковъ, того неминуемо долженъ быть занимать вопросъ о причинѣ уничтоженія Запорожья. Въ самомъ дѣлѣ, Запорожье, въ свое время игравшее такую огромную роль и наполнявшее своимъ именемъ чуть-ли не всю Европу, было почему-то разорено и уничтожено московскимъ правительствомъ. Говорить обыкновенно, что Запорожье изжило свой вѣкъ, что оно сыграло свою роль, что оно оказалось лишнимъ и т. п. Но все это, на нашъ взглядъ, не больше, какъ пустыя, ничего незначущія и ничего необъясняющія фразы. Мы смотримъ на это дѣло нѣсколько иначе. Уничтоженіе Запорожья вытекало органически изъ самаго хода русской исторіи. Объяснимъ. Еще Иванъ Даниловичъ Калита, прототипъ русскихъ князей-собирателей, намѣтилъ себѣ двѣ цѣли въ политикѣ: централизацію и единовластіе. Съ тѣхъ поръ эта идея сдѣлалась для преемниковъ его тѣмъ жизненнымъ первомъ, изъ котораго они выходили въ началѣ царствованія, около котораго они ходили въ теченіе его и къ которому возвращались въ концѣ его. Великимъ московскимъ князьямъ, а потомъ и московскимъ царямъ на этомъ пути пришлось встрѣтить массу различныхъ препятствій: внутри — со стороны цѣлаго сословія удѣльныхъ князей, отдельныхъ, сильныхъ своимъ положеніемъ, личностей, со стороны сословія духовныхъ особъ, крымцевъ, ордынскихъ татаръ; во внѣ Россіи — со стороны литовцевъ, польскихъ королей, турокъ. При всей въ то время слабости нашего отечества, при всей раздробленности его частей, при всемъ давле-

ній со стороны сильныхъ сосѣдей, русское государство все-таки достигло намѣченного княземъ-собирателемъ пути—централизаціи и единовластія. Однако, почти параллельно съ ходомъ этого развитія русского государства, въ немъ развивалась неизвѣстная въ другихъ странахъ сила, козачество, сперва мало-рussкое, потомъ запорожское, донское, яицкое и др. Козачество въ теченіе трехъ вѣковъ играло въ Россіи громадную, чуть-ли не колоссальную роль, на которую, впрочемъ, наши историки еще довольно мало обращали и обращаютъ вниманіе. Начавшись въ концѣ XV вѣка, оно въ теченіе XVI-го уже совершенно сложилось въ опредѣленныя формы и намѣтило себѣ совершенно опредѣленныя задачи, но такія именно формы и задачи, которые шли прямо въ разрѣзъ съ централизаціей и единеніемъ русского государства. Это были два крайнихъ полюса: южный и сѣверный, никогда не сходившиеся и никогда не могшіе сойтись. Всего рѣзче эта разница выступила въ царствованіе императрицы Екатерины II. Въ самомъ дѣлѣ, императрица Екатерина II, какъ и всѣ ея предшественники, помимо новыхъ идей вѣка, стремилась къ той же исконной цѣли, намѣченной великимъ княземъ-собирателемъ: она шла въ этомъ случаѣ, такъ сказать, въ одну ногу съ самой исторіей — направлять свою дѣятельность отъ центра къ окружности и не давать возможности выдвигаться областной обособленности. И что же видѣть она? Видѣть то, что у нея тутъ-же подъ бокомъ существуетъ такого рода община, которая только по имени признаетъ свою зависимость отъ русского правительства, на самомъ же дѣлѣ и знать не желаетъ никакой опеки надъ собой: самовольно выбираетъ себѣ старшину, самовольно воюетъ со своими сосѣдями, самовольно казнить и милуетъ преступниковъ, самовольно принимаетъ къ себѣ искателей разныхъ приключений и ко всему этому самовольно заводитъ у себя такие порядки, которые служить началомъ уже настоящаго государства. Это — община запорожскихъ козаковъ. Прежде бывало запорожцы знали только войну, а теперь они помимо

войны занимаются земдѣліемъ, заодятъ школы, даютъ определенія для всего войска, и все это на прайахъ полнаго равенства между всѣми членами. И въ то время, когда въ центральной Россіи при Екатеринѣ II крѣпостничество достигло своего максимального развитія, въ то время, когда въ центральной Россіи помимо власти императора не было другой власти, въ это самое время въ южной Россіи, въ Запорожїи, господствуетъ совершенное равенство и полное народоправленіе. Такимъ образомъ выходило, что въ русскомъ монахіческомъ государствѣ существовало другое государство чисто демократического характера. Отъ этого въ одной и той же Россіи и въ одно и то же время происходили такія явленія. Недоволень, положимъ, крестьянинъ какимъ-нибудь распоряженіемъ своего правительства или близайшаго своего начальства. Ну, что-же? Можно обойти такое распоряженіе. Тотъ только добѣжать до Запорожья; тамъ дадутъ и земли, и луговъ, и скота, и плуговъ. Садись, ори, живи, и, если ты способенъ, начальствуй въ панкѣ, куренѣ, а не то и въ Сичи. Но могло-ли это гармонировать съ тою задачею русского государства, къ которой оно стремилось вѣками? Само собою нѣтъ, и въ этомъ-то состоить главная и существенная причина уничтоженія Запорожья. Конечно, къ этому слѣдуетъ прибавить еще и тѣ мелкіе проступки, какъ нападенія на татаръ, донцевъ, какъ грабежи и разоренія, которыми нерѣдко проявляли себя запорожцы. Но это было только поводомъ къ уничтоженію Запорожья, а не причиной, такъ какъ въ тѣ времена никѣмъ и никогда грабежи и разоренія серьезно не считались проступками, а скорѣе удальствомъ и молодечествомъ. Сущность вовсе не въ томъ.

Рѣшивъ покончить съ Сѣчью, Екатерина II однако сдѣлала это не сразу. Первый шагъ къ уничтоженію Запорожья былъ намѣченъ ею уже въ 1764 году, когда она принудила графа Кирилла Григорьевича Разумовскаго сложить съ себя званіе гетмана Малороссіи. Съ тѣхъ поръ украинскій сепаратизмъ пересталъ пугать императрицу; но для того, чтобы уничтожить

и тѣнь страха, нужно было еще разрушить гнѣзда запорожскихъ козаковъ, Сичу. И вотъ въ 1775 году, 4 іюня, отдано было приказаніе русскимъ войскамъ занять главныя мѣста Запорожья. Въ «Манифестѣ о разрушенномъ войскѣ запорожскомъ», изданномъ отъ имени императрицы, насчитывается шесть причинъ, за которыхъ московское правительство находитъ нужнымъ разъ навсегда покончить съ запорожцами. «Во-первыхъ, начали они, лѣтъ за десять тому назадъ, да и въ самое новѣйшее время, гораздо далеко простирая свою дерзость, присвоя и требуя, наконецъ, себѣ, какъ будто достояніе ихъ собственности, не только всѣхъ тѣхъ земель, которыхъ нами черезъ послѣднюю войну отъ Порты Оттоманской пріобрѣтены, но даже и занятыхъ селеніями новороссійской губерніи, предъявляя, будто имъ и тѣ и другія издревле принадлежали... Во-вторыхъ, въ слѣдствіе такого себѣ присвоенія новороссійской губерніи земель, дерзнули они не токмо препятствовать указанному отъ насъ обмежеванію оныхъ, воспрещая посыпаннымъ для оного офицерамъ явною смертію, но заводить и строить на нихъ самовластно собственные свои зимовники, а сверхъ того уводить еще изъ тамошнихъ жителей и изъ поселенныхъ полковъ, гусарского и пикинернаго, мужеска и женска пола людей... Въ-третьихъ, пограбили и разорили они, запорожцы, у однихъ обывателей новороссійской губерніи въ двадцать лѣтъ, а именно съ 1775 года, цѣною на нѣсколько сотъ тысячъ рублей. Въ-четвертыхъ, не устрашились еще самовластно захватить зимовниками своими пріобрѣтенные мирнымъ трактатомъ новые земли между реками Днѣпромъ и Бугомъ, присвоить и подчинить себѣ новопоселемыхъ тамъ жителей Молдавскаго гусарскаго полку... Въ-пятыхъ, какъ-же они принимали къ себѣ, не смотря на частыя имъ отъ правительства нашихъ запрещенія, не однихъ уже прямо въ козаки вступающихъ бѣглцовъ, но и людей женатыхъ и семьеистыхъ, черезъ разныя обольщенія уговорили къ побѣгу изъ Малороссіи для того только, чтобы себѣ подчинить и завести у себя собствен-

ное хлѣбопашество, въ чёмъ довольно уже и предуспѣли... Въ-шестыхъ, наконецъ, тѣ-же запорожцы стали распространять своевольныя присвоенія и до земель, издревле принадлежащихъ нашему войску донскому..., дѣлая и симъ донскимъ козакамъ запрещеніе пользоваться оными землями, которыхъ уже долговременно въ ихъ обладаніи состоятъ. Всякій, здраво разсужденій, можетъ тутъ легко проникнуть какъ лукавое намѣреніе запорожскихъ козаковъ, такъ и существенный отъ оного государству вредъ. Заводя собственное хлѣбопашество, разторгали они тѣмъ самое основаніе зависимости ихъ отъ престола нашего и помышляли, конечно, составить изъ себя, посреди отечества, область совершенно независимую, подъ собственнымъ своимъ неистовыемъ управлениемъ, въ надеждѣ, что склонность къ развратной жизни и къ грабежу будетъ, при внутреннемъ изобилиї, безпрестанно обновлять и умножать ихъ число... И тако, по необходимому уваженію на все вышеизложенное, сочли мы себя нынѣ обязанными предъ Богомъ, предъ имперіей нашей и предъ самими вообще человѣчествомъ, разрушить Сѣчь запорожскую и имя козаковъ, отъ оной заимствованное. Вслѣдствіе того, 4 июня, нашимъ генералъ-поручикомъ Текеліемъ, со вѣренными отъ насъ ему войсками, занята Сѣчь запорожская въ совершенномъ порядкѣ и тишинѣ. Возвѣщая нашимъ вѣрнымъ и любезнымъ подданнымъ всѣ сіи обстоятельства, можемъ мы въ тоже время имъ объявить, что нѣтъ теперь болѣе Сѣчи запорожской въ политическомъ ея уродствѣ, слѣдовательно же и козаковъ сего имени. Мѣсто жилища и угодья тамошнія оставляемъ мы для постоянныхъ и отечеству на равнѣ съ другими полезныхъ жителей»¹⁾.

Перечисленные шесть причинъ можно свести только къ двумъ—присвоенію и захвату чужой собственности и стремлению создать независимое управление. Важнейшая изъ этихъ

¹⁾ Ригельманъ. Лѣтопис. повѣст. о Мал. Рос., Москва, 1847 г.. ч. IV, стр. 32—34.

причинъ—вторая; первая-же относится къ такимъ причинамъ, безъ которыхъ въ сущности ни запорожское, ни другое какое-либо войско, жившее съ ничтожнымъ жалованьемъ, не существовало и не могло существовать. Оттого правительство до Екатерины II никогда или почти никогда не обращало особенного вниманія на «разбои и грабежи» запорожскихъ козаковъ. «Татарина не убить, ляха не пограбить, такъ и не жить»— говорили запорожцы сами себѣ и своимъ сосѣдямъ. Самое слово «воевать» еще въ недавнемъ прошломъ значило жечь, палить и уничтожать. Екатерина II понимала это больше, чѣмъ кто другой, и если она указывала на грабежи запорожцевъ, какъ на причину уничтоженія Сичи, то это только потому, что та-кія дѣйствія всего нагляднѣе толиѣ, всегда мало понимающей истиннныя стремленія своего правительства.

Итакъ, Запорожье должно было окончить свою политическую жизнь. Генералъ Текели исполнилъ возложенное на него порученіе уничтоженія Сичи изумительно быстро. Прибывъ къ корпусу русскихъ войскъ, стоявшему тогда у крѣпости св. Елизаветы, генералъ Текели, отъѣхалъ обратно въ Кременчугъ къ князю Прозоровскому, командиру корпуса, и принялъ отъ него начальство надъ войсками. Быстро раздѣливъ войска на отряды. Текели съ главною частью корпуса двинулся прямо на Сичу. Чтобы предупредить слухи о своемъ движениі, Текели «положилъ скорѣйший маршъ, и на 4-е число къ Сичи прибылъ предъ свѣтомъ». Оставилъ главную силу войскъ въ лагерь, недалеко отъ Сичи, Текели съ полковникомъ Яковлевымъ, орловскаго пѣхотнаго полка, и барономъ Розеномъ, полковникомъ небольшой части конницы, двинулся прямо на слободы и укрѣпленія запорожцевъ, «никѣмъ за ихъ сномъ необозримъ, такъ что и часовые при ихъ артиллеріи въ томъ упражненіи были». Оставался незанятъ только кошь, при которомъ стояли «не спящіе караулы». Чтобы покончить дѣло безъ кровопролитія, Текели послалъ отъ себя въ кошь подполковника Мисюрева съ предложениемъ сдаться. Мисюрева сперва не приняли въ кошь, но

потомъ, когда узнали, что вся Сича, и вся артиллерия, и всѣ суда, стоявшія на р. Пидпильной, въ виду Сичи, были уже заняты московскими войсками, рѣшили впустить Мисюрева въ кошъ; послѣ этого самъ кошевой и вся старшина его выѣхали на встрѣчу Текели, оставивъ въ кошѣ трехъ-тысячное козацкое войско; тогда московскія войска заняли кошъ, пороховые по-греба, канцелярію, и всѣ войсковыя принадлежности оцѣнили караулами, а самого кошеваго и всю его старшину арестовали. Такъ доносилъ объ этомъ горестномъ для запорожцевъ событіи самъ генераль Петръ Абрамовичъ Текели, 1775 года, 6 іюня, изъ лагеря при Сичи ¹⁾). Къ этому очевидецъ событія, Коржъ, добавляетъ, что послѣ разрушенія запорожской Сичи донцы, калмыки и москали топорами вырубили царскія ворота въ си-чевой покровской церкви, выпитыя изъ чистаго серебра, и по-срывали шаты и привѣски съ иконъ ²⁾.

Какая же участь выпала на долю печальныхъ свидѣтелей этой драмы, кошеваго атамана Петра Ивановича Калнишевскаго и его близкайшихъ сподвижниковъ, суды Павла Головатаго и писаря Ивана Глобы, а вмѣстѣ съ ними и всего войска запорожскаго? Что касается массы запорожскаго войска, то одна часть ея осталась въ предѣлахъ Россіи и составила изъ себя такъ-назы-ываемое кубанское козачье войско; другая часть ушла подъ власть турокъ и прожила тамъ до 1828 года, послѣдовательно перемѣнивъ пять Сичей: Устьдунайскую, Банатскую (въ Австріи), Старосейменскую, Котирлезкую и Дунавецкую ³⁾. Что-же касается главныхъ начальниковъ запорожскаго войска, то судьба ихъ была болѣе, чѣмъ печальна: всѣ они были отправлены въ ссылку въ отдаленный мѣста, гдѣ прожили до самой своей смерти, безъ близкихъ и друзей. Иванъ Яковлев-вичъ Глоба былъ сосланъ въ Сибирь, въ городъ Туруханскъ,

¹⁾ Записки одес. общ. ист. и древн., т. III, стр. 587.

²⁾ Изустынныя преданія Коржа, издан. Стороженка, стр. 152.

³⁾ См. объ этомъ Кондратовича «Задунайская Сѣчь», Киевск. Старина, 1883 г., I—IV.

гдѣ скончался въ мѣстномъ монастырѣ около 1790 года Павель Фроловичъ Головатый былъ отправленъ въ ту же Сибирь, въ городъ Тобольскъ, гдѣ прожилъ въ Знаменскомъ монастырѣ 20 лѣтъ и скончался на 80 году отъ рожденія. При жизни надъ нимъ учрежденъ былъ двойной надзоръ: военный и монастырскій. «Въ инструкціи, данной архимандриту Ильѣ, сказано между прочимъ, что Головатому запрещается не только посѣщать и принимать постороннихъ людей, но иходить въ церковь. Въ послѣдствіи времени, по его желанію, разрѣшено было ему посѣщать церковь въ сопровожденіи часоваго солдата, неотлучно при немъ находившагося, но съ тѣмъ, чтобы Головатый стоялъ въ церкви на особомъ отъ народа мѣстѣ, не оглядывался назадъ и по сторонамъ и при входѣ ни съ кѣмъ не разговаривалъ. На содержаніе его назначено было изъ казны въ годъ по сто рублей ассигнаціями, которые выдавались ему по мѣсячно, въ получениіи же ихъ, по его безграмотству, расписывались другіе»¹⁾.

Но тяжелѣе всѣхъ пришлось главному начальнику запорожской Січи, Петру Ивановичу Калнишевскому. Онъ также отправленъ былъ въ ссылку, но куда именно—до послѣдняго времени не знали. Историку «Новой Сѣчи», А. А. Скальковскому, мѣсто ссылки Калнишевскаго совсѣмъ не было известно, и онъ гадательно высказалъ предположеніе, что, послѣ разоренія Січи, послѣдній кошевой ея отправленъ былъ куда-то на Донъ.

«Ой полети ты, черная галко,
та на Динъ рыбы исти;
Та принеси, та принеси, ты черная галко,
отъ Калныша намъ висти!
Та вже жъ мени не литити
на Динъ рыбы исти,
Та вже жъ мени не носити
одъ Калныша вамъ висти!»²⁾.

¹⁾ Киевская Старина, 1887 года, юль, стр. 586.

²⁾ Изъ пѣсенъ собственного собранія; записано въ Александровскомъ уѣзда, Екатеринославской губерніи, въ д. Богодарѣ.

Но въ семидесятыхъ годахъ текущаго столѣтія П. С. Ефименку удалось напасть на слѣдь Калнишевскаго въ Соловецкомъ монастырѣ, о чёмъ онъ и сообщилъ своевременно въ «Русской Старинѣ» ¹⁾. Съ тѣхъ поръ стало извѣстнымъ, что послѣдній кошевой атаманъ, послѣ паденія Сичи, съ береговъ полуденного Днѣпра отправленъ былъ въ краеѢтную обитель на Соловецкомъ островѣ, гдѣ прожилъ цѣлыхъ 27 лѣтъ, до самаго конца жизни. Весной 1887 года намъ удалось посѣтить Соловецкій монастырь и на мѣстѣ собрать свѣдѣнія о Петрѣ Ивановичѣ Калнишевскомъ. По указу императрицы Екатерины II, писанному 1776 года, 10 июня, за № 1419, Калнишевскій отправленъ былъ въ ссылку на постоянное жительство въ Соловецкій монастырь. Его сопровождалъ секунд-майоръ Александръ Пузыревскій, перваго московскаго пѣхотнаго полка, съ однимъ унтер-офицеромъ и пятью рядовыми. Путь шелъ черезъ Москву въ Архангельскъ. Арестанта везли подъ строгимъ инкогнито и крѣпкимъ карауломъ, не называя нигдѣ ни его имени, ни фамиліи. Кортежъ состоялъ изъ девяти подводъ: на трехъ подводахъ помѣщался конвой съ арестантомъ, на четырехъ имущество отправляемаго въ ссылку. Конвой съ арестантомъ прибылъ 11 июля въ г. Архангельскъ; здѣсь губернаторъ Головцынъ, замѣнивъ бывшую команду новой, изъ четырехъ человѣкъ, отправилъ Пузыревскаго вмѣстѣ съ арестантомъ черезъ Бѣлое море въ Соловецкій монастырь, на суднѣ, нанятомъ у купца Воронихина. Судно, два раза садившееся на мель, было повреждено иостояло нѣсколько времени въ устьѣ р. Сѣверной Двины. Уже 29 июля Калнишевскій прибылъ въ Соловецкій монастырь и представленъ былъ архимандриту его, Досифею. По разсказамъ богомольцевъ, крестьянъ села Ворзогоръ, архангельской губерніи, посѣвшавшихъ Соловецкую обитель и нѣсколько разъ слышавшихъ тамъ о кошевомъ, когда его только-что привезли въ Соловки, то онъ казался человѣкомъ средняго роста, чрезвычайно здоровымъ и

¹⁾ Русская Старина, 1878 годъ, ноябрь, книга XIV.

широкошлечимъ. одѣть былъ въ красный кафтанъ. говорилъ «не такъ чисто по - русски», но потомъ сдѣлался худъ и старъ, носилъ сѣдые оскѣкшіеся волосы, короткую сѣдую бороду, одѣвался въ китайчатый синій сюртукъ съ маленькими оловянными пуговицами въ два ряда.

Въ монастырѣ, такъ-же какъ и въ пути, съ Калнишевскимъ обращались строго. Въ архивѣ монастыря хранятся нѣсколько вѣдомостей о содержащихся колодникахъ, гдѣ противъ каждого изъ нихъ выставлено, какъ слѣдуетъ обращаться съ арестантъмъ. Въ вѣдомости 1780 года, подъ № 14, противъ фамилии Калнишевского записано: «1776 года, іюля 29 дня по^в указу святѣйшаго правительствующаго синода во исполненіе высочайшей Ея Імператорской величества на всеподданѣйшемъ генералъ аншефа военной коллегіи вице президента астраханской (.) азовской і новороссийской губерніи генерала губернатора и кавалера григорья александровича потемкина докладѣ корфирмациі велѣно бывшаго сѣчи запорожской кошеваго петра колнишевскаго содержать безвыпуско изъ монастыря і удалять не только отъ переписокъ, но и отъ всякаго съ посторонними людьми обращенія за неослабнымъ карауломъ обрѣтающихся въ соловецкомъ монастырѣ солдатъ»¹). Эта прописка, съ нѣкоторыми измѣненіями, повторяется во всѣхъ вѣдомостяхъ о содержащихся колодникахъ изъ года въ годъ.

По преданию, помѣщеніе для Калнишевского сперва отведено было въ камерѣ Головленковой Архангельской башни, а потомъ въ камерѣ башни Прядиленной. Всѣхъ башенъ въ монастырѣ восемь: Корожняя или Флащевая²), Успенская или Оружейная, Прядиленная, Никольская, Квасоваренная, Кухонная, Архангельская и Бѣлая. Изъ нихъ въ пяти башняхъ устроены отдѣльныя камеры для помѣщенія преступниковъ: въ Корожней—одно въ нижнемъ этажѣ, въ Прядиленной—

¹) Полугодовая черновая вѣдомость о монашествующихъ и о содержащихся арестантахъ, № 121.

²) На ней выставляютъ флагъ.

одно въ среднемъ этажѣ, въ Никольской—два, въ амбразурѣ нижняго этажа, въ Архангельской—одно, во-второмъ и третьемъ этажахъ. Всѣ камеры башенъ похожи одна на другую и различаться лишь однимъ размѣромъ. Вотъ устройство камеръ въ двухъ башняхъ, гдѣ сидѣлъ Калнишевскій. Каждая изъ нихъ сдѣлана въ стѣнѣ средняго этажа башни, имѣющей девять аршинъ толщины, съ внутренней стороны. Если пробраться во дворъ монастыря и потомъ войти черезъ широкія ворота въ средній этажъ башни, то тотъ же часть нальво можно увидѣть небольшое отверстіе; это и есть камера. Если-же переступить порогъ камеры, то можно увидѣть и самое устройство ея. Она имѣть видъ большой печи, сдѣланной аркой, длиною въ четыре съ половиною аршина, шириною въ два съ половиной, высоотою въ два съ небольшимъ, безъ топки и безъ оконъ, если не считать окномъ небольшой, сдѣланной въ стѣнѣ, щели, имѣющей высоты 5 вершковъ, ширины 2 вершка¹). Камера запиралась двумя дверьми: внутренней жѣлезной и наружной деревянной, обитой войлокомъ, замыкавшихся огромнымъ двухъ-пудовымъ замкомъ. Если взять во вниманіе то, что стѣна башни, въ которой сдѣлана камера, выходитъ во дворъ, обнесенный кругомъ высокими стѣнами, если взять во вниманіе то, что противъ башни во дворѣ стоитъ старинное зданіе, почти совершенно заслоняющее собой всю стѣну ея, если принять во вниманіе то, что къ самой стѣнѣ башни придѣланъ широкій коридоръ съ очень наклонной деревянной крышей, отъ которой падаетъ мрачная тѣнь на всю нижнюю половину стѣны и если, наконецъ, принять въ разсчетъ и то, что стѣна, въ которой устроена щель, имѣть толщины аршинъ и три четверти, то можно положительно сказать, что въ камеру за 400 лѣтъ ея существованія никогда не попадалъ ни одинъ лучъ солнца. Не забудемъ еще и того, что на всемъ Соловецкомъ островѣ бы-

¹) Это—камера въ Прядиленной башнѣ; камера въ Архангельской башнѣ имѣть 5 арш. въ квадратѣ, окно 7 вершк. въ квадратѣ.

ваютъ не только цѣлые дни, но и цѣлые мѣсяцы, когда зюди солнца праведнаго «и въ глаза не видять».

Въ этой тюрьмѣ Калнишевскій сидѣлъ около 12 лѣтъ. надзоръ за нимъ до того былъ строгъ, что его не выводили изъ тюрьмы для физическихъ потребностей, отчего долго посыпъ него оставался слой нечистотъ, около аршина толщиною. Но около 1788 года Петръ Ивановичъ Калнишевскій былъ переведенъ изъ камеры въ келью, сперва 15-ю, потомъ 14-ю; всѣхъ келій было въ то время 29, и надолю арестанта кошеваго пришлось далеко не послѣднее помѣщеніе. Можетъ быть, переводъ его изъ камеры въ келью состоялся вслѣдствіе того, что онъ жилъ смирино, не причиняя никому беспокойствъ и не имѣя никакихъ мыслей о побѣгѣ. Живя въ камерѣ, а потомъ въ кельѣ, Калнишевскій получалъ содержаніе по 1 рублю въ день, или 365—366 рублей въ годъ. Если взять во вниманіе то, что при существованіи запорожской Сичи кошевой атаманъ получалъ жалованья всего лишь 70 рублей въ годъ, а вся сицевая старшина, кромѣ куренныхъ атамановъ, получала 165 р., и если принять въ соображеніе то, что одинъ рубль прошлаго столѣтія стоилъ чуть ли не больше десяти настоящаго, то положеніе Калнишевскаго покажется болѣе, чѣмъ обеспеченнымъ. Но это объясняется тѣмъ, что деньги, опредѣленныя на содержаніе Калнишевскаго, выдавались изъ собственнаго его имѣнія, поступившаго въ секвестръ. Лишенный званія, но не лишенный состоянія, Калнишевскій могъ дѣлать и такие расходы, какъ расходъ на сооруженіе великоглѣбнаго запрестольнаго креста, пожертвованнаго имъ въ соборный храмъ монастыря въ 1794 г. Крестъ въ вышину больше аршина, серебряный, позлащенный съ надписью: «Сей крестъ сдѣланъ вкладомъ Петромъ Ивановымъ Кошевымъ 1794 года. Вѣсь тринадцать фунтовъ (.) (48) сорокъ восемь золотниковъ». Лишенный свободы, Калнишевскій, однако, могъ выходить изъ тюрьмы для говѣнья, въ великий и успенскій постъ. Изъ вѣдомостей о колодникахъ, бывшихъ въ исповѣди, видно, что съ 1777 г. и по 1792 г.

Калнишевский говѣль если не по два раза въ годъ, то непремѣнно одинъ разъ.

При всемъ этомъ положеніе узника не измѣнилось до 1801г., за нимъ по-прежнему наблюдали очень строго; караульные солдаты, слѣдившіе за нимъ, были исключительно великороссы. «Пришли мы въ трапезу,—рассказываетъ очевидецъ крестьянинъ Лукинъ,—передъ обѣдомъ, дожидали монаховъ съ порціей. Приходитъ человѣкъ незнаемый, за карауломъ три солдата съ ружьями, и спрашивается настъ любопытно: «кто царемъ теперь? какъ цари живутъ нынче и какія благополучія на Руси теперечь?» Мы отвѣчали, что царемъ Александра Павловичъ; живутъ по прежнему все, слава Богу, благополучно и хорошо. Онъ бы и больше разспрашивалъ, да солдаты не позволили. «Отъ этого человѣка, говорили они, отойдите прочь, съ этимъ человѣкомъ не приходится говорить вамъ». И монахи тоже запрещали. «Архимандритъ увидитъ, сказывали они, такъ нехорошо вамъ за это будетъ». Архимандритъ пришелъ, и онъ подошелъ къ благословенію. «Древенъ ты еси, землею пахнешъ», сказаль архимандритъ тому человѣку. И точно, онъ очень древенъ былъ: тутъ онъ и жизнь кончила. Опосля монахи сказывали, что это какой-то кошевой атаманъ»¹).

Въ такомъ положеніи находился Калнишевскій до 1801 года, когда на россійскій престолъ взошелъ императоръ Александръ I. Тогда манифестъ императора повелѣвалъ: «всѣхъ находящихся теперь и до сего самаго дня подъ слѣдствіемъ и судомъ по разнымъ мѣстамъ чиновниковъ и всякаго званія людей, по дѣламъ, не заключающимъ въ себѣ важныхъ преступленій, какъ-то: смертоубийства, разбоя и лихоимства, учинить отъ суда и слѣдствія свободными»²). Въ числѣ прощеныхъ въ одномъ изъ списковъ, подъ № 28, показанъ и «Петръ Ивановичъ Кал-

¹) Русская Старина, 1875 годъ, т. XIV, стр. 412.

²) Копія съ указа хранится въ монастырскомъ архивѣ.

нишевскій, подольскій шляхтичъ, бывшій запорожскій кошевої атаманъ, въ Соловецкомъ монастырѣ» ¹⁾).

Калнишевскій принялъ вѣсть о своемъ освобожденіи съ величайшею радостью и въ память этого соорудилъ превосходнѣйшее евангеліе, въ серебряной позлащенной оправѣ, въсомъ два пуда, двадцать фунтовъ, сдѣлавъ на немъ такую надпись: «Во славу божію устроися святое евангеліе во обитель святаго преображеніе (ія) і преподобныхъ отецъ зосимы и савватія соловецкихъ чудотворцевъ что на море окияне (ѣ) приархимандrite ионѣ и радениемъ и коштомъ бывшаго запорожской сѣчи кошеваго иетра івановича Калнишевскаго 1801 года а всего весу 34 єу 25 зо ²⁾) всеі сумы 2435». Къ этой подписи на застежкахъ евангелія прибавлено. «Стараниемъ і трудаами: соловецкаго монастира; наместникомъ: іеремонахомъ: веніаминомъ: святое евангеліе: здѣлана: московской третей гильдии купецъ: серебреныхъ: дель мастеръ: владимиръ: андреевичъ».

Въ настоящее время циркулируетъ между монахами монастыря по поводу освобожденія Калнишевскаго такой слухъ. Императоръ Александръ I, во время посѣщенія Соловецкаго монастыря, увидѣвъ тюрьму, въ которой содержался Калнишевскій, пришелъ отъ нея въ ужасъ и потому, желая облагодѣтельствовать невиннаго страдальца, спросилъ его, какой ему надо награды за всѣ понесенные имъ страданія: «Ничего мнѣ, государь, не надо, кроме одного: вели построить острогъ для подобныхъ мнѣ страдальцевъ, чтобы они не томились въ такихъ же заключеніяхъ, въ какомъ томился я». И государь приказалъ построить острогъ. Но этотъ слухъ, какъ слухъ, не оправдывается уже тѣмъ, что острогъ построенъ за три года до вступленія Александра I на престолъ (въ 1798 году), какъ это видно изъ соловецкаго лѣтописца ³⁾). Ходить также слухъ, что, когда Калнишевскаго освободили изъ тюрьмы, то онъ оказался уже

¹⁾ Полное собраніе законовъ, т. XXVI, № 19, 784.

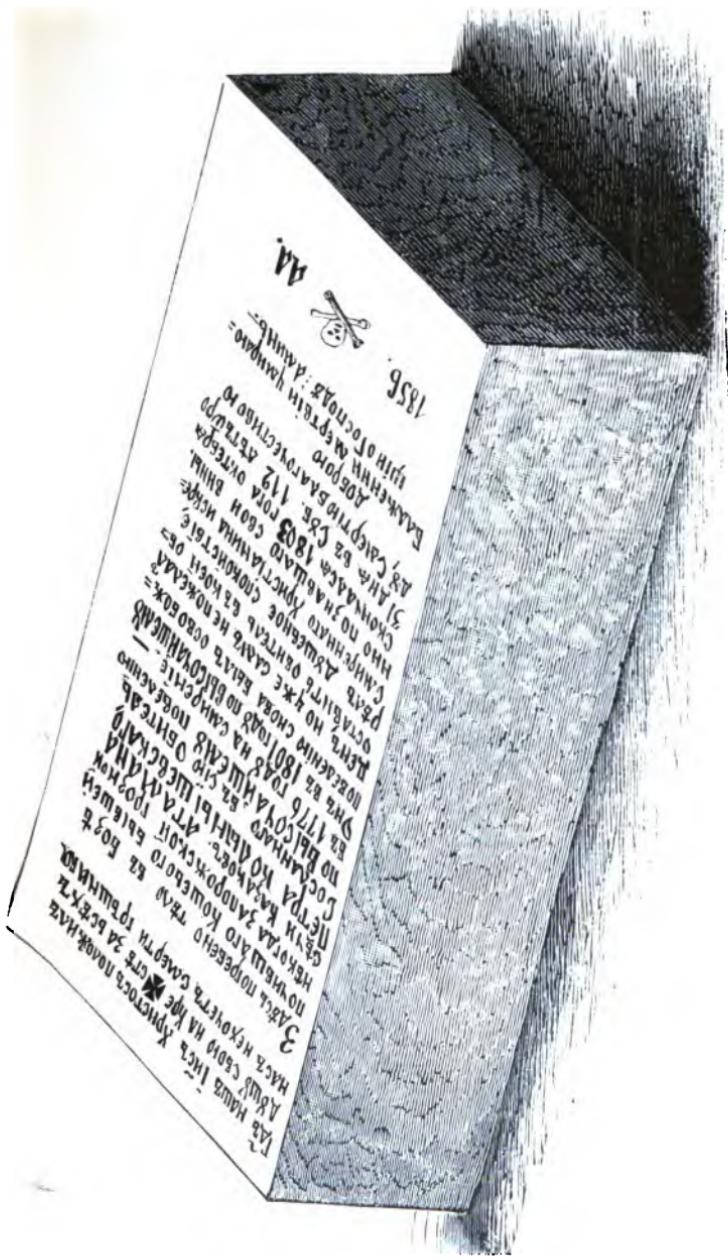
²⁾ Безъ бумаги, дерева и бархата.

³⁾ Лѣтописецъ соловецкій. Москва, 1883 годъ.

слѣпымъ. Это возможно, но вопросъ отчего: отъ темнаго ли помѣщенія или отъ старости? Нужно сказать, что по освобожденіи изъ тюремы Калнишевскій былъ уже въ довольно преклонномъ возрастѣ, около ста лѣтъ отъ роду. Такъ или иначе, но получивъ свободу, Калнишевскій уже не пожелалъ оставить Соловецкой обители, сдѣлался простымъ послушникомъ и, проживъ два года на свободѣ, скончался. Умершаго похоронили на самомъ лучшемъ мѣстѣ монастыря, во дворѣ, близь алтаря соборнаго храма св. Преображенія, съ южной стороны, съ одной стороны близь могилы архимандрита Феодорита, съ другой, близь могилы знаменитаго дѣятеля въ смутную эпоху, Авраамія Палицына. Спустя 53 года послѣ смерти Петра Ивановича Калнишевскаго, надъ его прахомъ сооружена была плита архимандритомъ Александромъ Павловичемъ, впослѣдствіи полтавскимъ епископомъ, со слѣдующею надписью: «Господь нашъ Иисусъ Христосъ положилъ душу свою на крестѣ за всѣхъ наасъ не想要 смерти грѣшника. Здѣсь погребено тѣло въ Бозѣ почившаго Кошевого бывшей нѣкогда запорожской грозной сѣчи козаковъ, Атамана Петра Калнишевскаго, сосланного въ сю обитель по высочайшему повелѣнію снова былъ освобожденъ, но уже самъ не пожелалъ оставить обитель въ коей обрѣлъ душевное спокойствіе смиреннаго христіанина, искренно познавшаго свои вины. Скончался 1803 года октября 31 дня въ Суб. 112 лѣтъ отъ роду, смертю благочестивою доброю. Блажени мертвіи умирающіи о Господи: Аминь. 1856 А. А...» (См. табл. XXXIII). Но точно ли Петръ Ивановичъ Калнишевскій умеръ 112 лѣтъ отъ роду? Намъ кажется, приводимое показаніе нѣсколько сомнительнымъ въ виду того, что въ самыхъ исповѣдныхъ росписяхъ противъ имени Калнишевскаго число лѣтъ его нигдѣ не показано, тогда какъ число лѣтъ другихъ арестантовъ вездѣ точно опредѣлено. Очевидно отсюда, что и самъ кошевой не зналъ числа своихъ лѣтъ. Въ противномъ случаѣ монахъ, ведшій исповѣдныя росписи и обязанный

заносить лѣта всѣхъ арестантовъ, зналъ бы и число лѣтъ Калнишевскаго. Что же касается надмогильной эпитафіи, то она сочинена пятьдесятъ три года послѣ смерти Калнишевскаго, и числовая дата въ ней показана, нужно думать, по преданию. И въ самомъ дѣлѣ, трудно допустить, чтобы 85 лѣтній старецъ управлялъ вольною ватагою запорожскихъ козаковъ. Но такъ или иначе, а событіе совершилось: началось на Днѣпрѣ, кончилось на Бѣломъ морѣ.

Свята брама одчинылась,
Козака впустили;
И зновъ брама зачинылаъ,
На викъ зачинылась
Козакови...



Ч. II. Рис. 33.

Плига Кониеваго П. И. Калнишевскаго.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Та ще не свить, та ще ни свить, та ще не свитае,
А вже жъ москамъ Запорожье та кругомъ облягае.
Ой облягше Запорожье, ставъ степъ межувати,
Ой ставъ города, паньска слободы поричкѣхъ сажати...
Наступала чорна хмара, настала ще й сива:
Була Польща, була Польща тай стала Россія.

Народная пѣсня.

Было ровно два часа дня, когда я, послѣ долгихъ переѣздовъ отъ города къ городу, отъ села къ селу, приблизился наконецъ къ мѣстечку Покровскому, гдѣ нѣкогда была такъ называемая Новая, по времени послѣдняя, Сича на р. Пидпильной. Солнце пекло страшно. Я подѣжжалъ къ Покровскому съ сѣверной стороны, и потому оно представилось мнѣ во всемъ видѣ, какъ на ладони. Покровское расположено по правому берегу р. Пидпильной¹⁾; съ юга оно окаймлено лѣсомъ, идущимъ на безконечное пространство въ длину и верстъ на двадцать-пять въ ширину; съ запада частью охватывается рѣкой Пидпильной, частью переходить въ открытую степень, съ востока граничитъ съ экономическимъ полемъ, а съ сѣвера замыкается широкимъ и довольно возвышеннымъ выгономъ, имѣющимъ видъ склона или подошвы небольшой горы, постепенно спускающейся къ правому берегу рѣки Пидпильной. Самое село

¹⁾ Слово «Пидпильня» производятъ отъ слова «пидпилевать», потому что она своимъ теченіемъ подпиливаетъ собственный правый берегъ.

сидить на низкомъ спускѣ выгона. Въ исторіи Новой Сичи мѣсто выгона достопримѣчательно тѣмъ, что на нёмъ въ 1775 году рѣшена была участъ политического бытія Запорожья. Генераль Текели, получившій высочайшее повелѣніе атаковать запорожскую Сичу, исполнилъ приказаніе въ точности: онъ внезапно явился у Сичи, выстроилъ главную часть своихъ полковъ на теперешнемъ выгонѣ села. Это мѣсто, дѣйствительно, весьма удобно для стратегическихъ дѣйствій.

Окинувши взоромъ все это пространство и вдоволь налюбовавшись прекраснымъ видомъ, открывающимся отсюда на всѣ четыре стороны, я спустился ниже, къ самому селу, представшему передо мной во всей его прелести, съ каменною заново побѣленною пятиглавою церковью и обширными зеленѣющими садами. Уже воалъ первой хаты села я увидѣлъ большой песчаниковый крестъ и выкопанную около него яму.

— Что это такое?

— Да это запорожское кладбище!

Я остановился и приблизился къ кресту. Съ восточной стороны на крестѣ сдѣлано было обыкновенное изображеніе, распятіе Христа, а съ западной выбиты слѣдующія слова: «Зде опочиваетъ рабъ божій Іоанъ кипісъ куреня сергіевскаго атаманъ и преставися 1779 года мѣсяца декабря дня». (См. табл. XXXIV). Яма, вырытая у креста, была дѣломъ рукъ искателей кладовъ. «У насъ на этотъ счетъ, — разсказывалъ крестьянинъ Кондрать Голубъ, — это дѣло обыкновенное. Вотъ стоитъ крестъ; подъ нимъ насыпь; стоитъ онъ иногда много лѣтъ и никто его не трогаетъ, но вдругъ кто-нибудь прослышишь, что подъ этимъ крестомъ зарыть кладъ. Тогда онъ дождется самой темной ночи, возьметъ застуй, идетъ къ заѣтному мѣstu и роеть на немъ землю. Слыхается, что и находитъ что-нибудь, но больше уходить ни съ чѣмъ. Только по утру люди смотрять, а у креста яма, и возлѣ нея насыпана свѣжая земля... Слыхалось и мнѣ пробовать это, когда я былъ парубкомъ. Однажды отправился я съ двумя товарищами



Ч. II. Рис. 34.

Намогильный крестъ атамана Каписа.

на поиски. Начали рыть. Я копаю, а они стерегут, чтобы кто-нибудь не подсмотрѣлъ. Уже выкопалъ я глубокую яму; спускаюсь въ нее. Страшно... Я дѣлаю крестное знаменіе и снова принимаюсь за дѣло. Копнулъ разъ, копнулъ два, копнулъ и три. Вдругъ слышу что-то какъ-будто зазвенѣло. «Хлопцы, кладъ!» — «А, ну, подавай его сюда!» Я выбросилъ. И что-же? Большой человѣческій черепъ! Смѣху было послѣ того»...

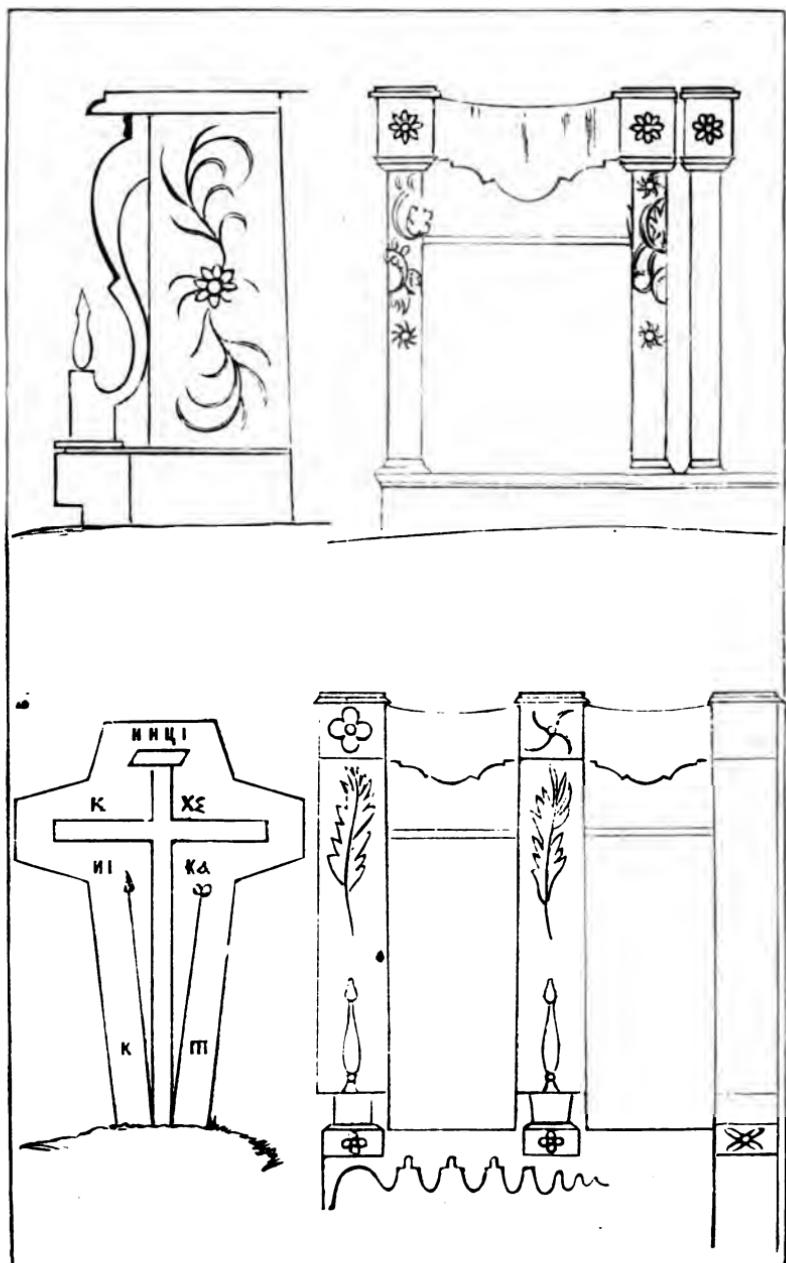
По рассказамъ старожиловъ, запорожское кладбище занимало довольно большое пространство: по крайней мѣрѣ, 300 саженъ. На немъ стояло еще въ недавнее время иѣсколько намогильныхъ крестовъ съ надписями, теперь уже разобраныхъ экономіей для фундаментовъ подъ дома и магазины. Уцѣлѣло только четыре креста съ надписями: «Зде опочиваєтъ рабъ божій данило борисенко к: с: п. лі. вского бывшаго андро. року 1729 мѣсяца марта 4 дня». «Зде опочиваєтъ рабъ божій іванъ чапля знатный товаришъ куреня поповичевскаго (,) преставися за атамана максима кулька. 1728 года сентября 4». «Зде поставленні (ый) крестъ благородия его пана стефана атамана бывшаго кошового (,) куреня уманскаго но онъ положен ест по церквою пресвятія богородици преста(вися) в ро (року) 1747 у маю дня 13». (См. табл. XXXV). Послѣдняя надпись гласитъ о томъ, что подъ крестомъ лежить прахъ кошеваго атамана Стефана Гладкаго, отца Даниила Гладкаго, также кошеваго атамана.

Кромѣ намогильныхъ крестовъ, въ селѣ Покровскомъ сохранилось довольно много остатковъ запорожской старины. Таковы прежде всего четыре сволока съ надписями, уцѣлѣвшіе еще отъ прошлаго столѣтія отъ запорожскихъ хатъ. У крестьянина Корнія Забары: «Благословеніемъ отца и поспѣшествомъ сына и совещеніемъ святаго духа создася сей курѣнь васюринскаго войска васюринскимъ обществомъ за атамана антона Головка 1710 году мая 24 дня». Сволокъ былъ протянутъ черезъ весь курень, но теперь урѣзанъ и имѣеть всего лишь 9

аршинъ. У крестьянина Клима Пироговскаго (по уличному Абдулы): «Божій (мъ): изволеніемъ і помощю создася домъ сей а стараніемъ якима игната твариша куреня вішестеблявського 1746 года мѣсяца іюня 9». Вся хата была рублена изъ осокоря, вербы и дуба, теперь отъ нея сохранились только верхніе вѣнцы. У крестьянина Митрофана Чернаго (по уличному Папуши). «Благословеніемъ отца: изволеніе: сина и содѣйствіемъ святаго духа амины: создася домъ сей а коштомъ пана васілия грігориевича знатного товариша куреня менского 1747 года: мѣсяца августа 13». Хата стояла близь запорожской церкви; въ ней, по разсказамъ дидовъ, запорожцы держали совѣты. У священника Георгія Ващинскаго. «Благословеніемъ отца и изволеніемъ сына и совершеніемъ святаго Духа создася домъ сей рабомъ божіимъ григоріемъ комишаномъ 1765 году мѣсяца мая 10». Кромѣ скелетовъ въ огородѣ крестьянина Андрея Лойка стоитъ памятникъ, устроенный на мѣстѣ бывшей запорожской церкви, съ надписью: «Сей крестъ поставлен на (надъ) престоломъ покрови пресвятыя Богоматере: стараніемъ гуріемъ (—рія) Булгаръ (—омъ) 1835 го.»¹⁾. Въ самой экономіи села Покровскаго (великаго князя Михаила Николаевича), на чердакѣ амбара, хранится желѣзный крестъ, стоявшій нѣкогда на сичевой запорожской церкви; онъ выкованъ изъ желѣза, работы весьма простой, но съ тѣмъ вмѣстѣ и довольно изящной; высоты три аршина безъ вершка; тамъ же, въ экономіи, у помощника управляющаго М. С. Моздалевскаго, есть серебряная медаль, въ видѣ треугольника, съ изображеніемъ на одной сторонѣ лица Екатерины II, а съ другой съ надписью: «Заключенъ миръ съ портою 10 іюля 1774 года». Эти медали раздавало русское правительство запорожцамъ за участіе ихъ въ русско-турецкой войнѣ 1773 и 1774 годовъ.

Но еще больше того хранится запорожскихъ древностей въ церкви села Покровскаго. Вотъ они: антиминсъ, дарованный въ

¹⁾ Гурій Булгаръ—крестьянинъ с. Марьинскаго, херсонскаго уѣзда.



Ч. II. Рис. 35.

Намогильный крестъ кошеваго С. Гладкаго и запорожскія бокуны.

запорожскую церковь въ 1754 году кіевскимъ митрополитомъ Тимофеемъ Щербацкимъ, при кошевомъ атаманѣ Якимѣ Игнатьевичѣ. Двѣ чаши, одна оловянная, другая серебряная съ надписью: «Сия чаша зделана коштомъ за упокой андрея белоуса (,) а заздравие жены его (,) стараниемъ же священника дроботова июня 5 дня 1758 года». Крестъ напрестольный, рѣзной въ серебряной оправѣ. Икона Покрова Богоматери, въ серебряной позлащенной шатѣ съ двумя лѣпными херувимчиками вверху. Икона Саввы освященнаго, деревянная, съ надписью: «Сию икону отмѣнивъ до храма пресвятой богородицы козакъ куреня тимошевскаго». Икона Андрея Первозваннаго съ надписью: «Сию икону отмѣнилъ рабъ божій андрей бабка (,) баштовый староста». Икона Распятія и Богоматери съ надписью: «Изображенія чудотворныя іконы пресвятыхъ Богоматере ахтирскія, которая видомъ явилась 1732 году мѣсяца іюля 13 дня. Сооружены шатки сіи работъ божімъ петромъ и давидомъ Богородична и спасителева до храму покрови». Икона на холстѣ, со множествомъ ликовъ, съ надписью: «Сию икону отмѣнилъ куреня бруховецкаго атаманъ василь шило 1769 года іюля 10 дня». Икона родословія Спасителя съ тремя отцами церкви, изображенными безъ бороды и усовъ ¹⁾). Двѣ ризы, одна зеленаго бархата съ шитымъ оплечьемъ, съ изображеніемъ Богоматери Спасителя, апостоловъ и евангелистовъ, а другая—малиноваго бархата съ изображеніемъ Богоматери и ветхозавѣтныхъ патріарховъ. Два епитрахиля зеленаго бархата съ разными ликами. Двѣ хоругви, зеленаго цвѣта, на высокихъ древкахъ, съ изображеніями. Евангеліе, безъ обозначенія года, въ простомъ коленкоровомъ переплетѣ съ надписью: «Лавры кіево-печерскія Архимандритъ романъ Коша. высокопочтенному Его милости Пану Іоанну Малашевичу войска запорожского низового Кошовому сію страданій христовыхъ евангельскую

¹⁾ Всѣ эти иконы находятся въ алтарѣ, кроме двухъ послѣднихъ, которые помѣщены въ передней части храма.

книгу в даръ приносить». Четыре книги тріодей, напечатанныхъ: одна въ 1743, другая въ 1747, третья въ 1748, всѣ три въ Кіевѣ, и четвертая въ 1760 г., въ Москвѣ; на послѣдней сдѣлана слѣдующая надпись: «Сию книгу Триоду куплено вцерковь сѣчевую Покрова Богоматере атаманомъ куреня васурина Хомою Малимъ. Заденги покойнаго Романа Бѣлого 1760 іюля 19». Шесть книгъ миней, четыре кіевской печати 1750, двѣ московской 1769 года; книга пятидесятницы, московской печати 1750 года; три книги служебниковъ, всѣ кіевской печати, 1746 года, и одна 1754 года; книги молебнаго чина, кіевской печати 1754 года; двѣ книги послѣдованія въ преславный день воскресенія Господа нашего Іисуса Христа, кіевской печати, одна 1754 года, другая 1756 г.; книга октоихъ московской печати 1760 г.; книга акаѳистъ великомученицѣ Варварѣ, кіевской печати 1766 года; писанный требникъ съ надписью: «Экспрессентъ Іеромонахъ Геласій Машковскій»; наконецъ реестръ членовъ императорской фамиліи. Блюдо цинковое съ надписью: «Дана въ церковь сѣчевую максіма Куліка»; блюдо другое цинковое, съ надписью: «Дано въ церковь 1710 года Василя Січа» (Сыча); блюдо третье цинковое съ буквами; С, П, Б, Г, Б, Ц; блюдо красной мѣди, безъ надписи; чарочка серебряная, съ тремя ножками и съ двумя буквами снаружи: Э. І.; кружка красной мѣди съ крышкой, вмѣстимостью на четыре стакана; два большихъ похоронныхъ креста, въ три аршина длины каждый, съ надписью: «сей запорожскій крестъ обновилъ въ сію покраску и визолотку покровскій житель данило Рубенко 1834 года мѣсяца июня»; десять бокунъ или стасидій для запорожской старшины, пять некрашеныхъ, сдѣланныхъ изъ лиши, и пять выкрашеныхъ въ зеленую краску, сдѣланныхъ изъ дубового дерева, обитыхъ прекрасной рѣзьбой. Бокуны—это вмѣстѣ и стойки и сидѣнія, весьма распространенный въ монастыряхъ; въ нихъ можно и облокотиться на высокую перегородку, отдѣляющую ее отъ другой бокуны, и прислониться спиной къ стѣнкѣ, и совершенно свободно сѣсть на укрепленную внизу,



Ч. II. Рис. 86.

Икона на аналоѣ съ двумя молящимися запорожцами.

помощью шарнировъ, дощечку. Послѣдняя можетъ, въ случаѣ надобности, откидаться назадъ, и тогда молащійся можетъ вновь стать. (См. табл. XXXV). Паникалио, висящеѳ среди церкви, изъ тонкой бѣлой жести съ стеклянными шарами, въ которые вставлены разные крестики рѣзной работы; куполь съ жертвенника, бывшаго въ алтарѣ сичевой церкви, высоты безъ четверти сажень, сдѣланный въ два яруса, съ девятыю фальшивыми окнами, сосноваго дерева, обитый холстиной и по холстинѣ покрашенный бѣлой краской и обитый рѣзьбой; гробница или сундукъ для положенія плащаницы, изъ сосноваго дерева съ рѣзьбой, обитый холстиной, раскрашенный зеленою краской, съ изображеніемъ разныхъ ликовъ; аналой, высоты аршинъ съ четвертью, покрашенный ярко-зеленою краской, съ рѣзьбой и со вставленной на немъ иконой, на которой представлена Богоматерь съ покровомъ, держащая подъ нимъ нѣсколько фігуръ: на первомъ планѣ царя Иоанна и царевну Софию, архіереевъ и монаховъ, а на второмъ — запорожцевъ; послѣдніе представлены безъ шапокъ, съ бритыми головами, на которыхъ виднѣются чубы. (См. табл. XXXVI); наконецъ, весь иконостасъ, хранящійся на хорахъ церкви со множествомъ иконъ прекрасной греческой работы, отличающейся необыкновенною натуральностью; тутъ-же, вмѣстѣ съ иконостасомъ, хранятся фонари, затянутые слюдой вмѣсто стекла, оловянныя тарелки, кадила, орлецы, хоругвій, божницы, деревянныя лопатки съ наклеенной на нихъ ектеніей, ставники, кресты, ноты съ надписью: «О тебѣ радуется благодатная тварь...», и наконецъ запорожское войсковое знамя, сдѣланное на холстѣ¹⁾). Кромѣ перечисленныхъ остатковъ запорожской старины, сохранившихся на мѣстѣ бывшей Новой Січи, уцѣлѣли еще земляныя укрѣпленія въ видѣ рвовъ и высокихъ, больше двухъ сажень, валовъ. (См. пл. VII). Общая схема этихъ укрѣпленій, съ виѣшней стороны, заключаетъ въ себѣ всего лишь три линіи: съ

¹⁾ Пріобрѣтено В. В. Тарновскимъ.

восточной стороны, по направлению отъ сѣвера къ югу, встрѣчно Пидпильной, идетъ наклонная линія сто сажень длины; съ сѣверной окраины, по направлению отъ сѣверо-востока къ юго-западу идетъ неправильная ломанная линія, подъ тупымъ угломъ, на протяженіи двухъ-сотъ двадцати сажень; съ западной стороны, по направлению отъ сѣвера къ югу, подъ прямымъ угломъ, идетъ совершенно правильная линія на протяженіи семидесяти сажень до самой р. Пидпильной. Основаніемъ для этой фигуры укрѣпленій, съ южной стороны, служить сама р. Пидпильна. Таковъ видъ укрѣпленій извнѣ; къ этому нужно добавить лишь то, что на сѣверной линіи его сохранились еще три редуты и широкія ворота, ведшія во внѣшній кошъ, а у юго-западнаго конца, уже за рѣчкой Пидпильной, уцѣлѣло такъ-называемое городище, имѣющее видъ совершенно отдѣльного укрѣпленія изъ четырехъ канавъ¹⁾: съ запада въ семьдесятъ четыре сажени, съ востока въ сто-тридцать сажень, съ сѣвера восемьдесятъ и съ юга въ сорокъ глубины до трехъ сажень каждая. Въ послѣднемъ укрѣпленіи, «городищѣ», по рассказамъ старииковъ, у запорожцевъ стояли хаты, погреба, тутъ-же они хоронили своихъ покойниковъ. Сообщеніе изъ Сичи черезъ Пидпильну съ городище не представляло тогда никакихъ затрудненій, такъ какъ въ то время рѣчка была настолько мелка, что ее переходили въ бродъ. Въ настоящее время это городище представляеть изъ себя ровную-ровную, какъ будто утрамбованную или выбитую цѣпами площадь, въ самой серединѣ которой стоитъ вѣковая развѣсистая груша, а съ трехъ сторонъ—южной, западной и восточной, высятся громаднѣйшия вербы и еще громаднѣе осокори, между которыми переплелся непролазный терновникъ. Внутри укрѣпленій, съ восточной стороны, по направлению отъ сѣвера къ востоку, идетъ еще одинъ ровъ, въ видѣ наклонной линіи, на протяженіи семидесяти-четырехъ сажень, прямо къ р. Пидпильной, а въ срединѣ укрѣпленій, у праваго берега рѣки, видны

¹⁾ По жѣстному «изъ четырехъ бокаивъ».

MACULAS

50 100



ПЛАВНИ



II. IIx. VII.

рвы, отдѣляющіе отъ виѣшняго коша внутренній; они начи-наются у самаго берега рѣки, идуть отъ юга къ сѣверу и подъ тупымъ угломъ поворачиваются отъ востока къ западу, оканчи-ваясь такъ-называемымъ «оступомъ» или бухтой, служившей у запорожцевъ пристанью, куда они заводили свои галеры и чайки¹). (См. табл. XXXVII). Длина рвовъ послѣдняго укрѣпленія имѣть всего лишь сто-десять сажень, по прямой линіи, съ небольшимъ пропускомъ на сѣверной линіи, очевидно, для воротъ.

По всѣмъ этимъ укрѣпленіямъ, кромѣ городища, разбросаны въ настоящее время хаты крестьянъ с. Покровскаго. Оттого, чтобы измѣрять всѣ укрѣпленія запорожской Сичи и чтобы со-ставить себѣ цѣльное обѣ нихъ представление, нужно проходить черезъ многіе огороды, лазить черезъ плетни, заглядывать подъ сараи, идти черезъ сады, подниматься на крыши крестьянскихъ хатъ и тогда только можно усѣдить направленіе всѣхъ валовъ и насыпей. Многое, разумѣется, изъ того, что сохранилось въ цѣлѣ лѣтъ сорокъ и даже двадцать тому назадъ, теперь уже разру-шено и едва узнаваемо, а многое даже и совсѣмъ истреблено. Однако, остатки старины и теперь очень часто находятся, и всего больше скелеты: задумаеть-ли крестьянинъ выкопать яму для какой-нибудь постройки, или разровнать мѣсто для сада или просто вспахать землю для посѣва, онъ непремѣнно найдеть если не черепъ человѣка, то кости рукъ или ногъ. Даже дѣти, играя въ грядки и вскашывая землю палочками, находятъ чело-вѣческие черепа, безъ всякой боязни надѣваютъ ихъ себѣ на головы,—такъ ужъ они привыкли къ подобнаго рода наход-камъ. «Впервые, когда я здѣсь поселился,—разсказывалъ мнѣ известный священникъ, отецъ Андрей Барышпольскій²),—то я ни-какъ не могъ завести у себя деревьевъ въ палисадникѣ: что посажу, а они и засохнутъ, что воткину въ землю, а они и пропадутъ.

¹) Теперь бухта эта имѣть всеог лишь триста саж. въ окруж-ности, а тогда—до 500 с. У запорожцевъ она называлась «Царской пристанью».

²) Теперь уже покойникъ.

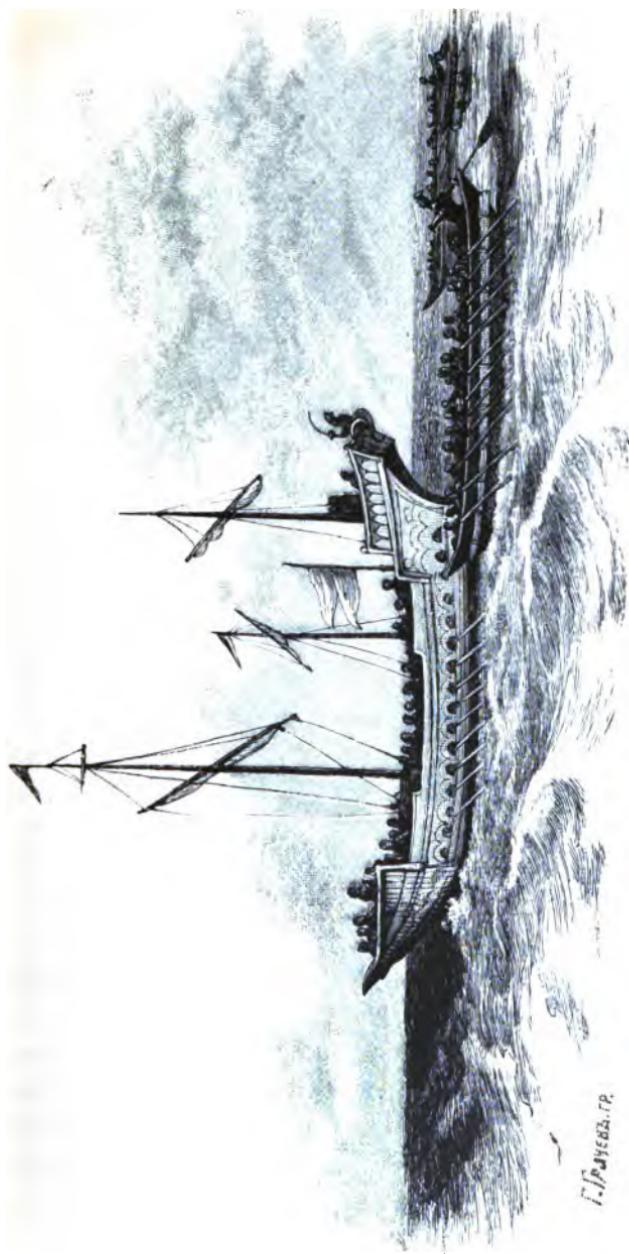
Долго я не могъ понять, отчего это происходит; наконецъ, однажды я сталъ копать землю въ палисадникѣ и тутъ подъ первымъ слоемъ ея увидѣлъ множество человѣческихъ костей и между ними страшную массу лягушекъ, я былъ просто пораженъ этимъ, но тотъ-же часть понялъ, отчего не принимались у меня деревья. Удаливъ кости и очистивъ мѣсто отъ лягушекъ, я вновь насадилъ нѣсколько деревьевъ, и съ тѣхъ поръ они растутъ превосходно».

Кромѣ череповъ и костей, на мѣстѣ бывшей Сичи находятъ множество разныхъ вещей: пистолеты, кинжалы, ножи, сабли, ружья, пушки, ядра, пули, куски свинцу, круги дроту, кувшины, кафли, казаны, графины, чугуны, бутылки, штофы, кольца, перстни ¹⁾, тарелки, кубки, цѣлые бочки смолы ²⁾, слои углей, склады сухарей, кучи пшеницы, гудзыки или нуговицы, пряжки, бубенцы, мониста на дроту, деньги, трубки-носогрѣйки или люльки-бурунъки (отъ турецкаго «бурунъ»—носъ), разрисованныя разными «фигурами» и окрашенныя разными красками. Много разъ и намъ случалось находить здѣсь разныя вещи, но изъ множества ихъ всего любопытнѣе была находка двухъ запорожскихъ чаекъ или лодокъ, затопленныхъ въ р. Скарбной. Одна изъ этихъ лодокъ стояла поперекъ рѣки и имѣла около шести сажень длины и трехъ ширины, съ палубой, сосновыми кокорами и дубовымъ дномъ изъ одной доски; другая, меньшая по размѣрамъ, привязана была къ первой, съ кокорами изъ пяти сосновыхъ досокъ и съ дубовымъ дномъ изъ цѣльной доски; обѣ плоскодонныя. Къ моему большому сожалѣнію, вытащить эти лодки изъ воды не было возможно, такъ какъ это требовало значительныхъ расходовъ.

Въ новой Сичи произведена была мной и раскопка запорожскихъ могиль, но только въ послѣдней, седьмой по счету, находившейся въ огородѣ крестьянина Семена Мирошниченка,

¹⁾ Изъ завитковъ, на весь палецъ.

²⁾ Въ пристани.



Запорожская галера и чайки по Говинскому и Боплану.

Ч. II. Рис. 37.

открыты были интересные находки. На могилѣ стоялъ небольшой песчаниковый крестъ съ надписью: «Рабъ божій Иоаннъ... титаровскаго куреня». Углубившись въ могилу на одну сажень, я нашелъ въ ней сосновый гробъ, длины одиннадцать съ половиной четвертей, а въ гробу открылъ совершенно сохранившійся скелетъ запорожца, съ чубомъ на головѣ, три раза обмотаннымъ близъ того мѣста, где было лѣвое ухо, съ длинными рыжими усами на верхней полости зубовъ, съ суконной шапкой изъ барабашковой околицы, въ четыре пальца ширины, и темнаго вершка полторы четверти высоты, съ мѣдными, внутри пустыми, на шелковыхъ шнуркахъ, пуговицами, съ маленькимъ зеленымъ поясомъ и съ двумя монетами въ карманѣ, одной русской, мѣдной, другой серебрянной, турецкой. Русская монета, полушка, помѣчена 1731 годомъ. Во второй могилѣ, находившейся во дворѣ священника Барышпольского, я нашелъ другой скелетъ запорожца, еще лучше сохранившійся, чѣмъ скелетъ въ могилѣ Семена Мирошниченка, но онъ имѣлъ всего лишь одну монету временъ Екатерины II, 1763 года, и одѣтъ былъ не въ кафтанъ, а въ простой кожанокъ. Въ остальныхъ могилахъ, кроме скелетовъ и иногда мѣдныхъ пуговицъ, я ничего не находилъ. Пробовалъ еще разрѣзть редуту, находящуюся въ огородѣ кр. Петра Балыхина, и разрылъ въ длину пять саж., въ ширину двѣ съ половиной, но кромѣ пуль и ядеръ, ничего въ ней не нашелъ.

Изъ всѣхъ старожиловъ села Покровскаго только три: Андрей Балыхинъ, Савва Самардахъ и въ особенности Иванъ Чавунный, рассказываютъ кое-что о запорожцахъ. Послѣдній былъ запорожскаго «заповиту». «Окрімъ оцѣго діда, Чавунного, тутъ и нема другого изъ запорожскаго кодла: его дідъ изъ запорожцівъ; винъ бувъ за Дунаемъ, та знову вернувсь. Якъ паля Сича, такъ тутъ зоставалось ще два чоловіка изъ запорожцівъ: Вылькодворець и Пискунъ; вони жили, бидолахи, у вербовыхъ дуплахъ, на плавни. Інколи выйдуть

було изъ плавни, выпросють соби хлиба на сели та впять и подадутся у плавни. Тамъ десь и повмирали, тамъ десь и кисточки ихъ погнили».

— А чого жъ ти запорожци позаставились тутъ?

— Суму запорожську берегли. Ту суму, що було зибрали на церкву. Чули, якъ воно було?

— Ни, нечувъ.

— Якъ не чули, то я вамъ розскажу. Збирає, значить, якось кошовий отаманъ своихъ козакивъ на раду. Удалили въ бубень, позиходились, постановились на майдани, ждуть. «А на-що я васъ, добри-молодци, зибравъ?» — «А на-що, батьку?» Тоди казали усе «батьку» тай годи, це вже тепер хто якого чину заслуже, то такъ его и звуть, а тоди «батьку» тай билшъ ничего,—простійшъ вымовляти. — «А на-що, батьку?» «Можете вы прожити четыри годы безъ жалування?» — «Можемо, батьку, можемо!» — «Можете?» — «Можемо!» — «Ну такъ видайте ваше жалування мини. А чи знаете на-що?» — «Ни, батьку, не знаемо!» «Хочу построити на Сичи монастырь та такій, щобъ викъ бувъ найкращій надъ усихъ монастыривъ и на всимъ свити. А чи гараздъ, паны-молодци?» — «Гараздъ, батьку, дуже гараздъ!» Ото й почали вони гроши собирати; зибрали велику суму; ото почали було й строити монастырь, коли це вийшовъ видъ царыци такій листъ, щобъ зигнати запорожцівъ геть звидциля. Прислано, скилько тамъ сотъ, и москаливъ на Сичу. Тоди запорожци бачуть, що лыхо, давай тикати. Тилько трудно було имъ піднятись зъ гришми. Шо зъ ними робити? «Давай ихъ закопаемъ!» — «Давай!» Отъ и давай ихъ закопувати, та отутъ, де тепер у насть ікономычицькій садъ, и закопали, а двомъ запорожцямъ, Вилькодворцеви та Пискунови, приказали глядити ту суму. Уже давно повмирали и той кошовий, и ти запорожци, и ти сторожи, а гроши и тепер десь лежать; я й самъ бачивъ, якъ вони перечищались, годъ десятерому назадъ, підъ Риздво: такъ и горятъ, такъ и го-

рять: уперше, якъ свичка, удруге, якъ валокъ сина, а утрете, якъ поломъя зъ высокою шапкою звѣрху.

— Такъ, значитъ, у запорожцівъ монастыря и не було?

— Такъ и не було!

— А церква жъ була?

— Церква була, и давиниця коло неї була. Давиницю ще й мы бачили, бо іи усёго годъ тридцать, якъ приняли; висока—висока була, а зверху залізний хрестъ. Бачили мы и канистасъ, той, шо въ запорожской церкви стоявъ; винъ тежъ високій — високій бувъ, ажъ пидъ самий кунтушъ. Якійсь-то архырей хотивъ пидновити той канистасъ, такъ майстри дуже дорого брали.

— Ну, а грошій тихъ, що въ саду закопали, ви не шукали?

— Де вже не шукати? Шукали! Развѣ я оравъ коло саду. Орю соби тай байдуже, коли це зиркъ, ажъ передо мною пьятакъ, старинный пьятакъ, а на нему ще й кинь вилитый. Стой! Выпрачь я воливъ та й давай копать чересломъ землю; рывъ—рывъ чересломъ, тоди давай сокирою рубати; рубавъ—рубавъ та ажъ до самисенького вечера догалявсь; така думка, що ось выкопаю, клада, такъ де тоби? Симъ грошій найдовъ та съ тимъ и пишовъ.

Вотъ и все, что нашель я на мѣстѣ послѣдней запорожской Січи, въ теперешнемъ селѣ Покровскомъ, екатеринославской губерніи и уѣзда. Самое село возникло уже посль паденія Січи въ 1775 году и заселено было разными выходцами изъ старой Малороссіи. Въ 1777 году, по распоряженію новороссійскаго губернатора, Матвея Васильевича Муромцева, Покровское названо городомъ Покровскомъ и къ нему опредѣлено «Славянское духовное правлениe». Но такое значеніе Покровское сохраняло за собой недолго: подъ конецъ того-же года оно именуется уже не городомъ, а только мѣстечкомъ; съ 1784 года оно остановится слободой; въ настоящее же время Покровское именуется то мѣстечкомъ, то селомъ. Посль паденія Січи всѣ угодья, находившіяся близъ нея, пожалованы

были императрицей Екатериной II князю Вяземскому, отъ князя Вяземского они перешли къ барону Штиглицу, а отъ барона Штиглица—къ великому князю Михаилу Николаевичу.

Солнце давно поворотило за полдень, когда я выѣхалъ изъ села Покровскаго. Я ѿхалъ медленно, какъ бы не желая разстаться съ прекрасною мѣстностью села. Голова моя работала, мысли роились толпой, переносясь отъ настоящаго къ давно минувшимъ, но завѣтнымъ днамъ запорожскаго козачества. Еще въ раннемъ дѣтствѣ сгоралъ я страстью видѣть святое для меня мѣсто Сичи запорожскихъ козаковъ. Теперь я видѣлъ его, теперь я измѣрилъ, исходилъ, истопталъ ногами его... Такъ вотъ она та Сичь-мате, Сичь славныхъ низовыхъ рыцарей, Сичь грозныхъ запорожскихъ козаковъ! Такъ вотъ та всеобъемлющая колыбель, орлиное гнѣздо, львиное логовище! Вотъ та запорожская Сича, которая спасла Россію, Польшу, Литву и сосѣднія съ ними страны отъ страшнаго наплыва турокъ, поглотившихъ всю византійскую имперію, обезличившихъ многія славянскія государства, грозившихъ перевернуть вверхъ дномъ всю Европу, раздавить, уничтожить и даже стереть съ лица земли всѣхъ ея обитателей христіанъ! Вотъ та Сича, которая расшатала, осилила и окончательно добила то дикое, кровожадное и свирѣпое племя, которое именовалось крымской ордой, ногайскимъ улусомъ, и которое долго и какъ Дамокловъ мечъ тяготѣло надъ нашей многострадальной Украиной! Вотъ та Сича, откуда вылетали такие стоглавые орлы, какъ Сашко Туровецъ и Самійшlo Кушка; такие крѣпкие духомъ и умомъ сильные волей и рыцарскими доблестями, какъ бессмертный Петро Конашевичъ Сагайдачный и достопамятный Дмитро Байда-Вишневецкій; такие мощные богатыри, какъ Ясько Сулима и Иванъ Лутай; какъ отважный неустранимый, грома турокъ, слава запорожцевъ, Иванъ Сирко; такие завзятые, никакъ недонятые, какъ Иванъ Стягайло, Филонъ Лихоцой, Денисъ Кривоносъ и Петро Сорочинскій; такие закаленные и никакъ непобѣжденные, какъ Иванъ Малашевичъ, Яковъ

Тукало, Василій Сичъ и Павло Козелецкій; такие молчаливые, мало говорливые, какъ Степанъ Гладкій, Григорій Лантухъ, Антонъ Головатый и Петръ Ивановичъ Калнишевскій, этотъ человѣкъ свѣтлого ума, желѣзной воли и замѣчательныхъ военныхъ способностей! Вотъ та Сичь, которая служила твердымъ оплотомъ не только одной русской народности, но и самаго православія противъ всѣхъ хитросплетеній и адскихъ каверзъ ненавистныхъ іезуитовъ, этихъ демоническихъ слугъ его «святѣйшества непогрѣшимаго» римскаго папы. Вотъ она запорожская Сичь, это «вѣчно юное сердце Украины, эта горная искра ея», —та Сичь, гдѣ свято исполнялись всѣ предковскіе обычая украинскаго народа, гдѣ никогда не умирала козацкая воля и молодецкая удаль, гдѣ складывались цѣлыя тысячи глубоко прочувствованныхъ думъ, истинно-юмористическихъ разсказовъ, Ѣдко-сатирическихъ пословицъ, присловьевъ и анекдотовъ и гдѣ искони и до послѣднихъ дней ея исторического существованія распѣвались задушевныя, мелодичныя и въ высшей степени художественные пѣсни.

Свить великий, край далекий, та инде прожыти:
Славне війско запорожське хотять погубити.
Ой царица загадала, а Грыцко пораивъ,
Щобъ зигнати запорожцівъ та ажъ до Дунаю.
Вже жъ на риччи Базавлуци и москали стали,
Славни жъ хлопци-запорожці пили та гуляли.
Ой вже жъ москаль Запорожje кругомъ облягає,
А нашъ батько Калнишевскій того й не гадає.
Ой изъ Ниагу, изъ лиману витеръ повиває,
А вже жъ москаль, а вже москаль Сичу обступає.
Васюринській козарлюга не пье, не гуляє
Та всего свого отамана рано пробужає.
«Та встань, батьку-отамане, клычуть тебе люде,
Ой якъ станешъ ты на башти, москаля не буде!»
А москали не дремали, запасъ отбирали,
А московскій старшиі церкву грабували:
Та беруть срібро, та беруть золото, войскові свичи,
Ой заплакавъ панъ кошевый въ старшину въ Сичи.
Ой вайшовъ же панъ кошевый та на круту гору:
«Ой та не руйнуйте, люде добри, хочъ божого дому!»

А запорожськи атаманы якъ орлы лятали
Та свого батька кошового вирненю благали:
« Та позволь, батьку, позволь, батьку, изъ штыхами стати,
Не одному генералу съ пличъ голову зняти!
Не позоволишъ изъ штыхами, позволь зъ кулаками,
Ой щобъ слава не пропала помижъ козаками! »
А вже жъ уступила одна дывыяі та середь самон Сичи,
Ой взяла жъ вона сичови гарматы, вси козацьки здобычи.
Ой крикнувъ же а Калнышъ кошовый у покровской церкви:
« Прыбирайтесь, славни запорожци, якъ бы къ свой смерти!
Ой крыкнувъ же та Калнышъ кошовый на покровской давиници:
« Ой кидайте жъ вы, славни запорожци, и пистоли й рушныци! »
Ой пльве щука съ Кременчуком, розбита изъ лука.
« О теперъ же намъ, Калнышъ кошовый, та съ тобою розалука! »
Ой пишли, пишли славни запорожци а не пишки, дубами,
Ой якъ оглянутся до славной Сичи, умъются слезами.
А вже жъ уступили та дви дывыяі та въ покровски базары,
А вже жъ, уже славни запорожци п'яты показали...
Та встани, батьку, зъ домовыны, клычуть тебе люде!
Ой якъ пидешъ на Україну попрежніому буде.
Ой пиди жъ ты до столицы прохати царици,
Чи не вступе царстви-земли по прежни граници.
« Ой царыце, наша мате, змулуйся жъ надъ намъ!
Отдай же намъ наши земли зъ темными лугами! »
— « Не на тੋе жъ, запорожцю, москаля заслала,
Ой щобъ твои луги й земли назадъ повертила! »
Текла ричка изъ-пидь саду т. й упала въ кручини:
Заплакавъ же панъ кошовый видъ царыци йдуче
Текла ричка, мала-невеличка, заросла лозами,
Заплакавъ же панъ кошовый дрибными слезами.
Ой великий свитъ, царыца, и всимъ ты владаешьъ,
А вже жъ ты насъ, запорожцівъ, зъ мистця спомищаешьъ,
Та все жъ ты тихъ вражихъ панивъ та все награждаешьъ. ¹⁾.

¹⁾ Изъ п'есень собственного собранія, записанныхъ въ с. Писаревъ харьковского уѣзда.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Витеръ віе-повивае, по полю гулле,
На могыли кобзарь сидыть та на кобзи грае,
Кругомъ его степъ, якъ море широке, сънне.
За могылою могыла, а тамъ тилько мріе.
Сывый усь, стару чупрыну витеръ розвивае,
То приляже, то послуха, якъ кобзарь спивае.

T. Шевченко.

Отъ послѣдней Сичи мой путь лежалъ въ восточные степи Запорожья, главнымъ образомъ въ бывшую калміусскую и часть самарской паланки, гдѣ жили семейные казаки, такъ-называемые «гнездюки или сыдни». По теперешнему, это большая часть александровского и нѣкоторая часть новомосковского уѣзовъ екатеринославской губерніи,—та именно часть, которая ограничена съ юга р. Конскими-водами, съ востока р. Камліусомъ, съ сѣвера рр. Волчей и Ганчуломъ¹), съ запада прямую линіей, проведенной отъ половины р. Ганчула черезъ верховье р. Жеребца къ вершинѣ р. Конскихъ-водъ.

Много пришлось сдѣлать переѣздовъ, много пришлось перенести разныхъ неудобствъ, прежде чѣмъ я добрался до первого большого села, Конскихъ-Раздоръ, александровского уѣзда.

Село Конские-Раздоры стоять на р. Конкѣ (иначе Конскія-воды), которая, начавшись въ шести верстахъ выше, при са-

¹) По-татарски: «іен—чёл», что значитъ «обширное пространство степь».

момъ селъ раздѣляется или раздирается на два отдельныхъ рукава, чтобы снова въ полу-верстѣ ниже села слиться въ одну рѣку; здѣсь же Конка принимаетъ въ себя и рѣчку Жеребецъ. Подъ Раздорами Конка представляетъ изъ себя очень ничтожную рѣченку, сплошь покрытую густымъ высокимъ камышомъ и очень высокими зарослями; берега ея здѣсь совсѣмъ неживописны.

Проѣхавъ мостъ и поднявшись на гору, мы очутились въ самомъ селѣ Раздорахъ. Село очень многолюдное и обширное; сразу же видно, что здѣсь процвѣтаетъ торговля при посредствѣ, впрочемъ, евреевъ; улицы широкія, чистыя, чѣму, можетъ быть, способствуетъ возвышенное мѣстоположеніе и каменистая почва села. Въ Конскихъ-Раздорахъ бываютъ очень часто ярмарки, каждый воскресный и праздничный день базары; здѣсь имѣютъ свое мѣстопребываніе мировой судья, судебный слѣдователь, становой приставъ и другія административно-полицейскія власти.

Совсѣмъ стемнѣло, когда я подѣхалъ къ хатѣ крестьянина Ивана Быдла, на котораго мнѣ указали, какъ на гостепріимного человѣка, у котораго можно было остановиться и перенохнуть.

Раннимъ утромъ я оставилъ село Конские-Раздоры и направился въ слободу Воскресенку. Слобода Воскресенка—одна изъ людныхъ и большихъ слободъ, а мѣстность ея—одна изъ красивѣйшихъ. Она тянется длинной вереницей по-надъ рѣчкой Сухой-Конкой и стоитъ почти вся въ зелени; главная улица ея хотя и несолько узкая, но за то довольно чистая; хаты вездѣ высоки, хорошо выбѣлены. Въ общемъ вся слобода производить какое-то отрадное, успокаивающее впечатлѣніе.

Всегда умѣя подыскать себѣ пріятнаго спутника, какого-нибудь «дida» или «дядька», на этотъ разъ отъ села Воскресенки я долженъ былъ ѿхать съ небольшимъ «хлопцемъ». И это тотъ-же часть сказалось. Отъ слободы Воскресенки до ближайшаго поселка, что называется, рукой подать. Но, благодаря

неопытности хлоща, намъ пришлось долго кружиться по различнымъ межамъ, зворотамъ и проселочнымъ дорогамъ, прежде чѣмъ выбраться на открытый шляхъ.

— А якъ цей шляхъ звется?

— Муравскій, кажуть.

Любо было посмотретьъ на этотъ пляхъ! Что за ровнота! Что за широта! Недаромъ обѣ немъ говорять въ Малороссіи: «лежить гася-простяглasyя, а якъ устане, то й небо достане...» Но мнѣ было не до того, чтобы любоваться дорогої. Зной, нестерпимый зной одолѣвалъ меня. Солнце было какъ разъ въ зенитѣ, и температура доходила до 40 градусовъ. Воздухъ былъ настолько нагрѣть, что, казалось, онъ шелъ прямо изъ раскаленной желѣзной печи. Грудь захватываетъ; дышать нечѣмъ... Вся природа, въ другое время полная жизни и разнообразна, теперь, подъ палящими лучами неумолимаго солнца, превратилась какъ-бы въ застывшій остовъ. Ни вѣтерокъ не шелохнеть, ни травка не шевельнется, ни степной кузнецикъ не затрещитъ, не застремочетъ. Все точно прибито, пришиблено, все какъ-бы чувствуетъ на себѣ страшную духоту и совершенно отдается апатіи; а самая степь точно заколдована, точно погружена въ тяжкую дремоту. Не видно въ ней ни хуторка, ни кустика, ни пригорка, ни ручейка, ни одной версты для разнообразія, для опредѣленія пространства... Одна безконечная равнина, сливающаяся вдали съ небосклономъ, одна необъятная гладь широкой дороги, извивающейся нѣсколькоими полосами взадъ и впередъ. Не на чѣмъ утомленного глаза остановить. Тихо вокругъ. Жажды страшно одолѣваетъ... Но вотъ, на далекомъ горизонтѣ этой мертввой, сожженной солнцемъ степи, неожиданно обрисовывается синеватое озеро, окаймленное деревьями и живописно обставленное домиками, церковью и колокольнею.

— А что это? село?

— Нѣть, это манѣ!

— Да, это манà, миражъ!.. Но вотъ криница. Это, уже кажется, не миражъ.

— Да, это криница, настоящая криница.

— Ну, стой! Дальше ъхать нѣть силъ!..

...Оставивъ криницу и миновавъ нѣсколько хуторовъ, деревень и колоній, мы добрались до мѣстечка Гуляй-Поля, и здѣсь я долженъ былъ перемѣнить лошадей, чтобы ъхать дальше, въ глубь александровскаго уѣзда. Гуляй-Поле стоять на возвышенномъ песчаномъ мѣстѣ, при р. Ганчулѣ, имѣть двѣ церкви, еврейскую синагогу, почтовую контору, нѣсколько лавокъ и подваловъ. Словомъ, это многолюдное, и даже, можно сказать, достаточно культурное мѣстечко съ преобладающимъ, однако, еврейскимъ населеніемъ. Изъ всѣхъ сооруженій замѣчательно въ Гуляй-Полѣ еврейское кладбище, обнесенное прекрасной оградою вокругъ и наполненное хорошими памятниками въ срединѣ. На мой вопросъ, почему мѣстечко носить название Гуляй-Поля, мнѣ отвѣтили, что въ то время, какъ вся «округа», т. е. близъ лежащія къ слободѣ мѣста, уже давно была занята помѣщиками, это самое мѣсто или поле, что подъ слободой, долго лежало пустыремъ и потому прозвалось «Гуляй-Полемъ».

— А отчего жь это поле такъ долго лежало пустыремъ?

— А видѣ того бильшъ, шо тутъ були велики травы та комышы, а мижъ ними жили велики злодіи та розбойники, отвѣчаль мнѣ крестьянинъ Евдокимъ Косякъ.

— И велики такы травы тутъ були?

— Таки травы та бурьяны, шо зъ нихъ и не вылизишь було. Стари люди разсказываютъ за ти травы таке, шо й вирити невозможно. Отъ тутъ, у Наковальни¹⁾, бувъ одинъ, дидъ проавищемъ Зализнякъ; ему було годъ сто двадцать, якъ винъ умеръ, — не брешу. Такъ той Зализнякъ разсказувавъ, шо то воно тутъ робилось у старовину. «Тутъ, каже, цего звиру, тутъ каже, тіі птицы, такъ видимо й невидимо: такъ пиши-

¹⁾ Село новомосковскаго уѣзда.

комъ по степу и ходять. Прыхали, каже, мы съ своею панею у ци мисця, де теперь Наковальня,—воны, бачъ, одійшли ій по наследству,—прыхали, каже, мы тай дивимось, ажъ тутъ ни хатинки, ни куриньца, одинъ степъ та ковыла. Шо тутъ казати?—«А шо? Рубай очереть та кошай дернину та роби куринь». «Давай я рубати очереть, давай копати дернину. Нарубавъ, поставивъ, обсыпавъ землею; ото бачъ, хижка е. Ну, шо жъ теперь исты? Ну, исти уже, шо хочъ, те й ижъ: е й птиця, е й звирь степовый. — «Такъ шо мини, каже паня, та птиця та звирь степовый? Ты поидъ та піймай мини дике порося! Ну, шо жъ порося, такъ и порося! Сидаю на коня, беру малахай¹⁾) та й иду до рички, де було бырло²⁾ дикихъ свиней. Та ото прыиду тай жду, поки свини пидуть пастись у степъ, а поросята зостанутця сами; выдывлюсь, та заразъ туды; ухоплю порося та навтикача; та вже бижу, та вже бижу, шо есть духу, а воно кръчить, якъ скажене! Та шо жъ вы думаете? Якъ почують гаспидовы свини, та до мене, такъ и лизутъ, такъ и лизутъ пидъ ноги коневи; та такъ бижать ажъ до самого куриня, та якъ бы не малахай, то й розрвали бъ... Отъ шо воно було у старовину! Зовсімъ не те, шо теперъ. Теперъ хочъ бы сказать на щотъ урожая. Хиба винъ такій бувъ и у старовину? Куды вамъ! У нашої пани було симейства сімъ чоловика, а вона бильшъ тридцяти сажень николи не сіяла. Оце було заволоче прямо противъ куриня, посіє пшенички та й жде. Такъ вона якъ уроде, то й стебла не видко: самый келось пошти та ще такій товстый наче веретено. Це, бачъ, хлиба таки були. А травы, такъ и казати ничего. За травою и земли не побачишъ: якъ рядно, або кожухъ поверхъ земли лежить. Тоди, бачъ, мало хто косявъ іи, такъ вона пидниметця у гору та вльяТЬ назадъ и пада та й лежить наче рядно; выкохаетця було така, шо чоловика и верхи на коню не видко. Отъ яки травы були».

¹⁾ Длинный кнутъ.

²⁾ Берлога.

Чтобы сообщение Евдокима Косяка не показалось преувеличеннымъ, приведу нѣсколько примѣровъ изъ писателей прошлыхъ вѣковъ о нашей Малороссіи. Бопланъ, описывая старую Малороссию, останавливается, главнымъ образомъ, на двухъ панкахъ: кадацкой и самарской, и описываетъ ихъ богатство въ такихъ краскахъ. «Тамъ находятся многія озера, столь, изобилійна рыбой, что она, умирая отъ тѣсноты, заражаетъ гнильемъ своимъ воздухъ и стоячую воду озеръ. Мѣста сіи называются Самоткань... Выше Самотканіи протекаетъ рѣчка Домоткань, въ которой водится множество большихъ раковъ, въ девять дюймъ длиною... Обильнѣе всѣхъ рыбью Орель, текущая въ Днѣпъръ съ московской стороны: я видѣлъ, какъ на устьѣ ея рыбаки въ одну-tonю вытащили болѣе 2,000 рыбъ, изъ коихъ самыя мелкія были около фута величиною... Самара рѣка весьма обильна рыбой, а окрестности ея замѣчательны чрезвычайнымъ богатствомъ въ медѣ, воскѣ, дичинѣ и строевомъ лѣсѣ, такъ что едва ли какое-либо мѣсто можетъ сравняться въ семъ съ окрестностями Самары. Оттуда доставляемъ былъ лѣсъ для построекъ на Кодакѣ... Козаки называютъ ее святою рѣкою ¹⁾), можетъ быть, за счастливое богатство ²⁾). «И бысть намъ сіе путине шествие,—пишетъ раскольничій попъ Лукьянновъ въ 1710 году,—печально и уныльно, баше бо видѣти ни града, ни села... Пустыня велия и звѣрей множество; козы дикия, и волцы, лоси, медведи. А земля зѣло угодна и хлѣбородна; и овощи всякихъ много; сады что дикий лѣсъ: яблоки, орѣхи воложскіе, сливы, дули... Не погрѣшу эту землю назвать златою, понеже всего много въ ней родится» ³⁾. «Малороссія, пространство земли отъ Словечни до Днѣпра, отъ

¹⁾ Авторъ «Историч. обзора Екатер. епар.» говоритъ, что название р. Самары «священою или святою», ведеть свое начало еще отъ времени Сарматъ-Козарь и Сарматъ-Роксоланъ, у которыхъ на р. Самарѣ было святилище. Екатер., 1871, 15.

²⁾ Описание Украины. Спб. 1832 г., стр. 16, 17, 18.

³⁾ Путешествіе въ св. землю москов. свящ. Иоанна Лукьянова. Москва, 1862, стр. 16.

Клевели до Орели и отъ обѣихъ Галицій до съвернаго Донца; по сознанію всѣхъ путешественниковъ и естествоиспытателей, ее посѣщавшихъ, есть одна изъ прекраснѣйшихъ странъ Европы, богатая Диѣпромъ и пастищами, на востокѣ и югѣ она изумляетъ безбрежностю плодородныхъ степей, на съверѣ изобилуетъ лѣсами, на западѣ пленяетъ множествомъ холмовъ, потоковъ и рѣкъ. Цвѣть ея неба напоминаетъ путешественникамъ Италію, климатъ ея благорастворенный, растительность изумительная и произведенія земли столь разнообразны, что знаменитый Линней предполагалъ ее колыбелью послѣ потоха¹⁾). «То, что писано современниками объ этой землѣ, текущей молокомъ и медомъ, представляется нынѣ невѣроятнымъ. Опалинскій говорилъ, что всякое зерно, брошенное въ землю, взрыхленную деревянной сохой, давало урожай баснословный; а Ржончинскій приводить одинъ случай, что изъ посѣва 50 корцевъ собрано жита 1500 коштъ. Травы были такъ высоки, что огромные волы скрывались въ нихъ почти по самые рога, а плугъ, оставленный на полѣ, въ нѣсколько дней покрывался растительностью. По свидѣтельству того-же писателя, плодородіе земли, душистость злаковъ и обиліе цвѣтовъ до такой степени благопріятствовали въ Украинѣ пчеловодству, что пчелы водятся тамъ не только въ лѣсахъ и деревьяхъ, но и по берегамъ рѣкъ и просто въ землѣ; что тамъ поселяне истребляютъ скитающіеся рои пчель для защиты отъ нихъ роевъ осѣдлыхъ и что образовавшіяся случайно въ землѣ ямы часто бываютъ наполнены медомъ, такъ что огромные медведи, добравшись туда, окользываютъ отъ обжорства. Въ окрестностяхъ Подольского-Каменца Ржончинскій знать одного пасичника, у котораго 12 ульевъ дали въ одно лѣто 100 роевъ, изъ коихъ 40 было сохранено, а остальные побиты ради меду; а Опалинскій, говоря объ обиліи пасикъ въ Червонной Руси, упоминаетъ объ одномъ землевладѣльцѣ, который собиралъ ежегодно по пяти тысячъ бочекъ медовой десятины. Подобнымъ

¹⁾ Маркевичъ. Исторія Малороссіи, Москва, 1842 г., т. I, стр. 4.
Запорожье, ч. II.

образомъ, по словамъ Опалинского, одинъ изъ круиныхъ украинскихъ землевладѣльцевъ собралъ въ одинъ разъ десять тысячъ воловъ десятины со стадъ; а когда семилѣтній сборъ поголовщины былъ замѣненъ ежегоднымъ, то ему каждый годъ приходилось по тысячѣ воловъ съ его имѣній¹).

«Славно жить на Кошу:
Я земли не пашу,
Я травы не кошу,
А парчу все ношу,
Сыплю золотомъ...
На войнѣ не тужу,
А на смерть колочу,
Безъ войны я кучу,
Да кучу, какъ хочу,
Въ свою голову!»

Много лѣтъ спустя послѣ этого Малороссія рисуется все въ такихъ же яркихъ краскахъ, какъ и нѣсколько столѣтій тому назадъ. «Обширное пространство плодовитыхъ и тучныхъ земель, которыя прежде бывшими запорожцами оставлены были въ небреженіи непонятномъ, воздѣлывается; помѣщики, взявши дикопорожнія дачи, обрабатываютъ оныя прилежно и населяютъ людьми, да и казенные поселяне съ довольнымъ раченіемъ трудятся въ земледѣліи, ощущая очевидно труды свои сугубо награждаемыми. Качество земли производить всякаго рода хлѣбъ: рожь, пшеницу... изъ огородныхъ овощей: арбузы отмѣнно сладкие и великие, красныя и бѣлые дыни... Въ нѣдрахъ находятся: алебастръ, мѣль пишущій и мѣль годный къ зженію известі... А чаятельно, что и другого рода камни и руды сыскаться могли-бы, если-бъ къ тому употребить надлежащія мѣры. Въ разсужденіи пространныхъ степныхъ мѣстъ великое заведено скотоводство, лошадиные, рогатаго скота и овечьи заводы суть главнѣйшимъ предметомъ, важиточнѣйшимъ къ получению изряднаго прибытка. Скотоводство здѣсь содергать тѣмъ удобнѣе,

¹⁾ Кулишъ. Польск. колониз. юго-западн. Руси, Вѣсти. Евр., 1874 г., III, 11.

что скотъ, особенно рогатый и лошадей почти чрезъ цѣлую зиму могутъ себѣ въ полѣ сыскывать пастьбу... Въ рѣкахъ и озерахъ вода сладка и здорова и къ продовольствію жителей служащая; рыбы находится изобильно разнаго рода... и промышленниками ловится довольно. Въ лѣсахъ хотя недостатокъ, однако въ отвращеніе онаго выращиваются нынѣ и посѣвомъ и разсадкою разныя деревья: дубъ, кленъ, вязъ... Сверхъ того разводятся фруктовые сады: виноградъ, тутовая деревья и воллоскіе орѣхи; къ разведенію-же виноградовъ, вывезенныхъ изъ Крыму, греки и армяне по склонности ихъ и званію въ томъ, подаютъ не малую надежду... Звѣри въ лѣсахъ и степяхъ водятся, медведи, волки, чикалки, дикия козы, кабаны... Изъ дикихъ птицъ: орлы, дрофы, фазаны, журавли и другіе роды»¹⁾.

Послѣ всего сказаннаго о Малороссіи, легко повѣрить и тому, что рассказывала намъ о Запорожье Евдокимъ Косякъ, да и раньше его старикъ Федоръ Степановичъ Заброда, Иванъ Игнатовичъ Россолода, старикъ Семенъ Ивановичъ Герасименко и другіе.

Изъ Гуляй-Поля, миновавъ д. Варваровку, хуторы Полѣшка и Кригера, мы добрались до д. Екатерининской того-же Александровскаго уѣзда, на р. Ганчулѣ, имѣнія Василия Осиповича Гладкаго, сына кошевого атамана Осипа Михайловича, вышедшаго запорожцевъ изъ-за Дуная, въ 1828 году. Здѣсь я на время остановился, желая собрать данныя для личности Осипа Михайловича Гладкаго. Сынъ кошевого атамана принялъ меня до извѣстной степени привѣтливо. Говорю «до извѣстной степени» потому, что этотъ человѣкъ, представляя собою и по виду и по характеру выразительнѣйший типъ запорожца, отличается большою суворостью. Жизнь его мало чѣмъ разнится отъ жизни запорожца. Ему уже больше 70 лѣтъ, но онъ не только бодръ, а страшно здоровъ; онъ еще и теперь въ зимнее время

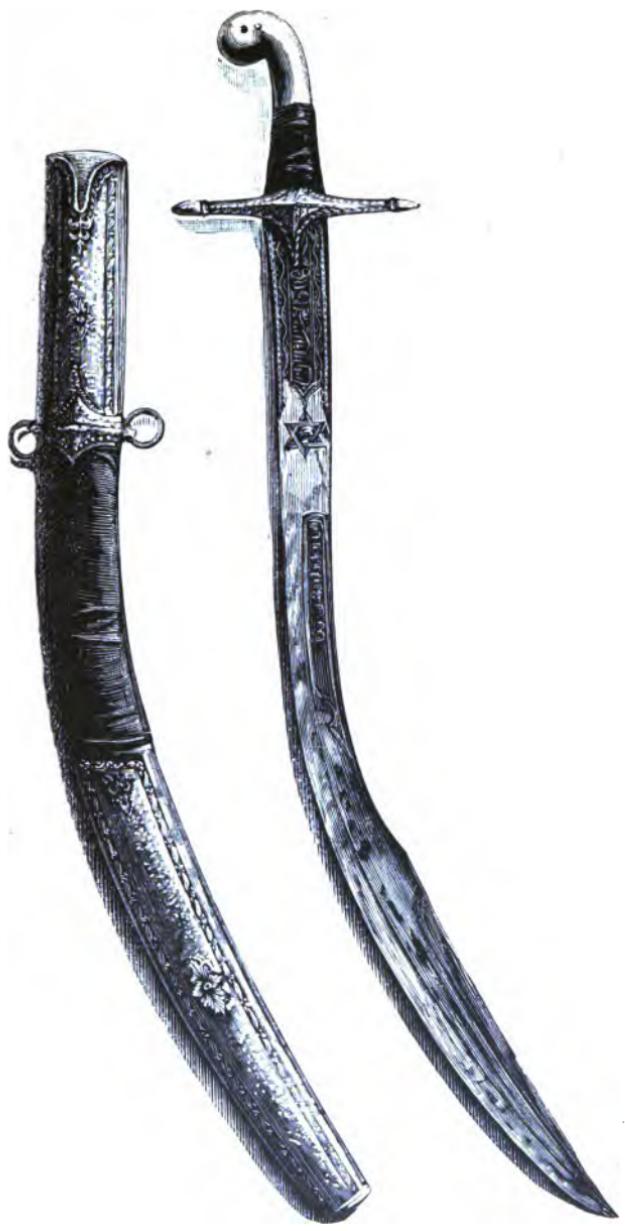
¹⁾ Записки одесского общ. исторіи и древностей, Одесса, 1853, т. III 302.

отправляется на засѣдки противъ волковъ, и гдѣ-нибудь въ ямѣ или во рву проводить всю ночь на-сторожѣ, съ ружьемъ въ рукахъ. Въ лѣтнєе-же время его всегда можно видѣть если не во дворѣ съ топоромъ, то въ саду съ лопатой: «То шань такій, шо такъ съ сокиркою и ходе скризы: усе самъ robe». Онъ понастроилъ въ саду нѣсколько куреней и каждый день переходитъ изъ одного въ другой. Съ виду Василій Осиповичъ представляеть изъ себя фигуру средняго роста, плечистую и коренастую, на головѣ по вискамъ у него сѣдые пушистые волосы и большая, отъ макушки до лбу лысина, на верхней губѣ длинные сивые усы, надъ свѣтлыми глазами густыя нависшія брови. Говорить онъ мало, смотритъ сурово. О своемъ отцѣ, Осипѣ Михайловичѣ, кромѣ того, что уже сказано нами о немъ, онъ мало чего знаетъ¹⁾. Осипъ Михайловичъ, по словамъ сына, не любилъ распространяться о своемъ прошломъ. Почему-же? Можетъ быть потому, что оно напоминало ему низменное происхожденіе его, а можетъ быть и потому, что самый поступокъ его съ запорожцами былъ не совсѣмъ честный. Не грызала-ли его совѣсть за то, что онъ, ради собственного интереса, чтобы получить высокій чинъ и блага земныя, отдалъ массу запорожскаго войска на убийство туркамъ, а съ остальнымъ незначительнымъ числомъ запорожцевъ, искающихъ также, можетъ быть, личныхъ выгодъ, перешелъ на сторону Россіи?²⁾. Все это можетъ быть, но такъ-ли оно было въ дѣйствительности—это знаетъ одинъ Богъ сердцевѣдецъ.

Еще меньше сохранилось у Василія Осиповича отъ его отца вещей. Разсчитывая найти здѣсь и платье запорожское, и оружіе, и посуду, я нашелъ только саблю да жалованную Осипу Михайловичу на дворянство грамоту. Сабля подарена кошевому еще въ бытность его за Дунаемъ турецкимъ султаномъ. Она сдѣлана изъ стали, на которой вырѣзана надпись по-арабски

¹⁾ См. также статью В. О. Гладкаго. Русск. Старина 1881 г., т. II.

²⁾ См. Кондратовича. Задунайская Сѣчь. Киевская Старина, 1883 года февраль, стр. 285, 286.



Ч. II. Рис. 38.

Сабля кошеваго О. М. Гладкаго.

изъ корана, ручка въ ней вырѣзана изъ слоновой кости, ножны обложены снаружи массивнымъ съ чернью серебромъ. (См. табл. XXXVIII). Грамота-же пожалована Гладкому императоромъ Николаемъ Павловичемъ, 1829 года. Воть она буква въ букву. «Божию посپѣшествующею милостию, мы Николай пѣрвый, императоръ и самодержецъ всероссійскій, и проч... Объявляемъ всѣмъ вообще и каждому особливо чрезъ сю нашу жалованную грамоту, что хотя мы по самодержавной отъ всемогущаго Бога намъ данной императорской власти и по природной нашей милости и щедротѣ, всѣхъ нашихъ вѣрныхъ подданныхъ честь, пользу и приращеніе всемилостивѣйше всегда защищать и споспѣшествовать имъ желаемъ; однакожъ наипаче къ тому склонны, чтобы тѣхъ нашихъ вѣрныхъ подданныхъ и ихъ роды честію, достоинствомъ, такожъ и особенною 'нашею милостию по ихъ состоянію и аграждать, повышать, и надлежащими преимуществами жаловать и во оныхъ подтверждать, которые по все-подданнѣйшей своей къ службѣ нашей ревности намъ и государству нашему отмѣнныя предъ прочими услуги и вѣрность показываютъ. А какъ мы вѣрноподданного нашего Иосифа Гладкова бывшаго кошеваго, переведшаго Задунайскую запорожскую Сѣчь въ Россію, а нынѣшняго командира Дунайскаго козачьяго Полка, высочайшимъ нашимъ приказомъ отданнымъ мая 27 дня 1828 года въ присутствіи нашемъ въ лагерѣ при Сатуновѣ, за отличie въ сраженіи противу турокъ пожаловали въ наши полковники; но на дворянское достоинство диплома и герба отъ насъ пожаловано ему еще не было. То мы въ воздаяніе ревностныхъ его Полковника Иосифа Гладкова заслугъ, такожъ и по нашей императорской склонности и щедротѣ, которую мы для награжденія добродѣтелей ко всѣмъ нашимъ подданнымъ имѣемъ, и по дарованной намъ отъ всемогущаго Бога самодержавной власти, всемилостивѣйше соизволили помянутаго нашего вѣрноподданного полковника Иосифа Гладкаго въ вѣчныя времена въ честь и достоинство Нашей имперіи дворянства, равно обрѣтающемся въ нашей всероссійской наслѣдной имперіи цар-

ствахъ, княжествахъ и земляхъ прочему дворянству, возвести, постановить и пожаловать, яко же мы симъ и силою сего его Гладкова въ вѣчныя времена въ честь и достоинство нашей имперіи дворянства возводимъ, постановляемъ и жалуемъ и въ число прочаго всероссійской имперіи дворянства такимъ образомъ включаемъ, чтобъ ему и потомству его по низходящей линіи въ вѣчныя времена всѣми тѣми вольностями, честію и преимуществомъ пользоваться, которыми и другіе нашей всероссійской имперіи дворяне по нашимъ правамъ, учрежденіямъ и обыкновеніямъ пользуются. Для вящшаго же свидѣтельства и въ признакъ сей нашей императорской милости и возведеніе въ дворянское достоинство, жалуемъ ему Гладкову нижеслѣдующій дворянскій гербъ». Гербъ этотъ состоять изъ щита, раздѣленного на двѣ половины: въ верхней половинѣ на голубомъ полѣ вверху изображенъ орденъ Георгія побѣдоносца, внизу — лодка съ поднятымъ флагомъ и россійскимъ гербомъ; въ нижней половинѣ на красномъ полѣ изображена луна съ крестомъ надъ ней и съ двумя бунчуками по бокамъ креста. Сверху щитъ увѣнчанъ дворянской короной, а по бокамъ — обыкновеннымъ дворянскимъ шлемомъ. Въ заключеніе въ грамотѣ говорится о томъ, что Гладкій можетъ употреблять означенный гербъ «во всѣхъ честныхъ и пристойныхъ случаяхъ», а самому владѣльцу герба «обидѣ и препятствія отнюдь и ни подъ какимъ видомъ не чинить». «А для вящшаго увѣренія мы сю нашу жалованную грамоту нашею собственною рукою подписали и государственною нашею печатью укрѣпить повелѣли. Дано въ Александрии близъ Петергофа мѣсяца Августа въ четвертый день, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча осмъ сотъ двадцать девятое, государствованія же нашего четвертое. Николай. Управляющій министерствомъ юстиції К. Александръ Долгоруковъ. Въ сенатъ въ книгу записанъ подъ № 836. При запечатаніи въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ № 7218».

Оставивъ деревню Екатерининскую, я скоро прибылъ въ

хуторъ Черноземный, имѣніе Г. Л. Синегуба. Здѣсь я на-время остановился, желая познакомиться съ владельцемъ хутора, который ведеть свой родъ оть запорожца. Но, къ моему неудовольствію, Г. Л. Синегуба я не засталъ дома; тѣмъ не менѣе въ его запорожскомъ происхожденіи я убѣдился на основаніи слѣдующаго докумѣнта, предложеннаго мнѣ его женой. «Ея Императорскаго Величества Малія Россіи обоихъ сторонъ Днѣпра и войскъ запорожскихъ гетманъ... графъ Кириллъ Рazuловскій. Господамъ генеральнымъ малороссийскимъ старшинамъ, полковникамъ, бунчуковымъ товарищамъ, полковымъ старшинамъ, войсковымъ товарищамъ, сотникамъ, значковымъ товарищамъ и всѣмъ, кому о семъ вѣдать надлежить, объявляется. Бывшій въ Сѣчи запорожской куреня сергіевскаго козакъ Леонтій Синегубъ подаль намъ доношеніе, показуя: о продолженныхъ предъ нами его чрезъ многіе годы службахъ, и что де и самъ онъ съ 1743 по 758 года въ войску низовомъ запорожскомъ отправлялъ по нарядамъ войсковіе службы и разніе посылки и въ случавшихся партіяхъ поступалъ какъ принадлежитъ по вѣрноподданной должности; о чемъ при ономъ своемъ доношеніи и данномъ ему отъ атамана Кошевого запорожскаго Данила Степанова съ старшиною и товариствомъ атестатъ съ засвидѣтельствованіемъ, что онъ Синегубъ тамъ находился и службу войсковую отправлялъ вѣрно и радѣтельно. представилъ добавляя притомъ, что онъ нынѣ желаетъ отправлять войсковую службу въ Малой Россіи по примѣру предковъ его; и просилъ объ опредѣленіи его въ чинъ войскового товарища, Нашего разсмотрѣнія. А понеже обѣ оному Леонтію Синегубу въ прошломъ 758 году октября 3 и отъ нашей Генеральной Войсковой канцеляріи представлено къ намъ со удостоеніемъ его къ получению того чина, и что онъ грамотной и къ службѣ въ томъ чинѣ войсковыхъ товарищѣ надежной; того ради мы Гетманъ и Кавалеръ по оному нашей Генеральной Войсковой канцеляріи обѣ оному Синегубу удостоенію и притомъ усматривая въ немъ къ службѣ войсковой згоноръ и способность, данною намъ отъ

Ея Императорскаго Величества властію реченнаго Синегуба опредѣляемъ войсковымъ товарищемъ и симъ нашимъ Универсаломъ предлагаемъ, дабы господа генеральныя старшины, полковники, бунчуковые товарищи, полковые старшины, войсковые товарищи, сотники, значковые товарищи и прочие чины о такомъ нашемъ определеніи вѣдая, признавали означеннаго Синегуба войсковымъ товарищемъ. Онъ же войсковой товарищъ о нарядахъ и отправленихъ принадлежащихъ по его чину по примѣру проточихъ войсковыхъ товарищей долженъ состоять въ веденіи нашемъ, нашей генеральной канцеляріи, въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службе къ присяге приведень отъ нашей Генеральной Канцеляріи; для чего ему войсковому товарищу Синегубу и сей нашъ Универсалъ за подписаніемъ нашимъ и съ приложеніемъ национальной Малороссійской печати Дань въ Глуховѣ Генваря 26 дня 1761 году. Гетманъ Графъ К. Разумовскій. Печать Ея Императорскаго величества малороссійскаго запорожскаго войска». (Козакъ съ мушкетомъ черезъ плечо).

Изъ хутора Черноземнаго пріѣхалъ въ с. Покровское. Село Покровское есть «древнѣйшее изъ запорожскихъ здѣшній старожитная козацкая маेतность»; уже въ 1730 году здѣсь сидѣлъ зимовникомъ обшитованный, т. е. отставной запорожскій старшина Головко¹⁾). Въ настоящее время Покровское—довольно значительное торговое село; здѣсь имѣютъ свое мѣсто-пребываніе мировой судья²⁾, докторъ, судебній слѣдователь, ветеринарный врачъ и становой приставъ. Село раскинулось по правому берегу р. Волчьеї; у лѣваго берега Волчьеї, противъ Покровскаго, стоять деревня Александровка, иначе Гнидина, названная по имени владѣльца Тита Гниды.

Слѣдующимъ днемъ я оставилъ Покровское. Пройхавъ деревню Гнидину по направлению отъ востока къ западу, я

¹⁾ Материалы для историко-статист. опис. Екат. епар., Екат., 1880. II, 312.

²⁾ Сынъ Василія Осиповича, внукъ Осипа Михайловича Гладкого, Осипъ Васильевичъ.

сразу очутился на широкомъ шляху. Съ правой стороны я уви-
дѣль хуторъ Солошинъ, затѣмъ Стрильцеву могилу, съ лѣвой—
пять незначительныхъ могилокъ, Каменоватую балку и Острую
могилу. За объясненiemъ названий я обратился къ шестидесяти-
пяти-лѣтнему старику Евсевію Головурному, жителю хутора
Солошина.

- Скажи, Овсію, якъ цей шляхъ зветця?
- Богъ его святый знае! Мы его звемъ Гайдамацкимъ,
а чи винъ такъ и въ книгахъ пишетця, цего вже не знаемъ.
- А чого жъ вы звete его Гайдамацкимъ?
- Та того, шо тутъ саме засидали гайдамаки.
- Якъ такъ?
- А оть якъ. Иде, прымиромъ, по шляху чумакъ, а гай-
дамака уже й прочувъ. Заразъ прокине середъ шляху повстъ,
уткне ратище въ землю, а самъ сховаетця въ траву тай жде
чумака. Отъ юде чумакъ; баче, стоить ратище, а коло него ле-
жить повстъ; то вжо винъ и кладе на ту повстъ: або суха-
ривъ, або пшона, або хлиба, або грошій. А якъ же не положе,
то ото ёму й капутъ. Пріємный народъ бувъ ти гайдамаки!
- Ну, шо жъ ты скажешъ за Каменовату балку? Чого
вона такъ зветця?
- Видъ дикого каминня! За запорожцівъ тутъ водились
дики кони ¹⁾). Іще я тай то зазнаю ихъ. Вони изъ себе не
велички, а тилько товсти та кришки; на масть мышасті. Мій
батько и ловивъ ихъ, такъ що жъ? Вони або повтикають, або
подохнутъ: не можуть, бачь, жити у неволі; по степу имъ
бигати, то це такъ. Оце було ѹде чоловикъ по шляху кобы-
лою, а дики кони пасутця у Кам'януватій бальци. То жеребець
заразъ высокоче на могилу тай нюха, чимъ той чоловикъ
иде, чи кобылою, чи конемъ. Якъ почуе, шо кобыла, тоди
пиши, чоловиче, шо прошло; побѣє и оглобли, полама и вози,
займе съ собою и кобылу... Такъ по тому шляху колеса, обиддя,

¹⁾ Иначе называемые тарпаны.

оглобли та драбыны зъ возивъ и валяются: то все школа дикихъ жеребцовъ.

Сообщеніе Евсевія Головурнаго находитъ себѣ подтверждение въ словахъ писателя XVII вѣка Боплана. «По степямъ украинскимъ, пишетъ Бопланъ, разгуливаютъ цѣлыми стадами олени, лани, сайги... Дикія лошади ходятъ табунами отъ 50 до 60 головъ; нерѣдко онѣ заставляли насъ браться за оружіе, издали мы принимали ихъ за татарскую конницу. Впрочемъ, дикія лошади неспособны ни къ какой работѣ, и хотя жеребята могутъ сдѣлаться ручными, но также ни къ чему не годны, развѣ только для пищи. Мясо ихъ чрезвычайно вкусно и даже нѣжнѣе телятины... Дикую лошадь усмирить невозможно. Впрочемъ, дикіе кони разбиты на ноги: копыта ихъ разростаются, дѣлаются толстыми, ибо ихъ никто не обрѣзываетъ, и не позволяютъ лошади быстро скакать»¹⁾.

Сдѣлавъ двѣ-три версты по шляху отъ села Покровскаго, я наконецъ очутился въ деревнѣ Богодарѣ, на Ганчулѣ, имѣніи Федора Ивановича Михеева. Деревня Богодарѣ для меня завѣтное, святое мѣсто. Ни Богодара, ни его владѣльца я никогда не забуду и не могу забыть. «Забвenna буди десница моя, аще забуду тебя...»

На слѣдующій день по пріѣздѣ въ Богодарѣ, мнѣ представили слѣпца юному Провору въ качествѣ знатока старины и прекраснѣйшаго игрока «на сопильці». Въ короткое время мы очень подружились. Много-много услышалъ я отъ Хомы про дѣла давно минувшихъ дней; казалось, что этотъ человѣкъ никогда не можетъ истощиться, и голова его по сира-ведливости можетъ называться лабиринтомъ съ безконечными ходами и переходами. Хома не любилъ никогда повторяться. Сегодня онѣ разскажетъ мнѣ былину объ Ильѣ Муромцѣ, завтра — новѣсть о Егорѣ храбромъ, послѣ-завтра — легенду «о вовку-лакахъ», а тамъ начнетъ потѣшать тѣмъ, «якъ кацапъскій Богъ та боровся съ казацкимъ», или какъ происходитъ обы-

¹⁾ Описаніе Україны. СПБ. 1832 г., стр. 93.

чай сватанья у кацаповъ, и что въ это время дѣлаеть невѣста.... Съ Хомой я любилъ болѣе всего предпринимать ночные прогулки въ степь, въ лѣсъ, на рѣку, на курганъ и пр. При этомъ мы всегда шли подъ руку и дружелюбно о чемъ-нибудь бесѣдовали. Ночь, около одиннадцати часовъ; мнѣ не спится.

- Хомо!
- Агу!
- Подамось на могилу!
- А юхъ? И подамось!

Я беру ружье, Хома сопилку, и мы подаемся... Идемъ «на вѣростець» по бурьянамъ, черезъ канавы, глухою степью и добираемся до могилы.

- А скажи, Хомо, якъ ця могила зветца?
- Стрильцева!
- Видъ чого такъ?
- Видъ того, шо тутъ живъ такій козакъ, шо добре стрилявъ.
- Гораздъ, а хто-жъ на нїй оци ямки покопавъ?
- Це таки людци, шо грошій шукали.
- И нашли-жъ?
- Цилый казанъ, кажуть.
- Якъ-же воно було?
- Якъ воно було, я цего самъ не бачивъ, а чувъ видъ діда Ивана Хотюна; винъ бувъ приставленъ пидпаскомъ до панськои череды. «Мы, каже дидъ, телята пасли. Отъ-отъ соничко зайде, а мы пасемо. Коли це йдуть якись-то три козаки; перехали черезъ балку, повставали съ коней, идуть пишкомъ; идуть и несутъ разгорнуту бамагу; дійшли до Стрильцевои, два взбрілось на неи а третій коло дороги стоять. Стояли-стояли, идуть до насть. «Здорови!» — «Здорови!» «А що, хлонци, це у васъ Стрильцева могила?» — «Стрильцева!» Подывились вони, повернули назадъ тай потягли соби. На другій день женимб мы телять; догнали до могилы, ажъ телята и давай землю розрывать ногами та кидати іи. Мычать та кидаютъ. Мы туды; дивимось, ажъ тамъ земля розрыта. «Оце жъ ти ко-

заки, мабуть, шо грошій шукали!! Давай и соби шукати. Шукали шукали тай найшли одного миднаго п'ятака. Видно було, шо тутъ стоявъ цілый бочонокъ зъ гришми: слизы отъ обручей позаставались. Людци поживились, а мы подывились.

— Хомо!

— Агу!

— А хто цимъ іменіемъ владивъ прежде, до теперяшнега пана Михеева?

— Панъ Солоха.

— А до пана Солохи?

— Панъ Гнида.

— А до пана Гниды?

— Козаки запорожци владили.

— А куды жъ воны звидциля подились?

— Цариця Катерина прогнивалась на нихъ, такъ воны кудысь и помандрували.

— И далеко помандрували?

— Та одни за Дунай-ричку, а други пидъ Кальчикъ ричку.

— Ну!

— Отъ ну! Та ото ти, шо пишли пидъ Кальчикъ, выробились у лугарівъ, або харцызивъ: таки були разбойники, шо страсть одна. Оце було якъ сонце нызыко, то вже й не идь мимо нихъ, а то або вбьють, або зарижутъ. Одно слово, таке стали робити, шо и страшно казати,

— Отъ якъ!

— Коли жъ такъ!

— А де жъ ти, шо пишли за Дунай?

— Ти вернулись, кажутъ, уп'ять назадъ та тутъ десь знову и занапостили себе.

— Добре, Хомо, добре! А чи не засвистити намъ на свистильщи?

— Чомъ-же не такъ? И засвистимъ.

И Хома наладился; онъ сѣль на курганѣ, на корточки, а я прилегъ поодаль отъ кургана въ травѣ. И что за картина

вышла! Высокій, покрытый густой травой, съ небольшимъ на срединѣ углубленіемъ, курганъ; на самой вершинѣ кургана съ открытой лысой головой Хома; онъ гладко выбритъ, на немъ бѣлая тонкаго полотна сорочка и синія средней величины шаровары, на ногахъ «добри шкапови чоботы»; Хома сидить какъ-то особенно важно, поднявъ кверху голову, и въ зубахъ держитъ сопилку. Вокругъ невозмутимая тишина. Только изрѣдка, да и то чуть замѣтно доносится до моего уха отдаленный лай собакъ да одиночный голосъ какого-нибудь хлопца, уведяющаго на noctlegъ въ степь лошадей; изрѣдка-же дохнетъ ночной вѣтерокъ и наклонить къ землѣ бѣлый, подобный морской пѣнь, шелковистый ковыль... Повсюду темь; звѣзды едва-едва меряютъ въ небесномъ пространствѣ; чуть замѣтно въ отдаленіи блеститъ водная полоса Волчьей рѣки... И въ это самое время Хома наставляетъ старо-казацкую пѣсню:

„Та чорная хмара наступае, ставъ дощъ накрапатъ
Ой, благослови, отамане, наметъ напинать.
Гей, уси паны, уси дуки въ намети сили,
Наша жъ браття—голотолька тай не посмилъ,
А взяли кварту, другую съ жарту, на дощи сили.
Гей, веселая беседонька, де голота пье;
А еще лучше, а еще краще, де отаманъ е:
Ой, хочь винъ не пье горилонъки, порядокъ дае.
Якъ прышовъ батько, панъ-отаманъ, стало ему жаль:
Ой, скинувъ съ себе синій капитанъ, наметь розиславъ.
А жъ иде богачъ та иде дукачъ та въ порози ставъ,
Гей, изъ нашои голотольки та сміятись начавъ.
Уже жъ баражъ, та уже дукачъ насміхастїя:
«Ой, за-що жъ тая голотолька напиваєтса?»
Ой якъ крикне жъ панъ-отаманъ а на свою голъ:
«Гей, визмитъ дуку за чубъ, за руку тай выведить вонъ!»
Ой одинъ беретъ за чубъ, за руку, другій въ шию бѣ:
«Гей, не йди, не йди, превражай дуче, та де голота пье!»
Якъ пишовъ баражъ, якъ пишовъ дукачъ та й не оглядавсь,
Гей, десятому закаузавъ та щобъ не сміявсь;
Якъ пишовъ дукачъ, якъ пишовъ богачъ крутымъ бережкомъ,
Гей росчисуе чорны кудри та густымъ грибишкомъ

И какая характерная пѣсня! Какъ живо она вызываетъ

на память то время изъ исторіи малороссійскаго козачества, время Ивана Самойловича и Ивана Мазепы, когда вся войско-вая малороссійская старшина стала отдѣлять отъ себя чернь и присваивать себѣ разныя права и привилегіи въ ущербъ простымъ козакамъ и когда въ козацкой средѣ, съ одной стороны, всплыли такъ - называемые дуки — богачи, а съ другой обозначились такъ - называемые голота — бѣдняки, и когда, вслѣдствіе этого, на Украинѣ въ самомъ сословіи козацкомъ, «возникло взаимное недовѣріе, возродилась вражда, а потому возгорѣлась и самая ненависть со всѣми ужасающими послѣдствіями этой страсти» ¹⁾). Какъ живо эта-же пѣсня рисуетъ намъ сѣрую запорожскую голь! Ту именно голь, которой все ни по чемъ и къ которой вполнѣ можно примѣнить слова попа Лукьянова: «А все голутьба беспорточная; а на иномъ и клока рубахи нѣтъ; страшны зѣло, голы, что бубны, черны, что араны, лихи, что собаки: изъ рукъ рвутъ» ²⁾). Несчастная голь! Это та самая знаменитая «спромашня», на которой, «ни чобить, ни штанивъ, ни сорочки не было: а на иншому сами рубци высѣть. Мовъ той цыганъ иде, пытами свите» ³⁾...

Хома давно уже кончилъ свою пѣсню; онъ сыгралъ уже и другую; началь и третью, а мнѣ все мерещатся дырявые сапоги, рваное платье козаковъ, ихъ жалкій убогій видъ. «Хомо! Хомо! Эхъ, если-бы ты видѣлъ, какъ три зирочки покатились по небу»?! — «Та то козацки души усмихаются намъ»!... Пѣсня прервана, и скоро мы возвратились въ хуторъ.

Однажды мнѣ захотѣлось осмотрѣть рѣку Ганчулъ на томъ ея мѣстѣ, гдѣ она впадаетъ въ рѣку Волчью, образуя собой очень высокій, вдающійся въ рѣку носъ и отдѣляя во времена козацчины калміусскую паланку отъ паланки самарской. Было подъ-вечеръ, когда я, въ сопровожденіи деда Данила Нелипы, отправился къ Ганчулу и сѣлъ въ лодку. Мы поплыли по те-

¹⁾ Киевская Старина, 1882 г., т. IV, стр. 135.

²⁾ Путешествіе въ Св. Землю, Москва, 1862 г., 15.

³⁾ Киевская Старина, 1883 г., т. V, 763 и 764.

ченію рѣки съ юга на съверъ. Лодка наша шла точно въ панорамѣ, имѣя съ лѣвой стороны берегъ, усѣянный громадными гранитными глыбами, а съ правой—берегъ, окутанный высокимъ камышомъ и густою рощею деревьевъ, частью осинъ, частью татарского клена, частью дикаго терновника. Скоро подплыли мы къ тому самому мѣсту, где Ганчулъ, въ видѣ правильной полудуги, поверотивъ съ запада на востокъ, съ стремительною силою мчится въ Волчью рѣку. У мѣста сліянія этихъ рѣкъ изъ материка образуется небольшой мысъ, по обѣимъ сторонамъ окаймленный густою, непролазною чащей и высокимъ, больше 3 саженъ, камышомъ. Берега мыса, подмываемые съ той и другой стороны водой, представляются настолько отвесными и настолько высокими, что вскарабкаться на нихъ нѣть никакой возможности. Нѣсколько ниже мыса, по рѣкѣ Волчей, отъ множества наклоненныхъ къ водѣ деревьевъ, образуется родъ естественного павильона. Взобравшись подъ этотъ павильонъ, мы немного передохнули, но потомъ вновь продолжали свое плаваніе. По лѣвой руку отъ насъ шли надѣлы крестьянъ села Покровскаго, по правую — владѣнія Ф. И. Михеева. Скоро мы добрались до большого выступа, съ правой стороны.

- Диду!
- А що, паничу!
- Шо це за выступъ такій?
- Це Зміївъ кутъ.
- Шо жъ воно таке? Змій тутъ живъ, чи що?
- Ни, не змій, а козакъ такій, якъ змій.
- Якъ це такъ?

А такъ, шо винъ орудовалъ дуже великою силою, та отуть зробивъ соби печерю тай живе, а якъ плыве було татариуга по Вовчій, то винъ заразъ буць та й вбье его. Ото узнали люди про его хистъ та й прозвали Зміемъ, а по нему уже и кутъ Зміївъ.

- Такъ отъ якъ!

— Такъ саме!

— Ну, а теперь скажи мени, шо воно оце за ямки. коло цего кута.

— Та це отъ яки ямки. Литъ сорокъ тому назадъ выиздивъ сюды изъ якогось города чиновникъ шукати тутъ клада. Пріихавъ, дивитца на це мисце, ажъ тутъ каминъ; піднявъ винъ той каминъ на блоки, туды, а тамъ вода; выбиравъ-выбирали воду, ничего нема. Давай вертити свердлами; вертила-вертила, тежъ ничего нема. Тоди винъ и каже чоловику, шо коло него ходивъ: «поведи мене, спасыби тоби, ще у той густый теренъ, тамъ, я чувъ, закопано двадцять бочекъ казни». Повивъ той чоловикъ его у теренъ; такъ шо жъ? Копавъ-копавъ и тамъ ничего не найшовъ. Съ тимъ и поіхавъ. «Ни, каже, сюды треба не такого знаюку, якъ я».

Мы поднялись еще дальше по рѣкѣ и увидѣли небольшой островокъ съ правой стороны отъ нась.

— Шо це таке за остривъ?

— Птичій.

— Чого жъ винъ такъ зветца?

— Того, шо на нему птышня була.

— А хто жъ ту птышню заводивъ тутъ?

— Панъ Гнида.

— Шо це воно все Гнида та Гнида, оце вже у якій разъ я чую про того Гниду. Скажи пожалуйста, чи винъ великий бувъ панъ, чи такъ соби панокъ?

— Винъ-то великий та тилько изъ маненькихъ выйшовъ.

— Якъ це такъ?

— Та отъ якъ. Дило це було за запорожцівъ. Приходить разъ до запорожцівъ хлопъя тай проситца, шобъ вони приняли его до себе. «А шо ты у батька та у матери робивъ?» — «Свили нась!» «А будешь у нась свини пасти?» — «Буду!» «Добре, яке бъ же ему мення дати?» Подивились на него, а на нему гнідъ, а на нему гнідъ, наче на свині!.. Ото заразъ

и дали ему призвыще Гнида¹). Химерни людци були!.. Живе воно мижъ запорожцями; коли це выйшовъ видъ царици такій листъ, шобъ не було запорожцівъ. «Теперь, хлопци, бижить, хто куды піймавъ!..» Якъ розійшлись запорожци тай бросили Гниду; такъ винъ справивъ соби шкапіячку, купивъ визъ, набравъ повинъ визъ горшкивъ тай повизъ у Луспенивку; а у Луспениви тоди було може хатъ десять, а не бильшъ якъ п'ятнадцять. Повизъ у Луспенивку тай не продай; везе назадъ, коли ось назустрічъ ему сусіль старий запорожець!.. Давай балакать зъ нимъ, давай балакать тай сказавъ, де гроши за-копани, у якому майдані вони лежать. Такъ винъ пидъихавъ до майдану, перевернувъ горшки, забравъ сумы тай годі горшки продавати; купивъ у Кутузова землю п'ятнадцять тысячъ, женившись та й давай прилаштовувати на свою землю людей. Оце якъ йдуть яки чумаки, або косари, то винъ до нихъ: «идти, каже, до мене, у мене степъ якъ дымъ». Та отакъ винъ и набравъ людей бильшъ ста симей та тоди вже и зашпоробувъ... Ото й дити у него пидросли; три сыни у него було, винъ имъ и землю подиливъ; та два жъ изъ нихъ вийшли путни, а одинъ п'яниня. Старий якъ умеръ, а винъ давай гуляти; гулявъ-гулявъ та догулявъ до того, що й участокъ свій продавъ Солоси, оце, де тепер нашъ Богдаръ, — продавъ, а самъ по-давсь у Київъ. Навпосля якось приходивъ, принисъ мирку воншій съ собою; подививсь тай назадъ. Такъ отакій той Гнида. Старий то ще не забувавъ свого прежніого звання: винъ честенько показувавъ и той самый майданъ, де перекинувъ визъ зъ горшками. Наши батьки балакають, що ще й вони бачили черепки отъ тихъ горшкивъ».

Было уже за полночь, когда я велѣль поворотить лодку назадъ и плыть за течениемъ р. Волчей. Рѣка Волчья есть притокъ рѣки Самары, впадающей въ Днѣпръ. Она беретъ свое

¹) Сравни у Скальковскаго «Исторія Новой Сѣчи», Одесса, 1846, ч. I, 318—319.

начало въ бахмутскомъ уѣздѣ, екатеринославской губернії; длина ея—220 верстъ, ширина отъ 15 до 25 саж., глубина отъ 1 фута и до 1 саж. Въ исторії древней кievской Руси она извѣстна тѣмъ, что по ней шелъ естественный путь изъ Киева въ Константинополь и обратно уже съ IX вѣка по Р. X., когда только что основалось русское государство. «Если плаваніе черезъ днѣпровскіе пороги внизъ, по теченію воды, представляло много трудностей и неудобствъ, то вверхъ, противъ теченія воды, оно было уже совершенно невозможно; а перевозить барки и лодки, суда и струги по сушѣ мимо всѣхъ пороговъ, на разстояніи 40 или 50 верстъ,—превышало силы человѣческія. Поэтому-то шедшіе или возвращавшіеся изъ Константинополя въ Киевъ держались уже болѣею частію другого пути, именно: изъ Чернаго моря пускались Керченскимъ проливомъ въ Азовское море, изъ этого моря плыли рѣкою Miусомъ; отсюда около версты шли волокомъ въ Волчью воду (рѣку Волчью), изъ нея въ р. Самару, а изъ Самары уже въ Днѣпръ. Нынѣшняя степная рѣки Miусъ, Волчья и Самара съ своими притоками въ древнія времена были огромны и глубоки; даже въ концѣ XVII вѣка они были еще судоходны. Съ половиною IX вѣка, по основаніи на югѣ Россіи русского тмутараканскаго княжества, этотъ путь, какъ изъ Киева въ Тмутаракань, такъ и обратно, для всѣхъ путешественниковъ, особенно русскихъ, былъ общеизвѣстнымъ и самымъ обыкновеннымъ... Самарою поддерживались и скрѣплялись въ то время всѣ политическія связи, всѣ родственныя и торговыя сношенія и сообщенія между Русью кievскою и черниговскою, съ одной стороны, и тмутараканскою—съ другой¹⁾.

Былъ какъ-то прекрасный іюльскій день. Солнце уже сошло со своего зенита и склонялось къ западу. Я вышелъ изъ своего «убѣжища» и направился по лугу на баштанъ. Пройдя четверть часа по открытой ровной степи, я спустился въ лугъ и

¹⁾ Феодосій. Историч. обзоръ церкви Екатер. епар. Екатер.. 1876 г., 16—17.

туть, почти у самого берега р. Ганчула, увидѣлъ небольшой куренецъ и около него деда-сторожа, Ивана Хотюна. Объ немъ уже давно доносили мнѣ, какъ о человѣкѣ, который умѣеть «брехати» про запорожцевъ. Я подошелъ къ куреню, поздоровался съ дидомъ, сѣлъ на травѣ, скинулъ съ себя фуражку и расположился какъ дома. Дидъ вытащилъ превосходную ароматичную дыню, досталь изъ кармана ножъ, сдѣланный изъ обломка косы и представляющій изъ себя скорѣе шило, нежели настоящій ножъ, разрѣзаль этимъ ножемъ дыню и сталъ угождать меня ею.

— А знаете, диду, чого я прійшовъ до васъ?

— А чого?

— Послухати про запорожцівъ. Наказали мини, что вы даже добре про нихъ балакаете.

— Це вже, мабуть, Хома вамъ донисъ? Де вже я тамъ добре балакаю, якъ я ихъ не знаю и не бачивъ.

— Такъ, може, чули, коли сами не бачили.

— Якъ малымъ ще бувъ, то такъ кой-яки басни чувъ.

— Шо жъ вы чули?

— Чувъ, що бъ то вони знались зъ нечистыми. Отобъто, кажутъ, чортъ бигъ искушати дивку тай на дорози замерзъ. Бигъ-бигъ тай забигъ до запорожцівъ у кишъ, такій, бачъ, невеличкій на соахъ, куринъ, де вони печуть та варють. Забигъ, сховавсь у миску тай лоскотить ложками: исти хоче. Лоскотить тай лоскотить, а запорожцямъ и не въ догадъ. «Шо воно таке лоскотить? Шо ты таке есть, що ты ложками цокотишъ?» — «Я, каже, лукавый». «Шо жъ тоби треба видъ насть?» — «Та такъ-то й такъ: бигъ я искушати дивку, та по дорози и замерзъ, а теперъ забигъ до васъ, одигрився, такъ исти хочу. Готовьте, спасиби вамъ, бильшъ, то я вамъ у пригоди стану». «Ну, що жъ, хлощи, варитъ бильше, готовьте довольно, нехай уже й винъ истъ». Отъ стали вони варити. Оце понаварюють казанивъ десять, понаставляють ему, а винъ

такъ усе и повылыхе. И, пишло тимъ запорожцамъ добро таке, шо куды вамъ! У хливахъ ни одного кизячка, а волы якъ изъ воды, ажъ стегна имъ новыперало. Таке имъ пишло добро! «Варить, хлощи, варить!..» Ото дождались весны; якъ дождались весны, такъ винъ, сучай сынъ, якъ почувъ весну, такъ и крышу зирвавъ: утикъ!..

— Значить, запорожци жили не по-божому?

— Не по-божому, а по бурлацькому. Тоди такъ було, что вырвавсь видкиля, то все бижить у Запорожжа; вони всякого пріймали, тилько признавайсь, чи е жинка, чи нема. Ото пріихасть разъ до нихъ жонатый чоловикъ, городовикъ, тай проситця, шобъ принялъ его до Сичи. «А жонатый ти, чоловиче?» — «Ни, не жонатый!..» «Ну, записуйся у куринь». Записавсь винъ. Живе. Прійшла велика п'ятниця. «А возьми, хлопче, каюкъ та поидь повикидай ятери изъ озеръ та изъ ричокъ, бо у страшну п'ятницю рибу грихъ держати у запрудахъ». Поихавъ той городовикъ рыбы ослобонити. Ждать-пождать, его нема. А у него була жинка, та жинка не проста, а волшебница, такъ вона его и смыкнула ажъ у города. Тоди сичовики до кошового. «Такъ-то и такъ-то, батьку, отакого-то козака нема». Кошовый подививсь куды тамъ треба та й каже: «Э, дуже далеко теперь винъ видъ нась,—верстовъ, може, за триста... Потягla его до себе жинка. Ну, добре жъ хочъ то, шо винъ попливъ у каюци; хочъ и потягla, то не велика ще бида, а якъ бы пишовъ пишки, то вона бъ его тягладо себе на голій с-аци... Ну, дарма: винъ якъ розговітця, то пріиде на Богородицю. Коли це такъ: на Богородицю іде винъ у Сичъ. Заразъ до кошового и повинивсь. «Я жъ вамъ казавъ, еретычи сыны, признавайтесь вы, чи у васъ е жинки, чи нема. Дурный, шо не признавсь. Я бъ зробивъ такъ, шо не ты до неи, а вона до тебе бъ ихала та ще чимъ? Тимъ, чимъ сидить». «Прости, батьку, мою жинку! Ось вона за те прислала тоби сорочку тонкого полотна на гостынець». Такъ винъ уявъ ту сорочку, розипьявъ надъ багаттямъ, дивывсь-дивывсь тай

каже: «Ни, волшебства ниякого нема», тай надивъ. «Ну, спаси жъ твоїй жынцы за гостынець!»

— Чувъ я, шо будьто вы, диду, розказуете ще про якогось Семена Палія та Грыцька Сагайдака; хто воны таки були?

— Семенъ Палій, — це той, шо ослобонывъ гатьманщину одъ лахивъ. Винъ бувъ, коли хотите, сперше не Палій, а Семенъ Попильныкъ. Ледашо було; такъ у дурняхъ соби живъ; усё у попили валявесь, видъ того и прозваніе получивъ «Попильныкъ». Отакъ винъ лежить мижъ запорожцями тай лежить, нычого не робе, а воны то все турка розгоняютъ, то поидуть Польшу розоряти; наберуть по дванадцяти коней тай хода; доскочутъ соби грошій, суконъ, усякои усячины, придуть до дому тай почнуть дуванити мижъ товариществомъ. Дойде черыга и до Семена. «За-шо ёму давати? Винъ тильки валяєтца у попили, а робити ничего не робе, такъ на-шо жъ ему давати?» — «Э, ни, каже кошовий: не обходьте, панове, и его, у нему е прокъ». Ну, отъ дадуть и ему шо-небудь. А винъ усе розверне пошиль пидъ куренемъ, — а курини у ихъ велыки, чоловикъ на шистъдесять,—розверне пошиль та тамъ и лежить... Отъ разъ кошовий зъ козаками и одлучись куды-сь. А Семенъ лежавъ-лежавъ, надоило; дали взявъ рушныци тай потягъ до рички качокъ бити. Дойшовъ до рички, ажъ дывитца, у бёрези скеля, велыка скеля; сивъ винъ та тій скели тай сумуе, шо нема чого исти. Коли це такъ хмарка за хмаркою выступае, ставъ дощыкъ брызкати, де не взялись и качки. Одна по одній, одна по одній, та якъ налетили, хмара хмарою! Прыцилывесь Семенъ, пустывъ изъ рушныци, а тутъ его шось товкъ пидъ руку!.. Винъ и промахнувсь. «Эхъ, матери твоїй ковинька!..» Сыдты, упъять журиця. «Шо жъ воно мене товкнуло?» Подывывесь кругомъ, нема никого. Тоди взявъ прикрыть рушныци штанами, щобъ дощъ не замочивъ, лигъ бокомъ на скелю тай дрима. Дрима соби тай дрима. Коли це роскрывъ очи, гулькъ; ажъ по тимъ боци рички лежить шось голе до

голичерва тай гретца противъ сонца. Шо воно таке? Очи блещать, кыкти якъ у собаки, тило червоне, мотузкою пузо лид-перезано, хвостыкомъ вертыть та ще й пе-дить... Ахъ, ты, еретыча душа! Якъ же ты смieшь передъ запорожцемъ хвостомъ вертити та щей пе-дити? Постой же, я тебе поверти!» Коли ось выскочило воно изъ воды, стало задомъ противъ Семена та хвостыкомъ верты! А Семенъ его буцъ изъ рушныци! Тай и вбывъ. Убывъ и всихъ вакочъ розигнавъ. Шо жъ теперь казати? Потягъ до куриня. Идё до куриня, ажъ Господь пославъ ему назустрічъ анголя. «Здоровъ, Семене!» — «Здоровъ, божій чоловиче! Шо ты есть таке?» «Я анголь зъ неба!» — «Анголь?» «Анголь». Семенъ знявъ шапку. — «Шо жъ тоби треба, божій анголю?» «Не мини треба, а шо тоби треба одъ Бога за те, шо ты побидывъ лукавого?» — «Хиба то лукавый?» «Лукавый. Ты его побидывъ, такъ Господь и пославъ мене до тебе, щобъ я давъ тоби, чого ты забажаешъ у Господа». — «Тыфу! мини не те, шо воно лукавый, а те, шо якъ воно смie передо мною хвостомъ вертити та ще й пе-дити?.. Одначе, постой же, щобъ его попрохати? Якъ бы его гарно выдумати? А!.. Отъ що: хочу я небагато одъ Бога: щобъ скілько я облихавъ, стилько й побидывъ та щобъ стилько я живъ, скілько живе мисяць: мисяць старый и я старый, мисяць молодый и я молодый!» Полетивъ анголь до Бога. «Отъ такъ и такъ; того-то и того хоче Семенъ». — «Ну, шо жъ? Хай буде ему такъ, якъ винъ хоче...» А Семену уже й гадки нема: шкобыртає соби до куреня; одно тилько горе: исти хочетца. Ходывъ-ходывъ округъ куреня, найдовъ гнылу рыбыну, давай вогонь разводити; разводывъ-разводывъ, тай зачаливъ куринъ. Коли це приїзжають зъ добычи запорожци. «Хто це куринъ спаливъ?» — «Семенъ Попильныкъ!» Давай воны его лаяти. Лаютъ та приговаривають: «Палій ты, сякій та такій сыну!» Ото и ставъ изъ Попильника Палій, Семенъ Палій. Пройшло скілько тамъ времени, збираютца уп'ять запорожци у Польшу. Обрали соби ватажка, ловлять коней. А Палій лежавъ-лежавъ тай каже: «Дайте жъ и мини

коня, може и я поиду? — «Куды тоби, сякій та такій сыну, ихати?» «Та нехай іде, каже кошовий, може й винъ здастця». — «Ну, коли хочешъ, то піймай соби тамъ де-нибудь на степу коня тай идь». Пишовъ Семенъ, піймавъ самого першого лошака тай веде до куриня. А запорожци ажъ ахнули: «Дывысь, кажуть, якого лошака піймавъ?» — «Дайте жъ мини и зброю: сидло та вуздечку!» «Бери, бери, хлопчё, яку любля». Ото зибрались. «Ну, панове, васъ дванадцять, а я буду тринадцятий!» Посидали верхи, у кожного по два коня. Сивъ и Палій на свого лошака. Сивъ, не струснувъ, не здвыгнувъ, ажъ усі дыва дались. «Мы скілько, кажуть, муштруемо своїхъ коній, тай то такъ не поидымъ, а винъ одразу сивъ тай поіхавъ». Поіхали, подрали Польщу, набрали добра, чого тамъ бажали: грошій, суконъ, зайцівъ, лысыць, тай йдуть. Коли це за ними погоня: скопылось чоловикъ сорокъ ляхівъ. Ось-ось догоняють. «А шо, панове, плохо намъ прійдетця: догоняю иродовы ляхи, головы познімають». — «Шо жъ тутъ казати? Порадь, батьку отамане!» «Эхъ, панове-молодци, и порадивъ бы, такъ самъ не знаю, шо робити». «А я знаю, шо», обизвавсь тоди Палій; «уставайте вы съ коней та берить ихъ підъ бороды тай стійте, не ворушьтесь, а я буду сидити верхи,—я одведу очи ляхамъ». Повставали вони съ коней, держуть ихъ підъ бороды, а Палій сидить верхи. Коли це добигають ляхи; дивляться, ажъ попередъ ихъ наче якісь кущъ. «Шо це воно стоить?» — «Та це кущъ терну, а на нему чи сорока, чи гава; наче гава». Подивились тай поіхали назадъ. Тоди той ватажокъ у ноги Палію: «братику, каже, ридный, якъ бы не ты, то мы бъ уси пропали». Прыйхали до Сичи, розказали кошовому про свою оказію, а кошовий выслушавъ тай каже: «молодець Семенъ, не давъ ты запакувать души козацьки ляхамъ; будь же ты съ цего времени полковникомъ». И ставъ Семенъ Палій полковникомъ.

Отъ и живе соби Палій на Запорожжі. Ажъ ось іде царь Петро шляхомъ запорожскимъ, коли йдуть кумы: «Шо вы не-

сете? — «Хлопчика! А якій сегодня день?» — «Сегодня день Мазепы.» — «Ну, везить до попа; хай винъ дасть мення хлопцеви Мазепа.» — «Повеали до попа, пипъ и прозвавъ хлопця Мазепою. И ставъ той Мазепа велиkimъ чоловикомъ у гатьманщины, бильшимъ низъ Палій на Запорожьи, тильки Семенъ Палій бувъ сильнішій за Мазепу тай форкуватішъ трошки. Прочувъ Мазепа, шо Семенъ Палій форкуватій чоловикъ тай давай его зазывати до себе у гости. «Прыидь таки та прыидь та погуляемо съ тобою». А винъ и прыхавъ. Отъ и давай Мазепа брататьця зъ Паліемъ. «Давай, каже, поминяймося перстинами: ты мій возьми соби, а я твій возьму соби.» — «Ну, шо жъ? и поминяймося.» И поминались вони. Тоди давай Мазепа напувати Палія. Напувавъ-нацуваць та впоивъ его добре та тоди взявъ тай замуруувавъ у стовпъ у Полтави. «Ну, теперъ винъ у моихъ рукахъ; боявсь я его крипко, а теперъ ажъ не капельки не боюсь». Тай давай прохати царя Петра,—а Мазепа бувъ у царя у великій слави,—та и давай прохати царя: «Стреби мини, каже, оцего чоловика, потому я его ненавидю, бо винъ уредный царству». — «Стреблю, каже царь, якъ шо винъ уредный моему царству». — «Стреби, непреминно стреби та пришли мини перстинъ, шо въ нёго на руци,—тоди я повирю, шо винъ ногибъ». «Добре, стреблю». Отъ вывели Палія изъ стовба, шобъ то казнить. «Ой, царю, не стребляй ты мене, бо я тоби колись-то здамся! Я буду тоби у великій пригоди». — «Якъ-жъ мини зробити, шо я вже пообищавъ Мазепи?» — «А отъ якъ: зведи мене съ цихъ мистъ, замистъ мене казни моого вродника, а перстинъ мій видишили Мазепи». — «Ну, хай буде такъ, подивимось, ино съ того выйде.» Otto найшли вродника, казнили, Палія скрыли, а его перстинъ видисали Мазепи. Подививсь Мазепа на перстинъ тай каже: «мій, настояще мій; теперъ я бачу, шо Палія вже на свити нема, оттеперь я й за царя визьмусь». Заразъ зговоривсь винъ изъ шведомъ та зъ ляхомъ тай открывъ по царя войну. Задумавсь царь. Коли хтось и натекни ему: отъ якъ бы теперъ Семенъ

Палій, то той бы могъ противъ Мазепы оружитьца». Царь снова спомнивъ про Палія, пославъ за нимъ по всій держави, де его найти. Сутокъ за шестero, чи за семero нашли его, привели, кинулись до него, а винъ увесь зарисъ, вошій на нему, страсть дивитьца. «Дайте мини спочить!» Дали ему спочить, потимъ привели до царя. А царь и давай ему жалуватьца, шо Мазепа устае противъ его воювать. Палій, чувше те, тай каже: «Цій биди, царю, ще можно запомогти: проси, царю, Мазепу на двое сутокъ обождать зъ войною, тоди й начинай». Послухавсь царь. А Палій сивъ на коня тай давай объижжати ничью войська Мазепы. Якъ объихавъ кругомъ, такъ и засмумивъ Мазепину ратъ. А Мазепа й негадки: жде двохъ сутокъ. Ждавъ-ждавъ, давай по чарци пить, шобъ-то, бачъ, выизжать открывати войну. А Семенъ Палій, не дождавши вистовои орудіи, та й выстрыливъ изъ своего ружжа та якъ разъ у чарку Мазепы такъ и влучивъ. Пуля тилько джи!.. а чарка такъ и выпала изъ рукъ. Охъ мини лихо! Хто бъ то воно такій? Такъ може стриляти одинъ Семенъ Палій... Тилько его на свити нема. Хлопче, а пиди подивись, чи стоить на могили шо-небудь?» — «Стоить». — «А яке воно есть?» — «Стоить якъ списъ». — «А яка на нему муныція? чи била?» — «Била.» — «А на муныціи шо, не хрестъ?» — «Хрестъ!» — «То Палій, винъ якъ перехресте, то й аминь, а якъ объиде кругомъ війська, войська замиша.» И правда: якъ замищались войська, давай сами себе истреблять. Тоди Мазепу піймали, ноги одрубали, руки одризали, а самого привязали до коня тай выгнали въ степъ; писля того и закляття положили, шобъ никто одинъ одного не называвъ Мазепою. А Семенъ Палій живе соби якъ мисяць: мисяць старый и винъ старый, мисяць молодий и винъ молодий.

— Ну, скажить теперь, диду, шо вы знаете про Грыцька Сагайдака.

— Про Грыцька Сагайдака разскажуе було все Березолуцький; винъ живъ у Покровському та его батько бувъ изъ запорожживъ, служивъ колись хлощемъ при кошовому. Разъ якось

пишли запорожци за здобычею та й заблудились, зоставсь одинъ кошовий на всю Сичу. Нема козакивъ та й годи. Уже й ничъ настала, уже й соничко сходе. Ото кошовий уставъ у раныци та й кажѣ: «Э, хлопче, сегодня якась буде потуга!» — «Яка жъ, батьку, потуга?» — А побачишъ тоди; заряжай-ка ружжа та не забудь и пистоли!» А у курини сотъ дви, може, пистоливъ та й куринъ здоровый такій. Позаряжувавъ винъ ружжа, поналагодивъ и пистоли. Отъ кошовий нависывъ на себе висимъ пистоливъ та й вышловъ изъ куриня. «Ну, гляди-жъ ты, яка немира, подавай мини ружжа; колибъ ты успивавъ тильки, а я уже одибьюсь». Не успивъ кошовий выйти изъ куриня, коли глядь, а ихъ иде тьма тымуша, хмара хмарою: турокъ наголо!.. Несутця якъ скажени, а въ торокахъ усе сырцы. Не добигли скильки тамъ сажень, може тридцять, а може й двадцять, а кошовий якъ высокоче та якъ крикне: «Стой! Хто такій?.. Не находъ, перебью?» Вони й скасувались у водно. Выскочили два начальника, у бузументахъ, пидходють до кошового: «Здрастуй твя!» — «Здрастуй мій! А шо скажете?» «Пропусти нась, спасиби тоби, на Самару!» — «Просимъ сперше у гости, а потимъ уже будемъ балякатъ объ дилови». Прійшли вони; а ти, шо пидъ ними, стоять и не зъ миста. «А разстилай, хлопче, бурку»,каже кошовий. Хлопецъ розиславъ. Винявъ кошовий вина, понаставлявъ усякои всячини. «Сидайте!» Посидали вони, выпили, закусили, побалакали. «Ну, теперъ идьте!» Якъ посидали ти начальники на коней та якъ майнули, то за ними такъ уси и заклекотили. «Ну, слухай, каже хлопцеви кошовий, буде плачъ, стонъ великий, отто нашихъ вестимуть турки у полонъ». Такъ, дни черезъ два женуть. И... плачъ такій, шо, Господи милостивый! Навязали сотъ по пять, а може й по тысячи кожный та й женуть. Та дивчать та жинокъ такъ соби на свободи, а мужиковъ та парубковъ повязали сирыцами та й гонять повзъ майдана по марнопольскому шляху. Догнали до кошового. «И, батьку, шо якъ бы цихъ людей та ослабонить?» — «Я, каже, на те й важивъ! Хочъ и багато ихъ, та вже жъ

будимъ битьця!..» И выбивъ, усихъ, якъ есть, выбивъ, а его не взяли; винъ знаючий бувъ: его ни пушка не брала, ни шабля не рубала, винъ такій бувъ, шо изъ воды выходивъ сухимъ, изъ вогню — мокрымъ; винъ зналъ уши броды и вси средства; одно слово, винъ бувъ знаючий чоловикъ. Отъ разъ царь пыта у него: де твое, каже, висъко? — «А де воно, каже, родитца та й и вмре, а якъ умре, то знову рождается».

Оцей Сагайдакъ та Семенъ Палій були у запорожцівъ сами главни кошови; якъ вони повмирали, то й Запорожжє вмерло. Тоди котри изъ за порожцівъ пішли за Дунай, котри на Кальчику посидали, а котри пішли на Кубань обробляти землю. Це вже ихъ цариця Катерина разгонила. Вона якъ руйнувала ихъ, та въ запорожськи гарматы йшли на Тонку у Переяславль. Тоди скрізь були тутъ зимовники, а сель и чутки не було. Такъ то запорожци и повезли свои гарматы та худобу усаю: видра, кострули, кварты, пивкварты, стакани, мідь. Довезли до того миста, де Воскресенівка,—тоди ще ін не було,—та й закопали свою худобу на Лисій могили. Уже геть писля того тамъ ходивъ чабанъ зъ вивцями; та ходе та палочкою и штрика, коли це гулькъ, ажъ тамъ кострулька. Туды, ажъ тамъ цилій складъ усякого посуда. Винъ соби не дуракъ: диждавъ вечера, прйшовъ до дому, запригъ шкапу у визъ та й поіхавъ забирати той посудъ. Зложивъ усе на визъ та того жъ дня и повізъ у Маріуполь¹⁾). Тильки що вивизъ у базарь, ажъ ось ему назустрічъ жидъ. «Шо ты вивизъ?» — «Та тутъ сяке-таке!» «Ну, уже що есть, покажи, на те жъ ты прихавъ у базарь». Подививсь винъ. «Ого!» каже: «скильки тоби дати за него?» — «А Богъ его зна, я й самъ не знаю, шо воно стое.» «Ну, отъ що: паняй ты до мене у дверь, тамъ звисимъ усе, скильки воно затягне, я тоби и заплатю.» Пріхали у дверь. «А

¹⁾ Маріуполь, екатеринославской губернії уѣздный городъ.

зниси его у амбаръ!» Той знись. «А де ты его взяль?» — «Та я найшовъ ёго у Лысій могилы». «Брешишъ, сякій-такій сыну, ты укравъ его у кого-небудь! Ты ворюга!» Та за него... Винъ отказуетца, а той жидъ тягне его до начальства, а чоловикъ упираитца, та христитца та божитца. Та якъ вырвавсь, та дай, Боже, ноги! Утикъ и покинувъ жидови усю свою кладь.

О на тій же Лысій гори, де чабанець найшовъ посудъ, тамъ, кажуть, були закопани и гроши. Запорожци, якъ подуванють було мижъ собою яке добро, то заразъ кожный иде та або хова куда-небудь, або закопуе. Та якъ закопа та ще й клятьбу положе. Оце найде де-небудь каминъ, наверне его на кладь, а потимъ пійма бараньця, зтяже ему уси четыри ноги дротомъ, положе на той камень та й пече живого вогнемъ: «Оде, каже, якъ цему ягнятови нудно та пекельно, такъ хай буде нудно та пекельно тому, хто визьме оцию кладь»... Такъ о тамъ же, кажу, на Лысій гори закопанъ бувъ и запорожьскій кладь. Це счастивъ мини яврей Островський,—винъ у нась шинокъ державъ. Бачите, ишовъ соби запорожець; старый-старый, ажъ выліскуєтца. Ишовъ та й зайди у Солошинъ шинокъ, до Островського. Якъ разъ пидійшла суббота, шабашъ; отъ той яврей самъ справляє шабашъ, а мисто себе поставивъ якогось чоловичка. Увійшовъ у той шинокъ запорожець такъ соби повагомъ; поздоровкавсь; сивъ. Дівітця шинкарь, запорожець, настоящій запорожець: на нему калтанъ, четыри рукава, широчезни штаны, чуприна,—усе якъ слідъ. «А усынь, каже, осьмуніку!» Той усынивъ. Запорожець вишвівъ, утерся, сидить соби и мовчить. «А що, чита шинкарь, далеко були, дидуню?» — «Далеко, пидъ Марнополемъ, чоловиче.» «А чи проходили тамъ Лысу могилу?» — «Проходивъ, чоловиче!» «А чи чули, що тамъ чабанъ найшовъ запорожьске добро?» — «Чути не чувъ, а знаю, що воно повинно тамъ бути.» «А чи знаете, де винъ его дивъ?» — «Не знаю, чоловиче! Повизъ у Марнополь, а тамъ его обдуривъ жидъ.» — «Погано;

а бильшъ ничего винъ тамъ не находивъ?» «Ни, ничего». «Дурный! Тамъ противъ тієи могилы, у бальци, на кињици слободы сумы багацько закопано». Тильки сказавъ це та й замовкъ. А той чоловикъ и давай тоди допытыватца: «А скажить же, диду, чи по той бикъ слободы, чи по цей бикъ зашана та сума?» — «Прощайте!» Знявсь та й пишовъ, такъ и не сказавъ у якимъ мисьци. Такъ шо вже той чоловикъ, покопавсь земли! Чи вже нашовъ винъ, чи не нашовъ тихъ гроший, Богъ его святый знае; та хочъ бы й нашовъ, такъ заклятыми гришами не поживешъ».

Изъ деревни Богодара я направился въ степь на сѣверо-западъ и, проѣхавъ мимо хутора Анновки, поселка Однодворскаго, черезъ рѣку Верхнюю-Терсу¹⁾, село Ново-Николаевку, черезъ Среднюю-Терсу²⁾ и Нижнюю-Терсу³⁾, село Славгородъ, затѣмъ, миновавъ множество хуторовъ, колоній и слободъ, очутился въ павлодградскомъ уѣздѣ, въ селѣ Краснопавловкѣ, а отсюда перешагнулъ въ такъ-называемую Слободскую Украину, теперешнюю харьковскую губернію.

Україна! Сколько и грустныхъ и веселыхъ воспоминаний встаетъ въ моемъ воображеніи при одномъ этомъ словѣ. Только одно слово, но какое богатое и глубокое! Найдется ли гдѣ-нибудь въ нашей обширной матушкѣ Россіи столь многозначительный своимъ прошлымъ и вмѣстѣ столь чарующій своимъ настоящимъ уголокъ, какъ та тихая, далекая и широкая Україна? Путникъ, остановись: здѣсь священная почва!.. Да, здѣсь почва священна, трижды священна! Здѣсь, что ни шагъ, то намекъ на славное прошлое нашихъ славныхъ предковъ. Сколько подвизалось здѣсь достойныхъ въ нашей исторіи героевъ? Сколько

¹⁾ Татарское слово: «тересь» — соръ, навозъ. Верхняя-Терса впадаетъ въ Среднюю, выше с. Ново-Николаевки.

²⁾ Средняя или Степная Терса впадаетъ въ р. Волчью подъ д. Бербировкой.

³⁾ Нижняя или Малая-Терса впадаетъ въ Степную-Терсу подъ дер. Штимовой, имѣніемъ Письменного.

завязывалось и развязывалось здѣсь громкихъ побѣдъ? Сколько разъ оглашался здѣсь воздухъ воплемъ и стономъ убиваемыхъ, пѣснями и кликами побѣждающихъ? А сколько разъ поливалась здѣсь земля кровью христіанскою, сколько разъ засѣвалась она костями человѣческими, покрывалась доспѣхами ратными? Многострадальная и великая Украина!.. Что то было здѣсь въ страшную, тяжелую безъисходную татарскую годину, когда тяжкая мгла окутывала нашу Украину, когда стономъ сама земля стонала, когда «бѣдные невольники своими тяжкими кайданами повсюду брязчали, долю свою горькую кляли-проклинали?» Что то было тогда на Украинѣ?

«Зажурилась Украина, що ниде прожити:
Вытоптала орда киньми маненъкіи диты;
Ой маненъкіихъ вытоптала, великихъ забрала,
Навадъ руки постягала, пидъ хана погнала».

А что было здѣсь въ «веселые часы лядскихъ банкетовъ», когда католики попирали вѣру нашихъ предковъ, когда человѣческія права нашего народа объявлены были нечеловѣческими, когда христіанинъ униженъ былъ до положенія скота, когда онъ получилъ кличку «быдло, пса кревъ», когда наши храмы божіи отданы были въ руки жидамъ, когда школы украинскія сдѣлались притономъ ненавистныхъ іезуитовъ, заклятыхъ враговъ всей русской народности и всей православной вѣры? Что было тогда съ Украиной?

«Встає хмара зъ-за лиману,
А другая съ поля,
Зажурилась Украина,—
Така іи доля!
Зажурилась, заплакала,
Якъ мала дитына...
... Якъ та галичъ поле крье
Ляхи, уніяты
Налитають,—нема кому
Порадонъки дати...»

Но вотъ для спасенія Украины въ ея нѣдрахъ зарождается могучая и невѣдомая дотолѣ сила. То было грозное и ничѣмъ

неодолимое, никъемъ непобѣдимое козачество. Тогда, какъ-бы по мановенію высшей силы, вся Украина заколосилась козацкою пажитью, заволновалась козацкою нивою. Крѣпкое тѣломъ, сильное духомъ, низовое козачество, подобно летучей кометѣ, бурно пронеслось по всей широкой Украинѣ, вездѣ оставляя за собой кровавый слѣдъ и всюду мстя страшною местью врагамъ своей предковской вѣры и противникамъ своей русской народности, какими были кровожадные мусульмане и ненавистные католики... И разлилась та слава козацкихъ подвиговъ далеко-далеко, наполнивъ собою сердца не только близкихъ, но и отдаленныхъ потомковъ низового «лыцарства...» И до сихъ поръ слѣпцы-кобзари, слѣпцы-бандуристы разносятъ по Украинѣ ту славу великихъ козацкихъ подвиговъ...

Но время козаковъ на Украинѣ уже давно миновало; страсти уже улеглись, кровь перестала литься и на мѣстѣ великихъ дѣяній остались только высокіе курганы, называемые на живописномъ малороссійскомъ языке могилами, которые звучать лишь однимъ тономъ нѣкогда бывшей здѣсь жизни. Замолкли козацкие подвиги, сами козаки сошли со сцены, старое прежнее поколѣніе смѣнилось молодымъ, новымъ. Но природа осталась на Украинѣ все та-же. Родъ приходитъ, родъ проходитъ, а земля стоитъ. Все то-же небо, синее-синее, точно въ теплой Италии, все тотъ-же воздухъ, чистый, живительный, все та-же растительность, свѣжая и роскошная, все тѣ-же лѣса, тѣнистые и прохладные, все тѣ-же рѣчки, тихо изливающія свои серебристыя струи и едва скользящія по безмѣрнымъ и въ лѣтнєе время душистымъ лугамъ. Чудный край! Немудрено, что прошлое Украины нашло своихъ талантливыхъ пѣвцовъ въ лицѣ нашихъ великихъ творцовъ слова, поэтовъ. Такъ, уже въ XII вѣкѣ наша Украина воспѣта даровитымъ создателемъ «Слова о полку Игоревѣ», а потомъ въ наше время прославлена геніальныемъ Пушкинъ, одновременно съ нимъ Гоголемъ и вслѣдъ за ними А. Толстымъ.

«О, Донче, Донче, немало ты величія:
Ты волнами князя убалковиwalъ,
Сталъ ему траву зеленую
По срѣбряному берегу,
И подъ тѣнью дерева роскошнаго
Одѣвалъ ты иглою теплою;
На водѣ стерегъ ты его гоголемъ,
На струяхъ лейлялъ его чайками».

«Ты знаешь край, гдѣ все обильемъ дышетъ,
Гдѣ рѣки льются чище серебра,
Гдѣ вѣтерокъ степной ковыль колышетъ,
Въ вишневыхъ рощахъ тонуть хутора,
Среди садовъ деревья гнутся долу,
И до земли висить ихъ плодъ тяжелый,
Шумя тростникъ надъ озеромъ трепещетъ,
И чистъ, и тихъ, и ясенъ сводъ небесъ;
Косарь поеть, кося звенить и блещетъ,
Вдоль берега стоитъ кудрявый лѣсъ,
И къ облакамъ, клубаясь надъ водою,
Бѣжитъ дымокъ синющею струею?
Ты знаешь край, гдѣ нивы золотыя
Испещрены лазурью васильковъ,
Среди степей курганъ временъ Батыя,
Вдали стада пасущихся воловъ,
Обозовъ скрипъ, ковры цвѣтущей гречи,
И вы, чубы, остатки славной Сѣчи?
Ты знаешь край, гдѣ утромъ въ воскресенье,
Когда росой подсолнечникъ блеститъ,
Такъ звонко льется жаворонка пѣнье,
Стада блеять, а колоколь гудить,
И въ Божій храмъ, увѣнчаны цвѣтами,
Идуть козачки пестрыми толпами?
Ты помнишь ночь надъ спящую Украину,
Когда сѣдой вставалъ съ болота паръ,
Одѣть былъ міръ и сумракомъ, и тайной,
Блисталь надъ степью искрами стожаръ,
И мнилось намъ: черезъ туманъ прозрачный
Несутся вновь Палый и Сагайдачный?
Ты знаешь край, гдѣ съ Русью бились ляхи,
Гдѣ столько тѣлъ лежало средь полей?
Ты знаешь край, гдѣ нѣкогда у плахи
Мазепу кляль упрямый Кочубей?»

И много гдѣ пролито крови славной
Въ честь древнихъ правъ и вѣры православной?
Ты знаешь край, гдѣ Сеймъ печально воды
Межъ береговъ осиротѣлыхъ льетъ?
Надъ нимъ дворца разрушенные своды,
Густой травой давно заросшій ходъ,
Надъ дверью щить съ гетманской булавою...
Туда, туда стремлюся я душою!

Съ понизовья вѣтеръ вѣтъ,
Повѣваетъ,
Вѣтеръ лодочки лелѣть
И качаетъ.
Гей, хлопцы, живо, живо!
Въ Сѣчи водка, въ Сѣчи пиво...
Будемъ отдыхать!
Дружно въ весла! Чайкой чайку
Обгоняйте!
Про Подкову, Наливайка
Запѣвайте!
Гей, хлопцы, пойте пѣсни,
Словно птицы въ поднебесыи
Вольныя поютъ.

Указатель малороссийскихъ словъ.

Б.

Бавовна, бавына — хлопчатая бумага, вата.

Багаття — огонь, костеръ, кострище.

Базикати — болтать, переливать изъ пустаго въ порожнее,

Байдуже — нѣть нужды, безразлично, все равно.

Байракъ — оврагъ, поросшій лѣсомъ.

Балакать — говорить, бесѣдоватъ; балачка — молва, разговоръ.

Бачить — видѣть, зреТЬ.

Башта — башня, взято съ турецкаго.

Бигъ — мае; отъ «Богъ» и «имѣть» въ смыслѣ «нѣть, не имѣется».

Бидолаха — бѣднякъ, несчастный человѣкъ.

Биля — около, возлѣ, близъ.

Благати — просить, упрашиватъ, умолять.

Брама — ворота, въ особенности крѣпостныя и монастырскія

Броварня — пивоварня.

Будынокъ — строеніе, домъ, замокъ.

Булыголова — болотистое дудчатое растеніе.

Буркунь — степное колючее сорное растеніе.

В.

Важить — взвѣшивать, вѣсить, уважать.

Варена — водка съ медомъ, пряными кореньями, подогрѣтая на огнь.

Варь — кипятокъ, жарь, духота.

Вдѣти — сдѣлать, совершить.

Вессилля — свадьба; весильный — свадебный.

Вздрити — увидѣть, усмотрѣть, узрѣть.

Видциля — отсюда, съ этой стороны.

Війя—оглобля въ воловомъ возу.
Выбачати—извинять, прощать.
Вымовлять—выговаривать, высказывать.

Г.

Гадка—думка; гадки немае—нѣть мысли, намѣрѣнія, заботы
Гакивныця—пушка; звукоподразнательное слово.
Ганчирика—тряпка, ветошка.
Гаплыкъ—стальной крючекъ для одежды.
Гараздъ—хорошо, прилично.
Гарба, гарбичка — все равно что арба — большой возъ для сѣна или
сноповъ.
Гарний—хорошій, красивый.
Гаспидъ —демонъ, дьяволъ; гаспидський—демонскій.
Геть—прочь, вонъ, убирайся.
Гимля—вѣтви, въ собирательномъ смыслѣ.
Гирко—горько; гиршъ—горше.
Глекъ—кувшинъ; уменьшительное глечикъ.
Годи—довольно, достаточно, полно.
Годувать—кормить; нагодувать—накормить.
Годдувати—владѣть, господствовать, повелевать.
Городовыкъ—житель городовъ старой Малороссіи.
Готувать—варить, стряпать, приготовлять.
Гудзыкъ—пуговица, взято съ польского.

Д.

Дернина—дернъ, дернина.
Де-шо—кое-что.
Дзвиниця—колокольня, звонница.
Діяти—дѣлать. предиинимать.
Дму, въ третьемъ лицѣ «дме»—надуваю, надымаю.
Догалятись отъ галяти—замедлять, задерживать.
Драбына—љбстница, преимущественно подвижная.
Дымарь—дымовая труба въ хатѣ въ куренѣ.

Ж.

Жахъ—испугъ; жахатьця—пугаться, страшиться.
Жодный — каждый, всякий.
Журитьця—печалитьця, горевать, тосковать.

3.

Забажать—пожелать.
Завильшки—величиною съ кого или чего.
Зализный—желѣзный.
Запась—боевой снарядъ, принадлежность.
Заплющить—закрыть глаза, зажмуриться.
Запно—совѣстно, неловко.
Збигѣвище—собраніе, съѣздъ.
Збижжѣ—движимое имущество.
Збудувати—построить, соорудить.
Звидкия—откуда, съ какой стороны.
Здобычъ—добыча.
Здолити—одолѣть, побороть.
Зигнати—удалить, прогнать.
Злодїй—злодѣй, воръ, разбойникъ.
Злыдашти—обѣяниться, опуститься.
Знаюка—большой знахарь.
Зодагняный, одѣтый.
Зробить—сдѣлать; зробленный—сдѣланный.
Зруйнувать—разрушить, раскопать, зруйнування—разрушеніе.
Зузуля—кукушка.
Зупинитись—остановиться.
Зъисти—съѣсть.

И.

Ижи-Богу—ей-Богу.
Изтati—снять, срѣзать.
Изъ—малку—съ малолѣтства,
Инакше—иначе, инымъ способомъ.
Ижиръ—вишнныя ягоды.

К.

Кабыця—подвижной изъ камней очагъ.
Казанъ—котель; казанокъ—котелокъ.
Кайданы—кандалы, оковы.
Канистась—иконостась.
Калутъ—конецъ, смерть.
Качка—утка; отъ слова «качаться».
Кизякъ—засохшій навозъ.
Кій, кіёкъ—дубина съ головкой на концѣ.
Килимъ—коверъ малорусской ткани.

Кимлашня—калмыки въ собирательномъ смыслѣ.
Кисто—тѣсто.
Кишней—кармань.
Кишило—мѣсто, гдѣ что-нибудь кищить.
Кодло—родъ, племя, фамилія, гнѣздо.
Кожанокъ—тулупъ изъ овечьей кожи.
Коляки—увеличительное отъ колъ.
Колысь—когда-то, нѣкогда.
Комашня—муравы въ собирательномъ смыслѣ.
Корякъ, корячокъ—деревянный ковшъ.
Кохаться—любить, лелеять, жить: «кохатьца козами».
Куля—пуля.
Кунтушъ—верхній суконный кафтанъ съ откидными рукавами, носимый козаками.
Купонька, купа—кучка, куча, толпа.
Кубло—гнѣздо.
Куфа—бочка, боченокъ.
Крадижка—воровство, мелкая кража.
Крамар—мелкій торговецъ.
Круча—отвѣстный обрывъ.
Крыга—ледъ; по крызи—по льду.

Л.

Ланецъ—кожа для прикрытия чего-нибудь отъ дождя; ремень.
Лаяти—бранить, ругать.
Лиска—плетень, изгородь:
Лякатъ—пугать, страшить.
Липовныкъ—липовая посуда.
Лелека—аистъ, черногузъ.
Лядскій—польскій.
Лехъ—каменный походной погребъ.
Люлька—трубка.
Лимпачъ—кирпичъ, сдѣланный изъ земли и соломы.

М.

Мандрувать—ходить, убѣгать.
Майданъ—площадь, ровное мѣсто.
Майстро—мастеръ, ремесленникъ.
Маханъ—баранье мясо, употребительное слово въ Новороссії

Мення—имя, званье.

Мерщій—скорѣе, быстрѣе.

Мечеть—мусульманская молельня; печь для печенія хлѣба.

Мицный, мицненъкій—крѣпкій, крѣпенькій.

Млынъ—мельница.

Молодняга—молодыя деревья.

Москаль—солдатъ

Моторошно—жутко, дурно, тошно.

Мотузочекъ—веревочка.

Муравный, муррованный—сложенный изъ кирпича.

H.

Набудувать—настроить.

Навтикача—навtekъ.

Надія—надежда.

Надме—третье лицо отъ надуть, надымать.

Найкращій—наилучшій, найкрасивый.

Намыста—монастыра.

Наскризь—сквозь, насквозь.

Неби, неби-бъ то—какъ будто, яко бы.

Небога—бѣдняга.

Недоуздокъ—уздечка.

Немае, у нась не мае—у нась не имѣется.

Немира—неустойка.

Нижъ—въ смыслѣ «ножа» и «ножели, чѣмъ».

Ногайва—ногайцы, въ собирательномъ смыслѣ.

Ночвы—корыто для стирки бѣлья.

O.

Обиддя—ободья.

Оболонь—оконная рама.

Обкерешувать—обдѣлать, обмотать, обойти.

Одружитъца—оженитъца.

Ожеледыца—гололедица.

Окарачъ—ракомъ, на четверенькахъ.

Окримъ—кромѣ, исключая.

Олійныца—маслобойня.

Олія—постное масло.

Опанчина—епанча, полсть.

Опизнтыца—опоздать.

Оселя—село, селеніе, селитьба, изба

Ослонъ, ослинъ—скамья.

Отакувать, отакувательца—облагать, строить.
Оттакелезный—увеличительное отъ «такой».
Оттягнуть—оттащить.
Оцей, оця—вотъ этотъ, вотъ эта.

III.

Падло—падаль, сквернота.
Палыныца—хлѣбъ изъ пшеничной или гречневой муки.
Памушки—пшеничная или гречневая пышка.
Пань—отець—пань отець; всего больше къ священнику.
Патыночки—опорки, осметки, вѣроятно отъ «ботинокъ».
Пасиудный—мерзкій, гнусный.
Печера—пещера.
Петривскій—петровскій, петровского поста, петровокъ.
Пидмовлять—подговаривать.
Пиддиска—поддоска для оси колесной.
Пидцирызаться—подпоясаться.
Пирнуть—нырнуть.
Пистоль—пицтоль—пистолеть.
Письмакъ—ученый человѣкъ.
Пишки—пѣшкомъ.
Пишталки—пищики, свистѣлки.
Пляшка—фляжка, бутылка.
Повзъ—около, по—надъ, мимо.
Подитись—дѣться.
Подякувать—пблагодарить; нѣмецкое «danken».
Покуть—красный уголъ въ избѣ, подъ образами.
Полалти—поругать, выбранить.
Поличити—льчить и считать.
Полуныца—земляника.
Понапинать—понатягивать.
Порынать—погружаться въ воду, нырять.
Постолы—обувь изъ кожи безъ подошвъ и каблуковъ.
Потрибка—начинка, мясо, которымъ начиняютъ пироги.
Потуга—причина, насилие, бѣда.
Поцупить—потянутъ.
Похилый—хилый, слабый, немощной, сгорбленный
Пустопашъ—безъ пута, свободно.
Пыхва—ножны; то, во что впихаютъ сабли.
Прывитать—здравстваться, привѣтствовать.
Проща—путешествіе къ св. мѣстамъ.
Прудытьца—выгонять изъ бѣлья блохъ или вшей.

Прызвысти—произвести, сдѣлать.

Прыпона—преткновение, задержка.

Прытибувать—пристегнуть.

Прычилокъ—уголь; прычилкомъ—двумя углами узкой стѣны напередъ.

P.

Рада—совѣщанье; радитца—совѣщаться.

Рало—плугъ; то, чѣмъ орутъ.

Ратыще—копье; то, чѣмъ ратятся.

Ретазъ—веревка, ремень.

Ривчакъ—ручей.

Риздво—Рождество.

Рогела—снасть для ловли рыбы, на подобіе сака.

Розшушукать—разобрать, понять, разшелопать.

Росколюка—рощелюка.

Росперезатьца—распоясаться.

Руйнувать—разорить, обращать въ руины.

Рушиныца—ружье.

Расный—обильный, густой, многолистый.

C.

Сальяны, сальянцы—сафьяновые сапоги.

Сарана—саранча.

Сиромаха—бѣдный сирый, убогій человѣкъ.

Сварка—ссора, брань.

Свердло—буравъ.

Свитанокъ—время на свитаны.

Сволына—стволь въ ружьѣ.

Скасувать—скосить, уничтожить.

Скарбъ—имущество, кладъ, находка.

Скризъ—вездѣ, всюду.

Скрыния—сундуки; латинское «scrinium».

Слабый—больной, недюжій.

Спись—копье.

Спидныци—юбкѣ женской одежды.

Спинитись—остановиться.

Стегна—ребра.

Стягъ— знамя, куда стягиваются войска.

Страва—пища, ъда.

Стричка—ленточка для косы.

Сурекма, сурма—музыкальная труба.

Схаменутьца—спохватиться.

Т.

Тилипатьца—болтаться, мотаться.
Тишательца—трепаться, болтаться.
Тирса—степная трава, подобная осокѣ и камышу.
Тиутця, тнетця—тянуться, вытагиваться.
Товарака, товаръ—рогатый скотъ.
Торикъ—прошлого года.
Трапитьца—случаться, бывать.
Треба—нужно, потребно.
Трисочка—палочка, щепочка, щепа.
Трохи, трошки—немного, немножко.
Трычи—въ третій разъ, трижды.
Турбуватъца—заботиться, беспокоиться, тревожиться.
Тычія, тычечка—струя, теченіе, теченійце.

У.

Угамовательца—успокоиться, усмириться.
У купци—вмѣстѣ.
У літку—лѣтомъ, въ лѣтнее время.
Уlopательца, уlopавсь—почасть въ просакъ.
Уперше—въ первый разъ.
Утекти, утече—уйти, уйдеть.
Устилька—встилка въ салогъ подъ подошву.
Ухопить отъ хапать—схватить, поймать.

Х.

Хапать—схватывать, ловить.
Характерныкъ—чародѣй, знахарь.
Харцызъ—разбойникъ, душегубецъ.
Хиба—развѣ.
Хижка—хижина, лачужка.
Хистъ—удаль.
Хисткій—неустойчивый, опрокидывающійся.
Хвиля—волна.
Худоба, худобына—имущество, рогатый скотъ.
Худкій—худой, тощій.
Хутро—подкладка, подбой.

III.

Ципокъ — палка.

Цюра — слуга, съ турецкаго языка.

Цуратись — чуждаться, отрекаться.

Цупко — крѣпко, сильно.

Ч.

Ченьци — монахи, чернецы.

Черево — чрево, животъ.

Чепурный — опрятный, чистый.

Чересло — поясъ, перевязь для споповъ.

Черныца — монахиня, черница.

Чимчикувать — скоро идти.

Чутка — слухъ, молва.

III.

Шалевый — сдѣланный изъ шали; прилагается къ поясу.

Шарпати — рвать, драть.

Шафарь — съпольского szafarz — ключникъ, экономъ; у запорожцевъ — собиратель податей.

Шибеныця — виселица.

Шматокъ — кусокъ, лохмотъ.

Шкапа — лошадь; шкапіячка — лошаденка.

Шкода — порча, вредъ, убытокъ, изъянъ.

Шкодá — напрасно, тщетно, жалко.

Я.

Якій — какой.

Якійсь — какой-то.

Якосъ — какъ-то.

Якъ — какъ.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

Часть первая.

Введение.

ГЛАВА ПЕРВАЯ, стр. 1—60. Ми́нія лѣтописцевъ и историковъ о происхождении козаковъ. Указанія на время появленія слово «ко-закъ». Первое появление запорожскихъ козаковъ на Низу; основаніе Сичи съ тридцатью-осмыми куренями; раздѣленіе всего Запорожья на паланки и время продолжительности истории запорожскихъ ко-заковъ. Первый и послѣдний копчевой. Запорожье въ настоящее время; сёла: Каменно-Потоцкое, Троицкое, Плахтівка, Деріевка, Кучеволовка, Шошиновка, Ауны, Романково, Камянское, Тритув-ное, Карнауховка, Тарамское, Сухачевка, Діевка, Новый-Кодакъ и Половица; краткая история каждого изъ нихъ, описание острововъ, лежащихъ противъ сель на Днѣпрѣ и указаніе на оставшіеся пред-меты древности въ церквахъ. Путешествіе императрицы Екатерины II. Собрание древностей А. Н. Поля въ г. Екатеринославѣ.

ГЛАВА ВТОРАЯ, стр. 60—96. Исторія города Самары и преданія объ основаніи въ ней запорожского собора, теперь новомосковскаго; оставшіеся предметы древности въ немъ; портретъ запорожского гайдамаки. Рѣка Самара, ея окрестности, паланка и переправа са-марская. Самарский пустынно-николаевскій монастырь. Краткая его история, остатки древностей, портреты дикаго попа и полковника А. Ф. Колпака.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ, стр. 95—115. Села отъ Самарского монастыря вверхъ: Больное, Асанасьевка съ остатками древностей въ ея церкви, Котовка. Рѣка Орель съ ея окрестностями и рядомъ крѣпостей: св. Параскевы, Орловской, св. Иоанна, Бельсовской, Коаловской, св.

Феодора, Рижской, Васильковской, Ливенской и Борисоглѣбской. Собрание древностей Г. П. Алексѣева. Село Чернетчина и находящійся въ ея церкви синодикъ Нехворощанского запорожского монастыря. Села: Магдалиновка, Королевка, Поливановка, Очертеватое и Спасское. Диць Самойло Прусь и его рассказы о запорожцахъ. Село Старый-Кодакъ съ остатками земляныхъ укрѣплений.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ, стр. 115—139. Переправа черезъ Днѣпровскіе пороги: на плоту и на простой лодкѣ. Ноchлегъ въ Чертовой хатѣ. Проходъ Волчье-Горло, колонія Павло-Кичкасъ, Крапійская переправа, колонія Кичкасъ, пепелище Сагайдака, Середня скеля, Дурная скеля, кресло Сагайдака, Столпы и Стоги, запорожская миска.

ГЛАВА ПЯТАЯ, стр. 139—168. Городъ Александровскъ, колонія Шевизъ; могила кошеваго атамана О. М. Гладкаго, краткая біографія и поколѣніе его. Переѣздъ на о. Хортицу. Путешествіе отъ г. Александровска вверхъ по надъ лѣвымъ берегомъ Днѣпра мимо скели Дзвиницы, пещеры Школы, деревни Павло-Кичкаса. Диць Дмитро Бутъ; преданія о запорожцахъ. Чугунная плита съ обозначеніемъ времени сооруженія пороговъ въ Днѣпрѣ. Острова: Большой-Дубовый, Малый-Дубовый; порогъ Вильный. села: Андреевка, Петровское; порогъ Волнига, пещера въ балкѣ Россоховатой и деревня Вороная.

ГЛАВА ШЕСТАЯ, стр. 168—198. Острова отъ города Екатеринослава: Монастырскій, Становой, Самарскій, Кодачекъ. Первый порогъ Кодацкій. Что стоило сооруженіе каналовъ въ Днѣпрѣ? Заборы, камни, острова, балки ниже Кодацкаго порога. Сурской, Лоханскій и Звонецкій пороги. Камни Богатыри. Пещера въ огородѣ крестьянина Я. Зискоши. Заборы, камни, балки и острова ниже Звонецкаго порога. Скеля Монастырько и страшное мѣсто Пекло. Преданіе о пребываніи на Монастырькѣ императрицы Екатерины II. Порогъ Ненасытесь. Спускъ черезъ него флотиліи Екатерины II. Острова ниже Ненасытца. Янтарь на островѣ Песковатомъ. Островъ Дубовый и слѣдующіе за нимъ острова, заборы, камни, балки. Порогъ Волниговскій. Острова Таволжанскій и Перунъ. Острова, заборы, камни и балки ниже Перуна. Острова: Кухаревъ, Малишевскіе, Пурысовъ, Вербовый, Каменоватый.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ, стр. 198—252. Островъ Хортица. Древнія названія его. Первая Сича. Основатель ея Д. И. Вишневецкій. Расположеніе Хортицы. Зміева пещера. Мысъ Свинячья голова; Цар-

ская пристань; укрепленія на материкѣ противъ переправы на Хортицу. Островъ Малая-Хортица. Балки, скели и мелкие острова вокругъ Большой-Хортицы. Знакомство съ учителемъ на островѣ Хортицѣ, Я. Я. Куппомъ, и почтегъ у него. Укрепленія въ сѣверной и южной части Хортицы. Время переселенія нѣмцевъ на Хортицу. Рассказъ о змѣяхъ на Хортицѣ. Курганъ Потемкинъ; преданіе о запорожцѣ Дворяненкѣ; разсказъ старика нѣмца, Гильдебрандта. Хортица въ настоящее время. Село Вознесенка. Отплытие изъ Александровска.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ, стр. 252—267. Степи бывшаго Дикаго поля. Что такое запорожскій кошъ? Какъ жили запорожцы? Гдѣ они дѣлились? Рѣка Базавлукъ. Хутора Переизискіе и запорожская хата. Запорожское кладбище. Грязь Калнышиха. Вторая Сича. Мѣстоположеніе ея. Прибытие въ нее германского посланника Эриха Ласоты. Цѣль его поѣздки. Посольство папы Григорія XIII; патерь дона Александро Комулео и его свидѣтельства о запорожцахъ. Посольство отъ запорожцевъ къ германскому императору. Село Грушевка съ остатками въ ней запорожскихъ древностей. Село Шолохово.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ, стр. 267—290. Колонія Шенвиль; рѣчка Кушугумъ, Великий лугъ. Села: Николаевка, Балабино, Большая-Катериновка, Кушугумовка, Малая-Катериновка и Красный-Кутъ. Зaborы, острова, балки ниже о. Хортицы. Лысая гора, село Бѣленъ кое и его исторія. Острова, балки ниже Бѣленъкаго, Гульбиче, село Выше-Тарасовка и его исторія. Острова Гійный, Круглый и Варавинъ. Рѣка Конка съ ея окрестностями. Село Голая-Грушевка съ ея достопримѣчательностями Сиркивкою и Калитинимъ - Рогомъ. Третья Томаковская Сича. Описаніе острова Томаковки и пребываніе на немъ Богдана Хмельницкаго. Остатки пребыванія запорожцевъ на Томаковкѣ. Окрестности острова Томаковки.

Часть вторая.

ГЛАВА ПЕРВАЯ, стр. 1—36. Село Чернышовка. Стошестнадцатилѣтній старикъ И. И. Россолода. Біографическая свѣдѣнія о немъ. Подлинный разсказъ Россолоды о природѣ запорожскихъ степей и о жизни запорожскихъ козаковъ, начиная съ поступленія козака

въ Сичь и кончая его смертью. Куда дѣвались запорожцы? Балка Каменка съ запорожскими намогильными крестами. Новопавловскій лиманъ, Лысая гора и запорожское кладбище на ней съ однѣми намогильными крестомъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ, стр. 36—61. Четвертая Сича, Никитианская. Свѣдѣнія о ней и время основанія. Пребываніе на ней гетмана Богдана Хмельницкаго. Никитино въ настоящее время. Смытіе Сичи водой. Укрѣпленія и остатки древностей въ мѣстной церкви и у частныхъ лицъ. Старикъ Степанъ Яцковскій. Крестьянинъ Мокій Лось, внукъ запорожца. Два кафтаны, поясъ и сабля, сохранившіеся у Мокія Лося отъ времени запорожцевъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ, стр. 61—100. Четвертая Сича Чортомлыцкая. Свѣдѣнія объ ней и время построенія церкви на Сичи. Почему запорожцы оставили Сичу на Никитиѣ и перешли на Чортомлыкъ? Укрѣпленія близъ бывшей Сичи. Могилы козака Тарана и кошеваго И. Д. Сирка и историческая свѣдѣнія о его личности. Годъ смерти и мѣсто погребенія Сирка. Мѣстоположеніе Сичи и прежній ея видъ. Найдены вещей на Сичи. Преданія о посадѣ вокругъ Сичи деревьевъ. Преданіе о запорожской церкви, о разореніи Сичи. Рассказъ дидовъ Сукура и Оникіенка.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ, стр. 100—142. Острова, рѣчки, балки ниже мѣстечка Никополя. Острова Носковка и Каиръ. Села Кочкаровка и Мѣловое съ его достопримѣтностями. Шестая Сича Каменская. Свѣдѣнія объ ней. Видъ ея въ настоящее время. Развалины куреней, кладбище, могила кошеваго К. Г. Головка и В. Іерофеевича. Причина оставленія запорожцами Каменской Сичи. Хуторъ Блажковъ. Рассказъ старика С. Герасименка. Бизюковъ монастырь и свѣдѣнія о немъ. Острова, балки и рѣчки ниже села Кочкаровки. Села Сомово, Мальцово и Каховка. Города Кизикерменъ и Таванъ. Остатки древностей въ городѣ Бериславлѣ въ церкви и у частныхъ лицъ. Острова, рѣчки, переправы и села ниже города Берислава; Корсунскій монастырь. Села Тягника, Козачы-Лагери и городъ Херсонъ съ остатками въ немъ запорожскихъ древностей.

ГЛАВА ПЯТАЯ, стр. 142—162. Седьмая Сича, Алешковская. Свѣдѣнія о ней и мѣстонахожденіе. Рассказы старожиловъ Горбатенка, Кириаша, Плохого, Бурлаченка. Села ниже города Херсона. Рѣка Бугъ. Село Александровка, мѣсто Семенова-Рога; село Кисляковка и запорожская церковь. Чортайский бродъ черезъ Бугъ. Село

Константиновка, запорожскій гардъ, островъ Гардовыи; преданіе о кончинѣ Запорожья. Бугскіе пороги. Рѣки Синюха и Высь. Городъ Новомиргородъ. Могила генерала П. Текели. Черный лѣсъ и Чута Хуторъ Дубовый на р. Саксагани. Гайдамацкая конюшня и гайдамацкая пещера.

ГЛАВА ШЕСТАЯ, стр. 163—187. Причина перехода запорожцевъ изъ подъ власти турокъ подъ власть Россіи и поселеніе вновь въ Сичи Каменской, а отсюда въ Сичи на Пидпильной. Послѣдняя Сича Новая, ея мѣстонахожденія и общій видъ. Причины уничтоженія Запорожья. Участь Ивана Глобы, Павла Головатого и Петра Калнишевского. Двадцатисемилѣтнее пребываніе его въ Соловецкомъ монастырѣ, кончина и оставшіеся послѣ него предметы древности и намогильная плита.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ, стр. 187 — 203. Село Покровское; намогильные кресты куреніаго атамана Каписа и кошеваго атамана Степана Гладкаго. Запорожскія хаты со сволоками. Древности, сохранившіяся въ мѣстной церкви. Укрѣпленія, оставшіяся отъ времени запорожцевъ. Находки древностей. Рассказы старика И. Чавуннаго. Общее заключеніе.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ, стр. 203—241. Восточные степи Запорожья. Село Конскіе-Раздоры и Воскресенка. Степь въ лѣтніе мѣсяцы. Село Гуляй-Поле. Рассказъ Евдокима Косяка. Характеръ степи по описанію польскихъ историковъ. Деревня Екатерининская, имѣніе В. О. Гладкаго. Свѣдѣнія о кошевомъ Гладкомъ. Г. Л. Синегубъ. Село Покровское; преданіе о Гайдамацкомъ шляхѣ и дикихъ коняхъ. Деревня Богодаръ. Рассказы слѣпца Ф. Проверы, Д. Нелипы и деда И. Хотюна. Украина. Указатель малорусскихъ словъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ РИСУНКОВЪ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

	стр.
Памятникъ кошеваго И. Д. Сирка. Въ началѣ.	
I. Пушки, собранія А. Н. Поля	54
II. Запорожецъ со статуэтки, собранія А. Н. Поля	56
III. Группа запорожцевъ, собранія А. Н. Поля	58
IV. Новомосковскій соборъ	70
V. Играющій на бандурѣ гайдамака, собранія Я. П. Новицкаго	72
VI. Самарскій соборъ	84
VII. Полковникъ Асанасій Колпакъ, собранія Г. П. Алексеева	100
VIII. Планъ крѣпости Кодака.	114
IX. Видъ Ненасытецкаго порога	120
X. Камень Давыдицы	150
XI. Забора Волошинова.	174
XII. Камень Богатырь	176
XIII. Камень Монастырко	178
XIV. Камень Перунъ	182
XV. Планъ Малой Хортицы	190
XVI. Ангель изъ церкви с. Грушевки, рисунокъ И. Е. Рѣпина	218
III. Планъ Томаковской Січи	284
I. Планъ Хортицкой Січи	288
II. Планъ Базавлуцкой Січи	232
	260

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

I. Портретъ стащестнадцатилѣтняго старика И. И. Россоломы. Въ началѣ	14
II. Обчиска трубка.	16
III. Запорожская кобза, рисунокъ И. Е. Рѣпина	18
IV. Запорожскій лагерь и возы	20
V. Запорожскій зимовникъ.	22
VI. Запорожскія баклажки, собранія Я. П. Новицкаго и И. Е. Рѣпина	24
VII. Ружье, кинжалъ и сабля, рисунокъ И. Е. Рѣпина	24

	СТР.
VIII. Кошья, келепа и якирьци, собранія Г. П. Алексѣева	26
IX. Запорожскіе войсковые клейноды	28
Х. Сволокъ и лутки запорожскаго куреня, рисунокъ И. Е. Рѣпина	44
XI. Икона Богоматери въ Никополь	46
XII. Напрестольный крестъ въ Никополь	48
XIII. Запорожская плащаница въ Никополь	50
XIV. Запорожская риза въ Никополь	52
XV. Запорожская риза въ Никополь	54
XVI. Запорожскій аналой въ Никополь	56
XVII. Икона Покрова съ молящимися запорожцами	58
XVIII. Кружка кошеваго Ивана Сирка.	60
XIX. Запорожець Иванъ Шиянь, рис. И. Е. Рѣпина	62
XX. Запорожець Яковъ Шиянь, рис. И. Е. Рѣпина	64
XXI. Роспись архіерей Рафаила	66
XXII. Запорожское платье, рисунокъ И. Е. Рѣпина	68
XXIII. Запорожское платье, рисунокъ И. Е. Рѣпина	70
XXIV. Запорожскій графинъ	72
XXV. Памятникъ кошеваго И. Д. Сирка.	74
XXVI. Видъ Чортомлыцкой Січи, рис. И. С. Васильковскаго .	82
IV. Планъ Чортомлыцкой Січи	84
XXVII. Казанть, пороховницы и чернильница	86
XXVIII. Запорожская дарохранительница	108
V. Планъ Каменской Січи	114
XXIX. Памятникъ кошеваго К. Г. Головка	116
XXX. Запорожскія трубки	118
VI. Планъ Алешковской Січи	146
XXXI. Дубовая балка и запорожскій крестъ	162
XXXII. Видъ Новой Січи по Ригельману	168
XXXIII. Плита кошеваго П. И. Калинишевскаго	186
XXXIV. Намогильный крестъ атамана Каниса	188
XXXV. Намогильный крестъ кошеваго С. Гладкаго и запорожскія бокуны	190
XXXVI. Икона на аналой съ двумя запорожцами	192
VII. Планъ Новой Січи	194
XXXVII. Запорожскія галеры и чайки по Ровинскому и Боплану	196
XXXVIII. Сабля кошеваго О. М. Гладкаго	212
VIII. Общиі планъ запорожскихъ владѣній. Въ концѣ.	